



Bibliotheca Alexandrina



0014298









الآلف كتاب

# المضارة الجهلانية

بإشراف  
الإدارة العامة للثقافة  
بوزارة التعليم العالي

تصدر هذه السلسلة بمعاونة  
المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية

المطبعة الفنية الحديثة  
١ شارع ١١٠، نسخ الزينون ت ٨١٤٨٧١

الإلف كتاب

# الحضارة الهلنستية

تأليف

السير دليم دود ثوريب تارن

وراجعه

زكي على

ترجمه

عبد العزيز تونيق جاويد

١٩٦٦

مكتبة الطبع وال  
مكتبة الأنجلو المصرية  
١٦٥ شارع محمد - القاهرة

هذه ترجمة لكتاب :

**HELLENISTIC CIVILISATION**

By  
**W. W. TARN.**

**Third Edition**  
**Revised By The Author**  
and  
**G. T. GRIFFITH.**

## التعريف بالكتاب ومؤلفه

١ — ظهر هذا الكتاب بالإنجليزية في ١٩٢٨ وطبع عدة مرات ثم ظهرت طبعته الثالثة المنقحة عام ١٩٥٣ وتوالت طبعاته بعد ذلك .

٢ — والمؤلف هو السير وليم وود ثورب تارن .

ولد بإنجلترا عام ١٨٦٩ .

وتوفي في عام ١٩٥٧ .

تعلم في كلية إيتون وتخرج في ترينيتي كوليدج .

وحصل على شهادة الدكتوراه في الآداب من جامعة كامبريدج .

وعلى دكتوراه الآداب مع درجة الشرف من إدنبرة .

٣ — مؤلفاته :

الحضارة الهلنستية (١٩٢٨) وكذلك .

Hellenistic Military & Naval Developments (1930.)

فضلا عن عدة مقالات وبحوث في تاريخ كامبريدج القديم مج ٦ ،

Cam. An. His.

١٠٤٩٤٧

ومن أشهر كتبه Alexander The Great في جزئين (١٩٤٨) .

وكتاب Greece & Rome In European Inheritance

ج ١ — (١٩٥٤)

٤ — وساعده في إصدار الطبعة الثالثة الإنجليزية المنقحة التي ترجم عنها

الكتاب الأستاذ ج . ت . جريفت الأستاذ بجامعة كامبريدج

# محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
٥	التعريف بالكتاب ومؤلفه
ك	كلمة المترجم
ن	تصدير للمراجع
١	مقدمة الطبعة الثالثة
٣	الفصل الأول : خلاصة تاريخية
	مقدمة : خلاصة تاريخية من ٣٧٣ إلى ٣١ ق.م .
٥٥	الفصل الثاني : الملكية والمدينة والحلف
	شكل الملكيات - عبادة الملك ومعناها - أسماء النحل - الملكات - الموظفون والبلاط - الأسطول - الجيش - مقدونيا تحت حكم آل أنتيجونس - العلاقات بين الملكية والمدينة - المدينة - الحلف - الأحلاف الهلينية - أحلاف الملوك - الحلف الأيطولي - الحلف الآخي : الأحلاف وروما .
٨٩	الفصل الثالث : المدن الإغريقية : أحوالها الاجتماعية والاقتصادية .
	التربية والأخوة - التحكم والزعة الإنسانية - الأماكن للمقدسة وأماكن الالتجاء - مواطنات الشرف - تبادل الحقوق المدينة فيها والمساواة - الخطابة العامة والأوضاع العامة - العبان القضائية - الوثائق والاتحاد - قلة التعاون - القرصنة - الأندية - التعليم - مكانة المرأة - السكان وقتل الأطفال - الرق - القمح ومقاديره - التحرر والمباحة - حب الإنسانية - الرخاء - الاحتفالات - سر الفائدة - المصارف - الاقتراض -

الضرائب - الفقر والاجور - عدم الاستقرار الاجتماعي -  
اليوتوبيات - الثورة الاجتماعية .

#### ١٣٩ . . . . . الفصل الرابع : آسيا

الحفائر الحديثة - الإمبراطورية السلوقية - بابل - الساتراية  
والإيبارخية - الموظفون - تسجيل الأرض والفلاحين - دول  
المعابد - الضرائب والإيرادات - العملة - العلاقة مع المدن  
اليونانية القديمة - أشكال الاستيطان - هدف السلوقيين -  
المستعمرة العسكرية - المدن الجديدة بالتفصيل - المدينة  
والقرية - الأسويون والمدن - التهلين: القانون اليوناني واللغة  
اليونانية - التقويم السلوقي - فشل السلوقيين - مملكة الأتاليين -  
الإدارة والمدن - المالية - برجامة - المالك الوطنية بآسيا  
الصغرى - الفلاطيون - أهمية المدن الإغريقية - رودس .

#### ١٩٠ . . . . . الفصل الخامس : مصر

مصر البطلمية - إمبراطورية البطالمة - الأشغال والمنشآت العامة -  
الإسكندرية - النظام البطلمي - أرض الملك - الأرض  
الممنوحة - أصحاب الإقطاعات العسكريون - القمح -  
المنسوجات - احتكار الزيت - احتكارات وحقوق أخرى -  
الضرائب - التسجيل - الموظفون - القانون - الفلاحون -  
الإضرابات - الإلتزام - حق الاعتصام بالمعابد (Anachoresia) -  
المسئولية الجماعية عن الضرائب - الكهنة - المجتمع اليوناني -  
انهيار الليبروقراطية - إجراءات يورجيتيس الثاني - الانتعاش  
الوطني - العملة - طابع الحكم البطلمي .

#### ٢٧٧ . . . . . الفصل السادس : الهلنستية واليهود

الاتصالات الأولى - بلاد اليهودية تحت حكم البطالمة - التفتح  
السلوقي ودعاة التهلين - أنطيوخوس الرابع - قيام المكابيين -  
التشتت بمصر - وبآسيا - اليهود في المدن - مشكلة اللواتينية -

التوراة المسيحية - القشت والميلينية - العبادات اليهودية  
 الوثنية - بين اليهود واليونان - الطوائف اليهودية - التأثيرات  
 الاغريقية المزعومة على الأدب اليهودي - سفر الجامعة - أسفار  
 الوحي والرؤى - سفر سوسنة - الخلاف الأدبي - الدعاية  
 اليهودية - المكايون المتأخرون - هيرودس .

#### ٢٥٤ . . . . . الفصل السابع: التجارة والاستكشاف

الاسكندر - الاستكشافات السلوقية - ميجاستنيز - الطريق  
 الشمالي من الهند - الطريق الأوسط - الطريق الجنوبي -  
 استكشافات البطالة - البحر الأحمر - أول الرحلات إلى  
 الهند - البنط - ملاح التجارة - معايير العملة - التجارة  
 وسيطرتها - المعادن - التعدين والمناجم - المواد  
 الغذائية - المنسوجات - نواحي تخصص متنوعة -  
 التجارة في سلع الثرف - البخور - الأجناس المشتعلة  
 بالتجارة - التاجر الروماني - ديلوس - تجارة الرقيق  
 (النخاسة) .

#### ٢٨١ . . . . . الفصل الثامن: الأدب والعلوم

انتشار الأدب - المكتبات - فقه اللغة - الحطام الكبير -  
 شعر الحب - التراجميديا والكوميديا - الشعر التعليمي :  
 آراتوس - أناشيد الرعاة: كاليماخوس - شعر الحكمة -  
 القصائد الرعوية: ثيوقريطوس - الملاحم: أبولونيوس -  
 الميماء - الشعر الفلسفي - الخطابة والبيان - مؤرخو  
 القرن الثالث - بوليبيوس - المؤرخون المتأخرون - الأشكال  
 التاريخية الأخرى - المشاؤون وكتابة التراجم - الجغرافيا  
 الوصفية - استرابون - الحكايات والأساطير - أشكال  
 شعرية متنوعة - المضاف .



## الفصل التاسع : العلوم والفنون . . . . . ٣١٣

الفلك — بابل — أريستارخوس — هيارخوس —  
 الرياضيات — أرخميدس — العلوم الجغرافية — إراتوستينز —  
 بوسيدونيوس — الطب — علم الحيوان والنبات — تحديدات  
 العلم الهلينيستي — تخطيط المدن وبناءها — أشكال  
 العمارة — دديما — التحت — إفريز — برجامة — نصر  
 ساموتراقيا — التصوير — الرسم — الفن المخطط —  
 الموسيقى .

## الفصل العاشر : الفلسفة والدين . . . . . ٣٤٥

الفلسفات القائمة — فلسفات السلوك — نظام إيقور —  
 زينون — الأخلاق الرواقية — للتشككون — انحلال  
 الديانات الإغريقية — الجمعيات الخاصة — العلاقة بين الآلهة  
 والجن — إلهة الحظ — الديانة السورية — الديانات  
 الأناضولية — عبادة التجوم عند البابليين — الرواقيون  
 والتنجيم — بوسيدونيوس — القضاء والقدر — السحر —  
 ديانات الأسرار والخفايا — الخفايا الأناضولية — سرايس —  
 إيزيس — الديانات الهلينيستية والمسيحية .

## فهرس أبجدي للكتاب . . . . . ٣٨٥ — ٤٠١

## استدراكات وتصويبات . . . . . ٤٠٢

## الخرائط

- ١ — بلاد الإغريق ومنطقة بحر إيجه وغرب آسيا الصغرى .
- ٢ — الشرق الأدنى .
- ٣ — مصر وبلاد العرب .
- ( موضح بها الدلتا والفيوم )
- ٤ — الشرق الأوسط .

## كلمة المترجم

يقترن هذا الكتاب بذكرى شخصية عزيزة علينا، عزيزة على العلم والتاريخ، هي ذكرى أستاذنا العالم المرحوم محمد سعيد غربال الذي فقدت مصر فيه مؤرخها الأول—إذ بفضلته شهد هذا الكتاب النور رغم إشفاقه—رحمه الله—على القارئ العام من دسامة مادته وجزالة موضوعه. وبفضلته يتيسر لنا الآن أن نقدم لطلاب الجامعات بين دفتي « الحضارة الهلنستية » كتاباً علمياً غزير المادة لاشك أنه سيد فراغا في المكتبة العربية.

ونظرة واحدة إلى الكتاب تبين الروابط الفكرية والأخلاقية والثقافية التي تربط بين عالمنا والعالم الهلنستي، ذلك أن رواسب هذا العالم القديم لازتال راسخة في عقول الكثيرين من أفراد وشعوب الشرق. وأسط دليل على ذلك: الاعتقادات الشعبية في التنجيم والطوالع والسحر والعرافة، فضلا عن كثير من الزعمات والتقاليد والعادات الشائعة.

والحقبة الهلنستية—كما يتبين من الكتاب—تغطي القرون الثلاثة التي أعقبت وفاة الإسكندر وحملاته، ومصرحها هو منطقتنا من بلاد الشرق الأوسط التي تعد ليا واليونان والبلقان جزءاً منها.

ومن المعلوم أن تلك الحقبة قامت فيها حركة حضارية، وهو أمر لا يختلف فيه أحد من المؤرخين—ولكن الأمر الذي يدور حوله النزاع ويشدد هو دور الإسكندر وحملاته في بذور تلك الحركة—فهم من يقول بأن تلك الحركة كانت نتيجة لحظة مرسومة وضعها الإسكندر ومن قبله أبوه فيليب—ومنهم من ينكر على الإسكندر ذلك جملة وتفصيلاً—ومنهم من يقف موقفاً وسطاً بين الإثنين.

وما يذكر لهذه المناسبة مقال الكاتب الإنجليزي ه. ج. ولز في الفصل الذي عقده عن الإسكندر في كتابه The Outline of History (١) حيث

---

(١) وقد ترجمه كاتب هذه السطور إلى العربية باسم « معالم تاريخ الإنسانية » لجنة التأليف والترجمة والنشر.

ذكر أن كثيراً من المؤرخين يحلو لهم أن يطلقوا عليها العنان وأن ينسبوا إلى الإسكندر أنه فكر في فعل كذا ووضع خطة كذا وآمن بكذا. وهي أقوال يرى وزر أنه ربما لم يقم عليها دليل. ومما يمكن من شيء فإن حملات الإسكندر أحدثت في الشرق نهضة كبيرة ودعوة تقدمية، نهضة استغفرت بلاد اليونان إلى تجميع علوم أواليها وتنظيمها وتبويبها والزيادة عليها. وهي الحركة والحقة التي اصطلح المؤرخون على تسميتها بالهلينستية. فقامت النهضات العلمية والفلسفية والحركات الدينية طوال تلك الحقبة الهلنستية وظهرت مجموعات ضخمة من الفلاسفة والعلماء والمفكرين.

وبفضل هذه الهلنستية ومن برز فيها من الرجال وماعها من روح، أقبل الناس من جديد على دراسة أعمال معلمى اليونان القديمة فقاموا يبحثون عنها ويجمعونها ويدرسونها. فالهلينستية هي التي صانت لنا الأدب اليوناني القديم بما فيه من ملاحم وكوميديات وتراجيديات فضلاً عما حوى من فنون الشعر وألوانه، وهي التي حفظت أرسطو وأفلاطون من الضياع.

ولم تقتصر الهلنستية على تجميع حضارة اليونان القديمة فحسب بل إنها جمعت حضارات غيرهم من الأقدمين وصانتها من الدمار.

ومنذ اللحظة التي ظهر فيها الإسكندر سرت في تربة هذه المنطقة روح جديدة قربت بين شعوبها وانتشرت فيها، كما تفلقت بين مختلف شعوبها بفضل اللغة اليونانية هي روح تفاهم كانت أساساً لشبه وحدة ثقافية حضارية عامة اعتنقتها شعوب المنطقة ومهدت السبيل لتلك الوحدة الثقافية والدينية العامة والترابط الحضارى الشديد الذى فرضه الإسلام ولغته العربية من المحيط إلى الخليج بقوة حملت شعوب ذلك النطاق على نبذ لغاتها الأصلية واتخاذ لغة القرآن لساناً وهو الشيء الذى لم تحققه حملات الإسكندر ولا حكم خلفائه ومن جاء بعدهم من يونان ورومان ويزنطيين.

وطريقة الكاتب في الكتابة هي البحث بعمق شديد وتركز بالغ مع الإيجاز الذى يكاد يبلغ حد الاقتضاب أحياناً، ذلك أن المؤلف شاء لغزارة علمه أن يكس فيه — فى أضيق الحدود — أكبر قدر ممكن من المعلومات، ثم ماد فأضاف إليه فى طبعته الأخيرة مجموعة ضخمة من المراجع والمواش

تعد بالملئات ، رأت إدارة الثقافة التجاوز عنها حتى لا تهرق بها القارئ العربى غير المتخصص .

والواقع أن الكتاب يعطى صورة واضحة متكاملة للحقبة والمنطقة .  
فبفضله يلم القارئ بتاريخ مصر فى عهد البطالة ، وبتاريخ سوريا فى عهد السلوقيين إلى غير ذلك من بلاد الشرق الأوسط والأدنى ، فضلاً عن أحداث بلاد اليونان مع إحاطة واسعة بالحركات والتفاعلات الفلسفية والأدبية والدينية، الأمر الذى عرض له الأستاذ المراجع فى تصديره بالتفصيل الوافى .

وتاريخ هذه الحقبة غامض فى أذهان كثير من أبناء العربية الذين آلت إليهم هذه الأرض بعد أن غزاها اليونان والرومان مدة تربو على الألف سنة كما أصابوا كثير آثما كان عليها من إرث فكرى وعلمى وثقافى .

وقد حرصنا على تزويد الكتاب بالخرائط التى زودت بها الطبعة الانجليزية الأخيرة وأضفنا إليه فهرساً أبجدياً ليسهل على القارئ الرجوع إلى ما يريد من مواده .

وإنى لأرجو أن يجد قارئ هذا الكتاب المتعة التى وجدها فى كتابي « الحضارة البيزنطية » لستيفن رانسيان ، « وحضارة الإسلام » لجرونيانوم ، وهما الكتابان اللذان أسعدنى الحظ بنقلهما إلى العربية . كما آمل أن يتيسر للقارئ العربى المثقف الذى لم تسعفه الظروف بمطالعة الكتابين السابقين — أن يقرن بينهما جميعاً حتى يتكامل لديه بالحضارة المملوكية صورة مشرقة لحضارة الشرق الأوسط ممتدة من الأصول بالغة القدم عند اليونان ، إلى القروى والتمار بإذخة القدرا التى تجلت فيها صورة حضارة العرب والإسلام .

ومن الله نستمد التوفيق والرشاد

عبد العزيز توفيق جاوهر  
مدير المركز الرئيسى للتدريب  
بمعية البكرى

أول نوفمبر ١٩٦٦

## تصدير للمراجع

بين طيات هذا الكتاب الفذة فصول عشرة ، تضم موضوعات قد يبدو لمن يتصفحها — لأول وهلة — أن بها شيئاً من التناثر أو التناثر من حيث رءوس الموضوعات المختارة لفصول هذا الكتاب وأبوابه ثم الإغراق في ذكر التفاصيل إلى حد الإسهاب أحياناً . ولكن هذه الموضوعات في واقع الأمر تؤلف في مجموعها وحدة متكاملة مترابطة ، بل وتعطي في النهاية صورة قشبية بها أطراف اللوحات عن مظاهر الحياة الإنسانية في ظل تلك الحضارة الهلنستية الفريدة . ذلك أنها تكشف لنا عن شتى المناحي والألوان في ضروب من الحياة التي عاشتها شعوب كثيرة من بلاد الشرق الأدنى وجزء ضخم من الشرق الأوسط طوال حقبة تربي على ثلاثة طام قبل الميلاد . وقد جاءت تلك الصورة على نحو أخذ ، تجلت فيه الروعة والمجدة وحسن الأداء .

ولعل من عناصر تلك الروعة والمجدة أن هذه الحضارة اجتاحت بلاد الشرق في ركاب حملة عسكرية ضخمة شنها قائد عظيم هو الإسكندر الأكبر وهو في ريعان شبابه ( سن التاسعة عشرة ) . وكانت أولوية النصر والحظ ( Fortuna : Tyche ) تلاحقه في كل مكان وترفرف عليه بهالاتها حبيبا ذهب . وفوق ذلك فإن تلك الحضارة سادت وعمت أرجاء الشرق الأدنى برمتها وتغلغلت بصفة خاصة في مناطق فسيحة منه ، كان للبعض منها حساسيته واستراتيجيته الخاصة . ولم تكن هذه الحقيقة الأخيرة لتغيب عن وعي اليونان والرومان . إنهم على التعاقب أدركوا مالها من أهمية وأولوها كل تقدير . ولدينا على سبيل المثال فيما كتبه المؤرخ الروماني تاسيتوس خير شاهد على الأهمية التي بلغتها مصر وهي واحدة من بلاد الشرق الذي اجتachte جيوش الإسكندر . إذ فوه بمركزها الجغرافي الفذ فقال جملة المأثورة : « مصر مفتاح البر والبحر » "Aegyptium claustra terrae et maris" ثم أكدت الأحداث المتعاقبة على مصر في شتى العصور صدق قول هذا الكاتب الروماني وحسن فراسته وتقديره .

خرجت من البلقان وبلاد اليونان وجزرها المنتشرة في بحر إيجه تيارات تحمل ألوانا من تلك الحضارة الهلنستية وأخذت تنتشر في أرجاء آسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين وفارس وسوريا وفلسطين ومصر — وهذه كلها بلاد كانت على مضي الزمان ملتحق تيارات فكرية ومهبط حضارات عريقة وبوأتق انصهرت فيها تلك الحضارات. وكان من حسن الطالع أن قامت وسط تلك الحضارات دول — مدن يونانية، انتشرت في أرجاء هذه المنطقة الفسيحة من الشرق الأدنى، وكان قيام بعضها تلقائياً أو بحافز من المؤسسين لها لأسباب ودوافع متباينة. ولكن أغلبها أو بالأحرى سبعة عشر منها على الأقل يرجع تأسيسه إلى الإسكندر نفسه الذي أراد الأخذ بيد هذا الشرق وتوحيده، وطبعه بالطابع اليوناني. واختار أن تكون وسيلة لتحقيق ذلك تأسيس المدن على أوسع نطاق، لتكون بنظمتها وأسلوب الحياة التقليدي والمرعى في كنفها بمثابة مناطق إشعاع ضخمة يهدى الناس وينير لهم سبل الحياة الحضارية الجديدة. وعلى أثر ذلك قامت انتفاضات متعاقبة، أخذت تبعث في قلوب الناس روحاً جديدة في عصر شهد من الأحداث أضخمها.

كان من أولى تلك الأحداث الجسام ظهور دولة مقدونيا نفسها وهي تطل على الساحل الشمالي من بحر إيجه (بحر الأرخبيل). فخرجت من دور التفتك الذي رمت إبانة بالعجمة والهمجية بالنسبة لبقية اليونانيين وأخذت تردد دعواها ونداءها على عهد فيليب الثاني والد الإسكندر الأكبر بأنها نصيرة اليونان والعاهلة على تجريد حملة مشتركة شعواء على دولة الفرس.

وثاني تلك الأحداث الجسام تقويض دولة الفرس على يد الإسكندر ونقلص سلطانها وتخليص بلاد كثيرة من الشرق الأدنى مما كانت قد ماتت من سيطرة الفرس وسلطانهم.

وهكذا استقبل الناس والشرق عهداً جديداً بمقدم الإسكندر وحياة عرفت منذ ذلك الحين بالهلنستية، تميزاً لها عن الحضارة اليونانية العريقة وهي الهلنسية الصميمة. وكانت تلك الهلنستية خليطاً من عناصر هلنسية، مشوبة بأخرى شرقية بين آسيوية وإفريقية ومصرية. وقد قدر لتلك الحضارة الجديدة

أن تسود أرجاء الشرق وتنتشر في ربوعه ، وأن يقبل الناس في كل مكان على المضي في تيارها والأخذ من خيراتها بنصيب .

وساعد الملوك والحكام ممن خلفوا الإسكندر على السير في ركب تلك الحضارة الجديدة . فأسسوا جميعاً المدن اليونانية في بلادهم ، أسوة بما كان يفعله الإسكندر وتبريراً لادعائهم بأنهم خلفاؤه . وبينما توسع السلوقيون في آسيا والشام في هذا المضمار ، إذا بالبطالمة في مصر يحجمون ، فكان نصيب مصر أقل القليل من حيث تأسيس المدن . على أن مصر البطلمية كانت بين هذه الدول سباقاً في أكثر من مضمار آخر . وسارعت إلى تدقيق شتى ألوان تلك الحضارة الهلنستية .

وهذا الكتاب الذي يحوى بين دفتيه ألواناً شتى من تلك الحضارة يمتاز بأن مؤلفه وهو السير تارن ، مؤرخ بارع وعالم ضليع في الدراسات الكلاسيكية واليونانيات منها بوجه خاص . وفضلاً عن ذلك فقد عاش حقبة من عمره في بلاد الشرق وجاب أقطاره وأمصاره ، فتعرف على أحواله وطبوغرافيته ابتداءً من الهند حتى العراق وآسيا الصغرى وسوريا . وهكذا أتيح له من الفرص ما ساعده على أن يجمع حصيلة ضخمة من المعرفة الوثيقة عن بلاد الشرق القديم وتراثه . ومكنه هذا من استيعاب ما وقع تحت بصره مما ساقه المؤرخون والجغرافيون القدامى من أخبار هذه البلاد وأوصاف شعوبها وأحوالهم . وتوافر له حظ كبير من المعرفة بفضل ما أتيح له من الإطلاع على مجموعات من أوراق البردى وموسوط النقوش اليونانية واللاتينية — ساعده كل ذلك على تصنيف كتابه هذا والإلمام فيه بجوانب كثيرة وجمع أشتات من المعرفة . وقد استطاع أن يحيط بموضوع الحضارة الهلنستية في فصول هذا الكتاب وأن يربط فيه بين الأحداث التي جرت في آسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين وسوريا ومصر وما توالى عليها من دول متعاقبة . وأفرد لكل بلد من هذه البلاد فصلاً قائماً بذاته ، ثم تعمق في التعرف على التيارات الفكرية والفلسفية التي وفدت على هذه المنطقة . وبلغ في هذا الجهد حد استيعاب العناصر الأساسية في هذا الموضوع والاحاطة بأطراف كبيرة منه في قدرة وبراعة . فكان يدعو نحو الإيجاز والتلخيص أحياناً إلى أمهات المسائل التي قد



تجول بخاطر الباحث المدقق، ولكنه لم يقفل الإشارة إلى كثير من البحوث الجديدة، والآراء الحديثة في شتى الموضوعات في ضوء ما كشف من أوراق اليردى وما أثير حول البعض الآخر من مختلف النظريات والآراء. ثم كل هذا دون إخلال بالفكرة العامة التي كانت هدف المؤلف وهي بيان وتوضيح ما جلبته تلك الحضارة الهلنستية إلى بلاد الشرق الأدنى من آراء وفكر وما أدخلته في ربوعه من مشروعات وأستحدثته من نظم إدارية وغير إدارية. وبذلك قدم لنا المؤلف صورة رائعة لما أسهمت به كل بلد من تلك البلاد ومبلغ ما بذلته من جهد في هذه الحركة الحضارية وما اكتسبته من خبرات على أيدي أولئك اليونانيين والمقدونيين الوافدين كالسيل المنهر على ربوع الشرق عامة وعلى سوريا ومصر خاصة.

ولا يمكن أن ينتقص من هذا التقريظ ما يعاب على المؤلف من أنه أثر في بعض الأحيان التعمق في موضوعات دون أخرى وأنه انحاز نحواً كانت يفتيه فيه أن يزود القارئ بشتى التفاصيل عن موضوعات طابرة من صميم الفلسفة والدين والأدب وفنون العمارة وأعمال التجارة وحركات الاستكشاف وغير ذلك من ألوان المعرفة وعناصر الحضارة. فذلك أمور كان يتطلبها مقتضى الحال ويستلزمها تشعب الموضوع وحالة الشمول التي تتضمنها كلمة الحضارة في حد ذاتها. ولما كان من الصبر الإلزام بأطراف موضوع مشعب كهذا، نظراً لأن التيارات في هذه المنطقة وفي هذه الحقبة بالذات، متداخلة ومتلاطمة وعدائية في بعض الأحيان، فإن الأمر يتطلب شيئاً من الصبر والآنسة حتى تستبين لعين القارئ العادى عناصر الموضوع برمتها.

ولئن كان المؤلف قد تمحاشى أن يخوض في موضوع روما وجمهوريةها الناشئة، فإن أثر قيامها كان ملحوظاً في سياسة دول الشرق. على أنه كان من حسن حظ الحضارة الهلنستية أن روما لم تعتمد إلى إزاحة النفوذ اليونانى واقتلاع جذور الثقافة اليونانية من طريقها وطمس معالم تلك الحضارة العريقة ومظاهرها الهلنستية المتأصلة في هذه المنطقة. وما كان في وسع روما أن تبحث معالم تلك الحضارة من ربوع هذه المنطقة، ولذا استسلمت للأمر الواقع وتركت اليونان ينشرون ثقافتهم ويجولون ويصولون في بلاد الشرق.

والآن نود لتفصيل بعض الجوانب لهذا الكتاب في جزئيات من عرض  
له المؤلف من تفصيلات. إنه في سبيل تمكين القارئ من الإلمام بموضوع  
مترامي الأطراف والتصرف على نتائج الحضارة الميليسية ومناطقه هو فقط أمر  
أن يقدم لكتابته جسيم تاريخي مستفيض ، تعرض لنا تاريخ كل من مصر  
البطلمية وسوريا السلوقية في إطار مقوله مبنياً ما كان بين الدولتين الجارتين من  
علاقات ودية حيناً وعدائية أحياناً أخرى ، وذكر المؤلف في ثنايا ذلك تاريخ  
اليهود في فلسطين وعلاقتهم بالحضارة الميليسية — ثم عرض لتاريخ آسيا  
الصغرى وبابل ومنطقة أرض الجزيرة وما اجتاحتها من تيارات عابرة من  
الشرق والشمال والغرب ، خلقت بها آثاراً لا تحصى فيما أقامته من مدن وما  
جلبته من فكر. وما تركته في عقول الناس من روح التجديد والتوجيه .

ولم ينس المؤلف أن يخصص شعراً لا بأس به ، يمثل الشق الأخير من كتابه  
أفرده لفصول مجمعة عن موضوعات متفرقة ، منها عيون الأدب من التراث  
اليوناني واللاتيني ومنها الفلسفة والمذاهب الفكرية التي سادت في هذه المنطقة ،  
ثم الديانات ومخطف الآلهة التي كانت تعبد في صور وأشكال متباينة — وقد  
أوضح لنا المؤلف كيف تداخلت تلك الآلهة وتقاربت وتآلف منها في مصر  
مثلاً ملازمة من الديانات الوثنية على حد قول سهر هارولد إدريسل في كتابه  
عن العقائد والديانات . في مصر اليونانية-الرومانية ، الفصل الأول .

وعلى الجملة فقد وفق المؤلف أيما توفيق في إثارة السبيل لنظم الأسس  
التي قامت عليها تلك الحضارة ، وما جرفته في غمارها من حياة الشعوب النازلة  
في هذا الجزء من عالم للشرق القديم فغيرته وبدلت . وقد عدنا ما أقامته من نظم  
بديلة وما قدمته من مظاهر وما أدته من خدمات عن طريق التوثيق والتوثيق  
وحفظ تراث الأدب الكلاسيكي . فكان هذا العمل الجليل حصة من حصص  
الحضارة الميليسية ، ولها الفضل كل الفضل فيما أدته للنظم وللإنسانية جمعاء في  
صورها للصناعة من خير وما حفظته من تراث .

تاريخي

القاهرة في ١٢ جولة ١٩٦٦

أستاذ التاريخ القديم في جامعة القاهرة  
د. محمد عبد الحليم عبد الله

## مقدمة الطبعة الثالثة

عندما صدر هذا الكتاب لأول مرة في ١٩٢٧ أسميته « محاولة للحصول على صورة عامة للحضارة العصر الهلنستى » ، وهي مدة اشتد إهمال العلماء البريطانيين لها في ذلك الوقت . وقد اضطرت حتى في عام ١٩٢٧ نفسه - رغبة في وضع العمل في حدود معقولة - إلى حذف موضوع اليونان في الغرب (إيطاليا وصقلية) وإغريق الشرق الأقصى (باكثريا والهند) ؛ فأما حدود الزمان التي التزمها ، فهي الفترة التقليدية الممتدة من عام ٣٣٣ ق.م (أى تاريخ وفاة الإسكندر) إلى ٣٠ ق.م (أوغسطس) ، أما المكان فهو العالم الممتد بين البحر الأدرياتي والصحراء الفارسية بما في ذلك مصر . ثم ظهرت في ١٩٣٠ طبعة أخرى أضيفت إليها الهوامش وبضع إضافات قليلة ، وظلت تلك الطبعة تتداول من ذلك التاريخ . وفي الحين نفسه ظهرت في كثير من اللغات طائفة ضخمة جداً من الدراسات الخاصة والبحوث ذات الموضوع الواحد تتعلق بتلك المدة ، فضلاً عن المكتشفات الجديدة . ولما أن أصبحت الحال تختم بشدة ظهور طبعة ثالثة متفحة من هذا الكتاب ، حالت الحرب دون ذلك . على أن محاولة الحصول على صورة عامة في حدود معقولة ، وهو الغرض الذى لانزال نهدف إليه من الكتاب - زادت عند ذلك عمراً على عسر . ومن الأعمال المطولة الشاملة التي يستطيع الحصول عليها الآن في الإنجليزية كتاب « تاريخ العالم الإغريقى من ٣٣٣ إلى ١٤٦ ق.م » (١٩٣٢) للأستاذ م. كارى ؛ فضلاً عن الفصول المرتبطة بالموضوع والمنشورة في « تاريخ كبرددج القديم » C. An. History (الفصول ٦-١٠) ، التي تغطي الموضوع وجميع البلاد عدا الشرق الأقصى ؛ والكتاب الفخم الذى ألفه العلامة م. روستوفتوف وأسماء « التاريخ الاجتماعى والاقتصادى للعالم الهلنستى » (٣ مجلدات ١٩٤١) ، وهو يستوعب كل الاستيعاب المادة التي يدرسها .

وفي هذه الطبعة من كتابنا « الحضارة الهلنستية » شطر عظيم لم تمسه اليد بالتصغير ، على حين أن قطعة كبيرة منه قد تقحت أو أضيف إليها أو أعيد صوغها أو بدلت تبديلاً ، رغبة في محاولة جعله متمشياً مع التقدم العلمى إلى حد ما ، ومن ثم فالكتاب الذى بين يديك طبعة جديدة وليس كتاباً جديداً بأى معنى من المعانى .

وقد حالت الظروف دون قيام هذه الطبعة بمفردي ، ولكن كان من حسن حظي أن تفضل بالتعاون معي المستر ج. ت. جريفيث ، الذي تحمل العبء الأكبر من الجهد كله ورفع عن كاهلي النصب الأكبر من العمل ، وهو وضع أرائي إزاءه مديناً له بأعظم آيات الشكران . ونحن على وجه الجملة متساهان في تبة الحقائق التي يضمها الكتاب ، ولكن هناك حالات استثنائية : فالمستر جريفيث مثلاً لا يوافقني على الآراء التي عرضت لها في الفصل الثاني حول مسألة اشتد فيها الجدل والنقاش بين أهل الرأي ، وهي المدوابع التي دعت إلى تأليه الإسكندر في حياته . ويفضل أن يرجح الحكم على مسألة تصور الإسكندر لفكرة الأخوة البشرية (أول الفصل الثالث) . وفضلاً عن ذلك ، فإن الكتاب على ما كتبه في ١٩٢٧ كان عملاً شخصياً بحتاً ، تحدث فيه بضمير المتكلم بوفرة إلى حد ما ، وبعد إعطائنا الأمر حق من التأمل والبحث عولنا على أن يظل هذا الوضع على حاله ، وإلا أصبحنا نقدم في ثوب الحقائق ما ليس إلا تفسيرى الشخصى لتلك الحقائق ، أو للتخمينات إن شئت ، وزميلي في العمل غير مسئول بطبيعة الحال عن تأويلاتي الشخصية للأمر . وقد انتقل إلى دار البقاء معظم العلماء الذين عبرت عن امتناني لهم في طبعة ١٩٢٧ ، بيد أنني أرى من الواجب تقديم الشكر للأستاذ العلامة ا. د. نوك بجامعة هارفارد لما قدم لنا من مساعدة كريمة في نقاط معينة في القسم المنقح عن الديانات . ويهمننا أن نقدم الشكر للسادة إدوارد أرنولد وشركلهم على تفضلهم بنشر هذه الطبعة الجديدة وعلى محافظتهم على حياة طبعة ١٩٣٠ بمهاودتهم طبع الكتاب من جديد بين القينة والقينة ، ونود بوجه خاص أن نعبر عن شكرنا للمسترب. و. فاجان على الاهتمام والمساعدة التي أولاها إيانا في أثناء إعداد هذه الطبعة ، وبخاصة فيما يتعلق بالخرائط ، التي هي ظاهرة جديدة في الكتاب .

و. و. تارور

عن مورتون هاوز بأفترس

متصرف صيف ١٩٥١

# الفصل الأول

## خلاصة تاريخية

الفرض من هذا الكتاب تقديم خلاصة موجزة تشكل صورة تخطيطية للحضارة القرون الهلنستية الثلاث، الممتدة من وفاة الإسكندر في عام ٣٢٣ ق.م. إلى قيام الإمبراطورية الرومانية على يد أوغسطس في عام ٣١ ق.م. (١) ومن البديهي أن هذه الحدود إن هي إلا شيء وضعي بحث ، وذلك أن بذور بعض مظاهر الروح الهلنستية تبدأ في الظهور قبل الإسكندر ، كما أن أوغسطس لا يمثل في بعض النواحي أى فاصل حقيقي بين عهدين . غير أن هذه الحدود تقوم بتوكيد حقيقتين : أولاً ما أن الدوافع الخلافة التي تمخضت عنها سيرة الإسكندر وحياته لم تترك ألبتة شيئاً على حاله الأولى ، وثانياً نهما أنه بعد أن سقط العالم الهلنستي سقوطاً نهائياً بين أطلال الدمار الذي خلفته الحروب الأهلية الرومانية ، بدأ ينهض من جديد في عهد الإمبراطورية على أسس مغايرة ، فأصبحت الحضارة بذلك ذات طابع إغريقي روماني . وفي جميع فصول هذا الكتاب تعتبر روما والتاريخ الروماني من الأمور المسلم بها . وكل ما يعتينا أن نلمس بأيدينا الروح الهلنستية وطابع ذلك العالم الذي تكشف للجمهورية الرومانية عند ما توغلت شرقاً . فإن تلك الجمهورية عند اتصالها بالحضارة الهلنستية كانت - على النقيض من الإمبراطورية - لا تعدو أن تتقبل ما يعرض لها ، ولم تكن بلاد الإغريق التي علمت روما هي بلاد الإغريق العريقة بل الحضارة الهلنستية المعاصرة ، وبقدر ما تقوم الحضارة الحديثة على دعائم من المدنية الإغريقية ، فإنها إنما تقوم قبل كل شيء على الحضارة الهلنستية .

---

(١) جميع التواريخ والقرون التي في الكتاب من أوله لآخره قبل الميلاد ، ما لم ينص

صراحة على غير ذلك .

والآن ماذا تعنى لفظة الهلنستية (١)؟ ذلك ما اختلف فيه الثقات. فمن قائل إنها ثقافة جديدة مركبة من عناصر يونانية وشرقية ، ومن قائل إنها عبارة عن امتداد للثقافة اليونانية إلى الشرقيين، ومن قائل إنها استمرار للنهج القويم الذى كانت تنتهجه الحضارة الإغريقية القديمة، وعدا هذا فهناك من يقول، إنها هى نفس تلك الحضارة منقحة بفضل ما أحاط بها من ظروف جديدة (٢). وما من ريب أن جميع هذه النظريات تحتوى على نصيب من الحقيقة ، ولكن ليس منها ما يمثل الحقيقة برمتها. وكلها غير صالح ، ولا يستقيم العمل به إذا ما تناولنا التفاصيل، كقولهم (مثلا) إن الرياضيات الهلنستية كانت يونانية صرفة ، على حين أن الفلك وهو شقيقها كان علماً يونانياً بابلياً . ولا بد لنا للتعرف على صورة حقيقية لتلك الحضارة من إلقاء نظرة على جميع الظواهر ، وعندئذ يتجلى لنا أن الهلنستية ما هى إلا عنوان مناسب للدلالة على حضارة تلك القرون الثلاثة التى كانت فيها الثقافة اليونانية تسطع بأضوائها بتأى من أرض الوطن الأصلية (٣) ، ولن يستطيع تعريف طام أن يغطى كل هذه المعانى . وفضلا عن ذلك ، فإن هذه القرون الثلاثة تمثل من بعض النواحي طورين من أطوار الحضارة لاطوراً واحداً : الطور الأبعد الذى يتسم بالاجتماع الخلاق فى بروج العلوم والفلسفة والأدب والنظم والأوضاع السياسية للدول ، عدا أشياء أخرى كثيرة اضطلع بها طام إغريق مقدونى مستقل حين مد ألوته حضارته على آسيا . والطور الأخير يتميز بذلك الكل الذى أصاب الدافع الخلاق، والإعياء الذى اعتوى تلك الروح الإنشائية الخلاقة كما يتميز بظهور رد الفعل الروحى والمادى المنبعث من الشرق ضد الغرب . وذلك بينما كان العالم الإغريق المقدونى محصوراً بين رد

(١) نستخدم فى الإنجليزية لفظة (Hellenism) رغم خروجها على قواعد القياس والاشتقاق بدلاً من لفظة (Hellenistic) لأن ذلك ما جرى به العرف فى الاصطلاح التاريخى لصعوبة الكلمة الثانية ، ولأنه قد فُت أوات صوغ بديل عن الأولى فى اللغات الأجنبية ، فأما فى العربية فقد استعملنا لفظة الهلنستى والهلينستية .

R. Laqueur Hellenismus, 1925; Berve, Phil. Wach 1926 (٢)  
329, gurnes, G. G. A 1926, 76, schufant N. G. Klatt  
1926, 637.

(٣) تضم مدرسة من المدارس العلمية حضارة الجمهورية الرومانية الممارسة إلى المدينة الهلنستية . ولكن هذا الكتاب لا يدرجها تحتها على هذا النحو ، وإن كنت لا أريد أن أبدي رأياً فى هذا الشأن .

الفعل، ذلك من ناحية وبين روما من ناحية أخرى. حتى لقد اضطرت روما في آخر المطاف، وقد دمرت نظام الدول الهلنستية، أن تحمل عليها بوصفها حاملة للواء الثقافة الإغريقية. وليس في الإمكان على الدوام فصل هذين الدورين فصلاً قاطعاً؛ ولكن معالم التطور في أى أمر معين تصبح أيسر فهماً إذا وضع التمييز الإجمالي المذكور أعلاه نصب الأعين. ومع هذا فإن هناك نواحي كثيرة كانت فيها الحقبة الهلنستية تؤلف بالفعل كلا متأسكاً. وسنلقى عليها بهذا الوصف نظرة عجيلى.

كان عالم الهلنستية قد مسته يد التغير واتسعت آفاقه. ومع أن الروح الانتصالية التى انطلوت عليها « دولة المدينة » الإغريقية قد كتب لها أن تظل فى الواقع قوية وممتنة إلى حد ما، إلا أنها كانت قد تحطمت من الناحية النظرية؛ وأخذت تحمل عليها فكرة العالمية الشاملة ونتيجتها الحتمية: وهى الروح الفردية. وتولد تلك الفكرة عن وجود « عالم مأهول Oecumene » بوجه عام، هو بمثابة تراث شائع للمتحضرين من الناس، ونشأت لخدمته الالهجة الإغريقية المسماة باسم الكوينى « Koine » أى « اللسان العام » (الذى كان شائعاً كذلك بين كثير من الآسيويين. وبفضل اللغة اليونانية أصبح من اليسر أن ينتقل الإنسان من مرسيليا إلى الهند، ومن بلاد القوقاز إلى شلالات مصر. أما القومية والروح الوطنية فقد أصبحتا دبر الأذن. ومن الجلى أن التعليم واللسان العام المشترك يمحضان عن ثقافة مشتركة فى كل مدينة من مدن « العالم المأهول »، أجل إن الأدب والعلم والفلسفة قبل كل شىء، قد تشمل فضلاً إلى حد ما طائلاً أوسع نطاقاً من بلاد اليونان، وأن عليه القوم بروما وبأجزاء من آسيا قد أصبحوا يحسون أن الثقافة اليونانية شىء ينبغى أن يحظى به المرء من الناحية الظاهرية على الأقل. وقد أصبحت التجارة دولية وأزيلت معظم الحواجز: إذ حوّر الفكر بصورة لم يبلغها مرة ثانية إلا فى العصور الحديثة، ولم يعد للتباغض بين الأجناس وجود، اللهم إلا عند بعض المصريين الوطنيين وبعض اليهود فيما يظن، ولم يكن الاضطهاد الدينى لأسباب دينية بحته معروفاً فى ذلك الزمان (إذ المعروف أن اعتداء أنطيوخوس على اليهود كان إجراءً سياسياً)، وكانت التزعات المحلية من شعور العلم لا السلطان. وكان لشخصية الفرد

وكيانه مجال حر . وكان العصر عصر أخصائيين من الباحث العلمي إلى التجار الذي يصنع الباب ، إلا أنه يحتاج إلى رجل آخر ليقمه . وعندما حاول بوسيدونيوس للمرة الأخيرة الإلام بجميع نواحي المعرفة كما فعل أرسطوطاليس من قبل ، تجلت سطحته في بعض النواحي والأفاق . بل إنه حتى القرن الثالث نفسه الحافل بالخلق والابكار يختلف عن سابقه في أنه وإن كان الروح الإغريقي لم يزل ذا أهمية قصوى ، إلا أنه لم يعد في الإمكان القول بأن كل فكرة مثمرة كانت وليدة العقل الإغريقي وحده . وذلك لأنه بغض النظر تماماً عن العقيدة الدينية والفلك ، لم يكن الابكار الأعظم الوحيد في ذلك العصر ، ألا وهو الفلسفة الرواقية إلا وليد فكر إنسان كان أهل عصره يعدونه فينيقياً قحاً ، سواء أجزت في عروقه بضغ قطرات من الدم الإغريقي أم لا .

والتأمل بين ذلك العالم وعالمنا يكاد يملؤنا بالعجب والدهشة لأول نظرة تلقينا . فقد كانت به نفس المجموعة المتشابهة من الدول ما بين كبيرة وصغيرة ، مع وجود أشكال ونظم مختلفة للحكومات ، منها ما هو أكثر تقدماً مما عدها ، وكلها تعمل داخل نطاق حضارة مشتركة . وفضلاً عن بعض الظواهر التي ذكرناها آنفاً ، فإنه كانت هناك ظواهر أخرى كثيرة تبدو عصرية إلى حد كبير . ومن أمثال هذه الظواهر تلك المشكلات التي لا تنقضي على كره التاريخ كمشكلات الأسعار والأجور ، والاشتراكية والشيوعية ، والإضراب والثورة ، ونحو الفكرات الداعية إلى النزعات الإنسانية والأخوية مصحوبة بألوان وحشية من النزاع والخلاف ، وتحرير المرأة وتقييد عدد السكان ، ومسائل نيل الحقوق السياسية ، بل والتثليل التبايني (فيما يحتمل) والمجرة وطبقة البروليتاريات Proletariat أو الطبقة الدنيا من العامة ، وقيام كل من العلم المضبوط الدقيق وغلظ الخزعات أحدهما إلى جوار الآخر ، وظهور مجموعة ضخمة من المؤلفات تعالج كل ميدان من ميادين النشاط البشري ، وهي في الغالب تنقسم بالكفاية ، ولكنها لم تعد تخرج بعد كتاباً يضارعون الأسماء العظيمة التي برزت في الماضي ، وكذلك انتشار التعليم الذي يتمخض عن صنع كتل متراصة من أنصاف المتعلمين ، ونشوء طراز من الدعاية أشد وعياً ، ونحو شعوب أنصاف متحضرة تتعلق بأذيال العلم والتاريخ والدين . ولا يعني في هذا المقام كثيراً أن أسرد ما في



العالم القديم من أشباه لما في العالم الحديث، وإنما آثرت في الأحوال العادية أن أترك ذلك الأمر لفطنة القارئ، ولكن ينبغي ألا تغلو في جمع مثل تلك النظائر والتغفل وراءها. فإن كثيراً من الأشياء وإن أوتى في ظاهرها شيئاً من الشبه لما في عالمنا العصري من أشياء، إلا أنها قلباً كانت متماثلة أو متطابقة، مثال ذلك أن وجه الشبه ضئيل لا يكاد يذكر بين الإضراب المصري القديم والعصري، أو بين الشيوعية العصرية والشيوعية الرواقية. وكان يمكن وراء كل شيء فارقان أساسيان وقاطعان: أولهما أنه كان عالماً خالياً من الآلات (الماكينات)، وثانيهما أنه كان مملوءاً بالرقيق. وهذه الحقيقة الأخيرة شيء لا داعي إلى المبالغة في تأكيده إذ لن يتيسر لنا الحصول على صورة واقعية للمجتمع الهلينيستي، إلا إذا كان الرق موجوداً أمامنا نظراً، لا يغيب عنا أبداً. ولا يغربن عن البال أن كثيراً من الآمال المرجوة كالحرية والأخوة — بل حتى الثورات نفسها — كثيراً ما تمحلت إلينا صورة لا تمت إلى الواقع بأذى سبب عندما نتذكر بوضوح أن شطراً كبيراً من السكان قد أخرجهم معظم الناس عن مجاله الأصلي وأسقطوه من حسابهم.

ولطالما عالج المؤرخون الحقبة الهلينيستية باعتبارها فترة اضمحلال بل حتى انحلال وانهار، ولكن لعل قلة منهم هي التي تهتم الآن بالنقاش والمجدل فيما إذا كان ذلك يصدق على القرن الثالث. فإن مثل هذه التسميات لا يمكن أن تنطبق — إذا انطبقت على الإطلاق — إلا على الفترة التي أسمىها بالطور المتأخر، ولو فرض حتى إنها انطبقت على تلك الفترة، فإن الأمر هنا فيما أظن لا بد أن يتوقف إلى حد كبير على وجهة النظر. مثال ذلك أننا إن أعرتنا العلوم الطبيعية أو الفنون منزلة المصدارة القصوى، كان الطور المتأخر طور انحطاط وتدهور، ولكن إذا وضع بزوغ فجر بعض الفرائز والمشاعر الدينية من التي قد تمهد السبيل لأحداث أعظم وأكبر، موضع تقدير واهتمام يعادل منزلة تلك العلوم والفنون على الأقل، كان ذلك الطور طور نماء. والشيء الذي يبدو فضلاً أننا نراه في الطور المتأخر، هو مجموعة من المتناقضات، فنحن نسائل أنفسنا مثلاً: أي الأشياء يمثل حقاً أواخر القرن الثاني، أهو سوق الرقيق بديوس أوفك الرقاب والعنق بدلفي؟ وهل لنا أن ندأ بحث موضوعنا من أفعال الساحر المشاء،

أو استناداً إلى آراء الرواقى الذى كان يستند بأن الفضيلة هى الجزاء الأوفى عن نفسها؟ وأنا تقى قد أنجاس وأعير عما يخالفنى من شكوك كبيرة فى أن اليونانى الفصح الذى هو قوام الأرستقراطية العنصرية فى المحيط الإيجى ، قد اعتراه الاضمحلال والانحلال حقاً . وليس هذا بالرأى الأكثر شيوعاً بين أهل الرأى ، بيد أنى قد عرضت الحقائق على ما بدت لى . وينبغى أن تساعد تلك الحقائق القارئ على استخلاص نتائجها الخاصة . وهناك أشياء كثيرة أيضاً ، قد تبدو لأول نظرة تلى عليها كأنها فى حالة انعطاط وتدهور ، ولكن يمكن تحليلها فى ضوء اعتبارين مامين . أولهما هو النقص المتواصل فى عدد الإغريق الأفصاح بعد حوالى عام ٢٠٠ ق . م ، ثم بالإضافة إلى ذلك دخول العناصر الأجنبية أو امتزاجها بهم ، وهى التى مهما يكن مقدار ما يمكن فيها من قدرات ، لم يكن لديها فى الغالب فى ذلك الزمان ما كان للإغريق من طاقة ذهنية ولا سياسية ولا اجتماعية . وثانيهما هو مسلك الجمهورية الرومانية التى جعلت معها تحطيم الروح اليونانية ، حتى ترامت فيها يرجح إلى إقناع أناس كثيرين - فضلاً عن ملوك سوريا ومصر - بأن كل جهد مقدر عليه مقدماً بأن يكون شيئاً لاغناء فيه ولا طائل تحته . ومن الطبع أن مجرد الإذلال والإخضاع البحت بواسطة قوة متفوقة تفوقاً عظيماً - مهما يكن من يستخدم تلك القوة - لا علاقة له بالموضوع . وليس من شئون التاريخ فى شئ أن يهمل بالنسبة لضغام الكتاب .

ولا بد لنا من أن نسجل هنا ملحوظة على المصادر الأدبية . ففضلاً عن كونها جزئية بقاء ، بل وأهم من ذلك كثيراً ، أنها كثيراً ما تكون معادية لما تصف ( ولا يشذ عن ذلك إلا بلوتارخوس ) ، بل إنه حتى بوليبيوس نفسه لم يكن يحظه من عدم التحيز إلا ضئيلاً . ولا مراء أن من التفضيل البحت نقل دعاية حزبية كالتى يمثلها روزانياس مثلاً عند كتابته عن نهاية الحلف الآخى أو كالتى يسطرها جستين عن بطليموس يوجينس الثانى — وتسميتها باسم التاريخ . وهناك سؤال أعتقد أننا لا نزال بعيدين إلى حد ما عن الوصول إلى إجابة مضبوطة عنه ، وهو : ما قيمة الشئ الكثير من المتواتر إلينا من الروايات ؟ إذ نميل إلى أن هناك فى هذا العصر عدداً كبيراً من الشخصيات والأحداث

التي لا نراها مطلقاً فيما أعتقد ، وكل ما نراها إنما هو ستار أدبي تشوبه غشاوة .  
يبد أن لدينا مصدراً لا يبرح يزداد على الأيام وفي الإمكان أن يقول عليه ،  
هو النقوش والبرديات المعاصرة ، وبفضلها أخذ الدخان ينقش فعلاً  
شيئاً فشيئاً .

\* \* \*

كانت إمبراطورية الإسكندر تشمل عند وفاته مقدونيا ومصر ومعظم  
آسيا من بحر إيجه إلى بلاد البنجاب ، إلى الجنوب من خط القوقاز وقروين ،  
وذلك باستثناء بلاد العرب وأرمينية وشمال آسيا الصغرى . وقد تحالفت وإياه  
بعض حريتها معظم المدن اليونانية بآسيا فيما عدا تلك التي كانت واقعة على  
البحر الأسود ، على حين كان حلف كورنثة ينظم علاقاته بتلك المدن الواقعة في  
بلاد اليونان الأصلية . ومات الإسكندر دون أن يترك ورثاً ، ودون أن  
يضع أية ترتيبات لوصلة نظام الحكم في البلاد . ولم يكده قواده يقضون على ثورات  
الإغريق في الحرب اللامية وعلى تمرد اليونان بالشرق الأقصى ، حتى شب بينهم  
نزاع على الحكم اتخذ صورة حرب بين الساتراة Satrapa ( أى الأسر الحاكمة  
المحلية ) وبين أية قوة مركزية كانت تهدف إلى التسلط العام على الجميع ،  
وقضت معركة إبسوس Ipsus سنة ٣٠١ بصفة نهائية على كل أمل في جمع شمل  
العالم الإغريق المقدوني . ومالبت ذلك العالم أن عاد من الناحية السياسية إلى  
ما يقرب من الوضع الذي كان عليه قبل الإسكندر وإن صار له حكام  
آخرون ، واستظل بمحضارة مخالفة . وما حلت ٢٧٥ حتى أصبحت ثلاث  
أسر ملكية متحدرة من ثلاثة من قواده ، موطدة الملك راسخة القدم . فحكم  
السلوقيون شطراً كبيراً من رقعة الإمبراطورية الفارسية القديمة بآسيا ، وحكم  
البطالمة مصر وتربع آل أنتيجونس على عرش مقدونية . ومالبت أسرة مالكة  
أوربية رابعة لانمت إلى الإسكندر بأية صلة هي أسرة أناتولوس صاحبة برجامة ،  
أن اتسعت رقعتها بآسيا الصغرى على حساب الدولة السلوقية ، كما علا شأوها  
بفضل روما . ثم أخذت روما تقوم بدور في الشؤون الهلنستية بطريقة  
تنطوي على شيء من الحذر أولاً ، حتى انتهى بها الأمر إلى التهام عالم البحر  
المتوسط بأكمله ، بعد أن سقطت في يدها آخر دولة مستقلة وهي مصر في ٣٠ ق.م .

ولا يسعنا إلا أن نشير إشارة موجزة إلى قصة الكفاح المقد الذي شب بين القواد حتى ٣٠١، والذي خاضت غماره إلى حد كبير مرتزقة من جميع الأجناس. وكان الجيش قد رتب الأمور بعد موت الإسكندر على صورة تجعل الملك شركة بين أخيه الأبله وغير الشقيق فيليب الثالث وولده الإسكندر الرابع للولود بعد وفاته من زوجته روكسانا : واستولى قائده برديكاس على أزمّة الأمور فعلا بآسيا . كما استقر الأمر لأنتيبار في أوربا ، حيث كان يحكم مقدونيا ويشرف على بلاد الإغريق بالنيابة عن الإسكندر . واقسم نقر من القواد مختلف الولايات (السترايات) من جديد . فحصل بطليموس وهو رجل حكيم بعيد النظر ، على مصر في ذلك التقسيم . كما حصل أنتيجونس ساراب أووالى فريجيا الأعور على نصيب آخر من الأرض . وتلقى ليسياخوس مقاطعة تراقيا . وشبت الحرب في ٣٢١ بين عصابة مكونة من أنتيبار وأنتيجونس وبتليموس وبين برديكاس ، الذي أعلن أنه يناصر الملكين ، بيد أنه اتهم بأنه إنما يهدف إلى العرش . وانتهى الأمر بقتله ثم عينت الجيوش المقدونية المتحدة أنتيبار وصياً على العرش . وكان أنتيبار آخر قائد من قواد فيليب الثاني ظل على قيد الحياة . ولم يلبث ما كان يحبوه به الجميع من احترام أن مكته من لم شتات الإمبراطورية إلى أن مات في ٣١٩ . وفي غضون ذلك الزمن راح أنتيجونس الذي كان بوصفه أحد قواده رأس قوة ضخمة — يحطم حزب برديكاس وأتباعه حتى لم يبق منهم حياً إلا واحد فقط هو يومينيس الإغريقي من كارديا ، وهو سكرتير الإسكندر . فلما توفي أنتيبار انتخب بوليبرخون محلياً وصار وصياً على العرش بمقدونيا . وشرع أنتيجونس يمدد الأمور لنفسه ، وانضم يومينيس إلى بوليبرخون مناصراً للملكين . واستمرت نار الحرب ثانية ، وكان بطلا القصة في آسيابا يومينيس وأنتيجونس ، الذي كان يؤيده بطليموس وآخرون . في حين أن بطليها بأوربا كانا بوليبرخون وكساندر (ابن أنتيبار) وكان حليفاً لأنتيجونس . وانتهت الحرب بأوربا في ٣١٦ بالفوز المبين لكساندر ، وهو رجل أوفى مقدرة فائقة ، ولم يلبث أن صار سيداً على مقدونية وشرط عظيم من بلاد الإغريق بما في ذلك أثينا . وهلك كل من فيليب الثالث وأوليمياس والدته الإسكندر

في أثناء الكفاح، ووضع كساندر يده على الملك الصغير الإسكندر الرابع. على أن القتال الذي قام به يومينيس اكتنفته الصعاب العظيمة من كل جانب. وكان رجلاً واسع الحيلة والعقل مطلق الولاء للملك، فقاتل لذلك قتالاً يذكر بالاعجاب على مر التاريخ ويعد من أعظم قصص الكفاح الرومانتيكية، ذلك أنه استولى على بابل، وتمكن من الحصول على مساعدة ستاربة الشرق الأقصى. وهزم أنتيجونس أكثر من مرة. ولكن جيوشه خانت في أوائل ٣١٦ وأسلمته إلى أنتيجونس الذي أمر بإعدامه. وقضى بموته على آخر من يدافع عن قضية الإسكندر الرابع قضاء مبرماً.

وكان أنتيجونس رجلاً أوتي كفاية هائلة وطموحاً لا حد له. وقد أصبح إذ ذاك أمع القواد مركزاً، وأخذ يزعم أنه يقوم مقام الإسكندر، فشرع في القضاء على الستاربة الشرقيين، ولم يستطع سلوقوس ستراب بابل أن يتجوز بحياته إلا بالفرار والالتجاء إلى بطليموس. وفي ذلك الحين كان قد قضى على صغار القواد وأصبحوا في خير كان، وعمد الحكام الكبار وهم كساندر وبطليموس وليسيباخوس إلى تكوين حلف ضد أنتيجونس متهمين إياه بهمة لا شك في صدقها، هي أنه يهدف إلى إنشاء إمبراطورية. وشبت بين الطرفين حرب (٣١٥ — ٣١١) غير حاسمة، وإن استطاع بطليموس في ٣١٢ أن يعيد سلوقوس إلى عرش بابل. غير أن أنتيجونس تمكن في ٣١٤ من الحصول على مؤازرة معنوية من الديموقراطيات الإغريقية، بإعلانه إعلاناً ظل متمسكاً به بأمانة تامة بضع سنوات يصعد بمقتضاه بمنح جميع المدن الإغريقية الحرية ورفض ما بها من حاميات وتمكينها من حكم نفسها بنفسها، وكان ذلك إحياء لسياسة الإسكندر موجهة ضد طريقة كساندر في حكم المدن بواسطة الأوليجركيات والحاميات (انظر الفصل الثاني). وكانت إحدى نتائج ذلك تمرد ديولس على أثينا وانفصالها عنها وتمتعها بالحرية حتى ١٦٦. وبعد أن عقد الصلح في ٣١١ بين أنتيجونس والحلفاء، ذلك الصلح الذي أصبح أنتيجونس بموجبه سيداً على سوريا وآسيا الصغرى وأرض الجزيرة، حاول أن يقضى على سلوقوس ولكنه أخفق دون ذلك، وإن دمر نصف بابل. ثم تمكن سلوقوس بعد ذلك من توطيد أركان

دولته في كل المناطق الواقعة إلى الشرق من بابل ، وإن اضطر إلى النزول عن الولايات الهندية لجندر كيت المورى ، وحصل في مقابل ذلك على قوة ضخمة من فيلة القتال (١). وفي ٣١٠ تخلص كساندر من الاسكندر الرابع بالقتال ، وهي خطوة كانت الأسرات المالكة الأخرى قد دعت إليها بمقتضى معاهدة ٣١١ ، وبذلك أصبح الجميع حكاماً مستقلين .

وفي ٣٠٧ خاض أنتيجونس وابنه الألمي ديمتريوس ، وهو رجل ذو مواهب عظيمة ومتعددة ، وإن لم يكن ذا خلق ثابت — معترك الكفاح من جديد للاستيلاء على الامبراطورية بأكملها ، وكلخا كفاحاً رامي في النهاية إلى اشراك جميع القوات العسكرية في كل جزء من أجزاء العالم الهلينستي . وكان كساندر يحكم أثينا منذ ٣١٧ حيث نصب عليها من قبله شخصاً اسمه ديمتريوس من فاليروم ، وهو من المشائين . وحظيت المدينة بالرغد والسلام ، واستن ديمتريوس القوانين ، مستوحياً في ذلك روح أرسطوطاليس ، ولكن حكومته كانت تمالي الأثرياء . وفي ٣٠٧ حرر ديمتريوس بن أنتيجونس أثينا من قبضة ذلك الشاه وأعاد إليها الحكم الديمقراطي ، ثم هزم أسطول بطليموس في ٣٠٦ هزيمة ساحقة في معركة بحرية خاضها بقرب سلاميس بجزيرة قبرص وأحرز السيادة البحرية . وعندئذ تلقب هو وأبوه بلقب الملك وأصبحا عاهلين مشتركين لامبراطورية الاسكندر وكانا يتبادلان الثقة والاخلاص المطلق ، ثم حاول أنتيجونس غزو مصر والقضاء على بطليموس دون طائل ، وماليت بطليموس أن اتخذ اللقب الملكي في ٣٠٥ هو وغيره من الأسر الحاكمة وصاروا جميعاً عواهل مستقلين بعضهم عن بعض ، وأضاع ديمتريوس سنة حاصري أثينا رودس حصاره الشهير غير الموفق . ثم تمكن بعدها كساندر من البدء في إعادة فتح بلاد الإغريق ، ولكن ديمتريوس تمكن من رد كساندر على أعقابهِ وخلّص معظم بلاد الإغريق من قبضته ، ثم أعاد في ٣٠٣ تكوين حلف كورنثة الذي أنشأه الاسكندر أول مرة مقرباً بذلك في رياسته هو وأبوه على دست

الإسكندر ، وعندئذ طلب كساندر وليسياخوس وبطليموس العون من سلوقوس . ثم عبر ليسيخوس البحر إلى آسيا في ٣٠٢ مزوداً بتعزيزات أمدته بها كساندر ، على حين كان ديمتريوس يزحف على مقدونية بقوة عظيمة ، فلما فشل أنتيجونس في القضاء على ليسيخوس اضطر إلى استدعاء ديمتريوس لنجده . وفي ٣٠١ تلاحم جيش الرجل وابنه عند إبسوس بإقليم فريجيا مع قوتي ليسيخوس وسلوقوس مجتمعين ، وكان مصهما في القتال معظم مالديهما من فيلة ، وهزم أنتيجونس وقتل ، ولكن ديمتريوس فر .

واقسم الظافرون الفنائم ، حيث نال ليسيخوس آسيا الصغرى شمال جبال طوروس وأخذ سلوقوس أرض الجزيرة ( العراق ) وسوريا ، على أن بطليموس كان قد احتل سوريا جنوبي كل من أرادوس ودمشق في أثناء معركة إبسوس ، فلم يطالبه سلوقوس بإرجاعها وإن احتفظ بحقه فيها ، لأنه لم يفس أنه مدين لبطليموس بحياته وملكه . ولكن كساندر الذي كان روح التحالف وعقله المفسر ، قنع بمقدونيا ، على أن ديمتريوس كان لا يزال يسيطر على البحر ويقبض على صور وصيدا ، وبعض مدن آسيا الصغرى وأجزاء من بلاد اليونان . وكان مايسود بين الظافرين من عدم الثقة خيراً وبركة على أثينا التي لم تبرح أعظم مدن اليونان جميعاً باستثناء سيراقوزة ، واستتمعت بحريتها بفضل ترفق كساندر بها حتى فتحها ديمتريوس في ٢٩٥ وتركها حامية . ومات كساندر في ٢٩٨ ، ونشبت بين أبنائه منازعات مكنت ديمتريوس من الاستيلاء على عرش مقدونيا ، وهو عرش ظل محتفظاً به ست سنوات أخضع في أثناءها معظم بلاد الإغريق لمعاده إسبرطة وأبوليا ويروس ملك إبيروس ، وبني مدينة ديمترياس للمعاة على اسمه (انظر الفصل الثاني) . وماليت مركز الأحزاب بالمدن الإغريقية أن انتصح واستبان . ومنذ ذلك الحين أخذ الأترياء يشخصون إلى مقدونيا التماساً لعونها كما كانوا يفعلون ذلك إزاء روما فيما بعد ، وذلك على حين كانت الديموقراطيات تناصر فكرة الاستقلال القومي . غير أن ديمتريوس وإن كان قائماً ماهراً ، إلا أنه كان عديم الكفاية كحاكم ، فلم يكن نعمة وجه للمقارنة به وبين كساندر السياسي البارع . لذا لم يحبه شعبه قط ، وذلك لأنه لم يكن يعامل مقدونيا إلا ك مجرد قاعدة بعيد

منها غزو آسيا . وفي ٢٨٩ أزعجت استعداداته البحرية غيره من الملوك ، فتحالفوا ضده . وفي ٢٨٨ اجتاح ليسياخوس وبيروس مقدونيا بجيوشها واقتسامها فيما بينهما ، واثارت أثينا بمعاونة بطلمیوس . وللمرة الثانية لم يبق لديمتريوس سوى أسطوله وبضع مدن إغريقية . ومع ذلك فإنه غزا آسيا ، وقذف بنفسه على ليسياخوس عدوه اللدود دون أن يصيب نجاحا يذكر ، حتى إذا دفع في النهاية إلى ماوراء جبال طوروس ، دخل في قتال بطولة عارمة مع سلوقوس . وجاءت عليه هزيمة تراهى له فيها شبح النصر في آسيا واقتربت منه قطوف حكمها دانية ، ولكنه اعتل وتخلّى عنه جنده ، حتى اضطر في ٢٨٥ إلى التسليم . ولم تنقض على ذلك سنتان حتى اضطر ذلك البطل ، ألمع خلفاء الإسكندر ، أن يموت في الأسر من فرط الشراب .

ولما سقط ديمتريوس انتقل جزء من أسطوله إلى بطلمیوس ، الذي استولى به على صور وصيدا ، وعصبة الجزر (الفصل الثاني) وبه تحققت له السيادة البحرية . على أن الذي فاز بنصيب الأسد كان ليسياخوس الذي طرد بيروس في ٢٨٥ من نصيبه في نصف أرض مقدونيا ، حتى إذا بات سيداً لمقدونيا وتساليا وتراقيا وشطر كبير من آسيا الصغرى ، صار بذلك أقوى عندئذ من سلوقوس . وكان سياسياً مدبراً حذراً وقائداً محنكاً ومالياً ممتازاً ، وهو وإن حكم المدن الإغريقية على طريقة كساندر ، إلا أنه لم يحظ على الدوام بحبة الناس . واهتم بالتجارة وبخاصة في البحر الأسود ، ولعله كان يرجو أن يصخذ منه بحيرة تابعة له . وجعل ماسيته في البداية مدينته الجديدة التي أسماها ليسياخيا بالقرب من فاليبولي ، على أنه عاد فيما بعد فقتل مقر ملكه إلى مقدونيا على الأرجح . وكانت آخر حملات ديمتريوس قد كشفت عن قيام حالة متبادلة من عدم الثقة المتزايد بين ليسياخوس وسلوقوس ، كان ينذر بنشوب الخلاف حول السيادة على آسيا . وفي ٢٨٣ بعث سلوقوس يخطب ود أنتيجونس جوناثاس بن ديمتريوس من « فيلا » بنت أنتيبار ، وكان أنتيجونس هذا يحكم مدن أليه الإغريقية .

ولعبت أميرة بطلمیوس دورها في إسقاط ليسياخوس نهائياً . وكان بطلمیوس متزوجاً من بوريديكي ابنة أنتيبار ، وكان كفاحها الطويل مع وصيفتها برنيس



(يرينقة) عشيقة بطليموس قد انتهى قبل عام ٢٨٧ بنبذ الملك ليورديكي وزواجه من يرينقة. وقد نبى بطليموس وهو الملقب فيما بعد بالصاعقة (Keraunos) ابن يورديكي، حتى إذا توفي أبوه ٢٨٣ (وهو الوحيد الذى مات فى فراشه) بين خلفاء الإسكندر خلفه على العرش ابنه من يرينقة دون منازع وتسمى بطليموس الثانى. وذهب كيراونوس إلى ليسياخوس الذى اتخذ من أرسينوى زوجة ثالثة، وهى شقيقة بطليموس الثانى، وابنة يرينقة. ومن حوله أخذت تدور المؤامرات الغامضة التى انتهت بأن عميد ليسياخوس إلى قتل ابنه البكر أجاثوكليس وزج كل العناصر المتذمرة فى مملكته فى أحضان سالوقوس. وانتهى الأمر بسالوقوس إلى عبور جبال طوروس، فهزم ليسياخوس وقطله فى عام ٢٨١ عند كورويديون فى ليديا، ومرت لحظة على آخر وأسعد رفاقه الإسكندر. شهد فيها إمبراطورية الإسكندر عدا مصر عند قدميه. ولكنه لم يهنأ بالملك طويلا فقد اغتاله فى أوائل ٢٨٠ كيراونوس، الذى كان جيش ليسياخوس قد اختاره ليأخذ بثأر ليسياخوس، وعينه ملكا على مقدونيا. وتمكن كيراونوس أن يحتفظ بملكه رغم منافسيه الكثيرين، حيث هزم أنتيجونس جوناتاس بجرأ، وضم يروس إليه يذله العون له فى حملته الإيطالية، وتخلص من أرسينوى التى كانت مستولية على كساندرية، بأن تزوج منها أولا ثم طردها بعد ذلك. وكان أنطيوخوس الأول بن سالوقوس من أباما زوجته الصغرى مشغول البال بورطة كبيرة داخل بلاده. ذلك أن بطليموس الثانى الذى كان يملك منطقة كاريا كان يهدده، كما أن الثورة شبت بشمال سوريا. فضلا عن أن خط مواصلاته مع أوروبا والبحر الأسود قد قطعه عليه الحلف الثمالي، وهو عصبة تألفت من هرقليا ويزنطة وخلقدونية وكيوس ونيوس ومعهم مثيرداتس أمير بونطش الفارسي ونيقوميديس صاحب بيشنيا، وكلهم كان يقاتل فى سبيل استقلاله. وهاجمه أيضاً أنتيجونس من بلاد الإغريق.

على هذا النحو كان الموقف عندما وصلت إلى الترخوم المقدونية ومعها ثلاثا قبائل الفلاطين المهاجرة وهى من الغالين الذين اندحروا وتمكنت قوة منهم فى أوائل ٢٧٩ من اقتحام حدود مقدونيا بقيادة بولجيوس وهزموا كيراونوس وقتلوه، ولكنهم سرعان ما عادوا حاملين غنائمهم. غير أن قوة أخرى

بقيادة بريثس عادت فدخلت البلاد، ولكنها لم تستطع توطيد أقدامها بها فزحف جنوباً في أواخر السنة تريد غزو بلاد اليونان . ووفق بريثس الذي لم يتجاوز عدد جيشه الثلاثين ألفاً في القضاء على المدافعين عن عمر ترمويلاي، ولكنه أخفق في محاولته الإغارة على دلفي بأحد الطواير السريية ، في حين صدت كتلة جيشه الرئيسية ثم ردت على أعقابها شمالاً متكبدة خسائر جسيمة على يد الابطوليين ، الذين أحرزوا عندئذ شهرة عظيمة عن جدارة بجعلهم بلاد الإغريق . واضطر أنتيجونس وأنطيوخوس إزاء هذا الخطر المحدق ببلاد الإغريق إلى عقد صلح حقيقي بينهما ، وظلت معاهدتهما ( التي عقدت في خريف ٢٧٩ ) أمداً طويلاً محورا أساسيا تدور عليه السياسة الهلنستية، وقد تعهد أنطيوخوس بمقتضاها ألا يتدخل في شئون مقدونيا وبلاد اليونان كما لا يتدخل أنتيجونس في تراقيا وآسيا ، ودامت الصداقة بعد ذلك طويلاً بين الأسرتين . وفي ٢٧٨ وصلت إلى الدردنيل ثلاث قبائل من الغال هي تولستوجايي و تروكي وتكوساجيس وعدتها عشرون ألفاً ، ودخلوا تحت لواء نيقوميديس وميتريداتس لمهاجمة أنطيوخوس ، فهاثوا في أراضي آسيا ستين فساداً ينهبون ويسلبون ويلقون الرعب في القلوب ، ولكن أنطيوخوس في ٢٧٥ تمكن بعد القضاء على القتن في سوريا من منح آسيا شيئاً من الهدوء بدحره الغال بمساعدة ستة عشر فيلاً أرسلها إليه قائده في باكثريا . وعندئذ أنزل نيقوميديس وميتريداتس الغال في فريجيا ( غلاطية ) كدولة حاجزة بينهما وبينه . وفي نفس الحين أخذت قوة أخرى تهاجم تراقيا ، ثم وصل لقيف من هؤلاء في ٢٧٧ إلى البحر حيث أفتام أنتيجونس عن آخرهم بمركبة دارت رحاها قرب ليسياخيا . ودخل أنتيجونس مقدونيا وعلى رأسه هالة ذلك النصر ، وكانت مقدونيا تزح في مهاوى القوضى ، فقبلته على القور عاهلاً . ولم يلبث أن أصبح في نهاية عام ٢٧٦ سيداً على البلاد وأن تزوج فيلا ( Phila ) أخت أنطيوخوس غير الشقيقة . وفضلاً عن غلاطية استطاع الغال أن يؤسسوا مملكتين أخريين أترنا في التاريخ الإغريقي كل مؤثر ، أولاهما مملكة الإسكوردين ببلاد الصرب ، وثانيتها مملكة توليس بتراقيا .

وفي مدى الجليلين الذين أعقبا فتح الإسكندر آسيا ، استجاب الشعب

المقدوني والشعوب الإغريقية لحاجات الأمراء والأسر الحاكمة من التاحتين السياسية والعسكرية فتوزما من جديد توزيعاً متسع الرقعة فوق المنطقة التي أصبحت فيما بعد تضم ثل العالم الهلنستي . ذلك أن هذه الممالك لم تكسب وتفقد بغير بخود ، ومع أن الحال اقتضت استخدام رجال من جميع الأجناس ، فقد كان من الطبيعي أن الهيبة العسكرية والنضج السياسي للإغريق والمقدونيين لا بد أنهما كانا مطلوبين إلى أقصى حد . ولا جدوى في أعمال الحدس في عدد الرجال الذين تركوا بيوتهم في أوروبا واستقروا في النهاية استقراراً دائماً في آسيا أو مصر ليكونوا نواة الجيش النظامي السلوقي أو البطلمي . ولاداعي أيضاً للحدس في عدد من أرسلوا يطلبون زوجاتهم أو أطربهم من أرض الوطن . بيد أن من المحقق أن كثيراً من أفراد الجيل الأول نفسه من سلالة الأبناء (Epigonoï) ولدوا من أمهات أسيويات ، وإن أوحث إلينا حروب خلفاء الإسكندر بكل ما انطوت عليه من تقلبات في الحظ ، أن كل من أسهموا فيها إسهاماً فعلياً تعرضوا لما نجم عنها من فوضى وغاظر . والواقع أن محنة الجند الذين تمسوا بحروب الإسكندر ، فضلاً عن غيرهم بلاريب ، سرعان ما انقلبوا مغارين محترفين يتقبلون كل الأمور بهدوء تام ، ولا يرددون في أخذ متاعهم ومآلاتهم معهم حيناً ذهبوا في الحملات الكبرى . وقد كتب أيزوقراطيس عن سكان بلاد اليونان من الجند (الذين هم جند وإلا أصبحوا من العاطلين) الذين أمكن استخدامهم لاستعمار آسيا الصغرى : كما أن إعادة استيطان سيراقوزة وغيرها من مدن صقلية على يد تيموليون أظهر قبل عهد الإسكندر أنه كان هناك في الواقع (وليس في جدل خطيب خفسب) آلاف من الإغريق الذين هم على استعداد للتطواف البعيد في أرجاء الدنيا لكي يبدوا حياتهم بدءاً جديداً . وكانت هذه هي فرصتهم الكبرى . فهؤلاء الإغريق والمقدونيون الساكنون في الخارج استمروا يعيشون جيلاً بعد جيل عاملين بصفة رئيسية في وظائف الجند والمديرين ، مكتسبين بذلك عند حكاهم وسادتهم أهمية عظيمة لا تتناسب ألبتة وأعدادهم ، وإن كثر عددهم نسبياً . لقد كانوا هم الشعب الحاكم ، ولم يكن ذلك نتيجة لأية نظرية أو بمعامل التحيز ، بل لأن مآلديهم من معرفة كان يناسب حاجات الملوك أنفسهم .

ومن عام ٢٧٥ نستطيع أن نعقب سيرة الأمر المقدونية المألكة الثلاث على صورة تاريخ لوحات ثلاث متصلة . ولم تقم لملكه إيسياخوس بعد ذلك قائمة ، كما لم يقم بعده خليفة على البحر الأسود . أما الملوك الجدد ، فأولهم أنطيوخوس الأول الذي كان منشأً عظيماً للمدن وصاحب أسلوب في السياسة والإدارة ضاع تاريخه . وتصور الروايات المتواترة بطليموس الثاني في صورة السقيم البدن المولع بالفتون . وهو وإن لم يكن قائداً عسكرياً ، إلا أنه في الحقيقة حاكم قوى ذو مطامع عدوانية . وكان على جانب وافر من الثقافة والتعليم ودبلوماسياً قديراً ومنظماً حاذقاً . وكان أنتيجونس المؤسس الثاني لدولة مقدونيا ، شخصاً جاف الطبع مستقيم الخلق ، يظلب عليه الإصرار والعناد متشرباً بكامل الولاء العالي الذي جبلت عليه أسرته ، وكان صديقاً وتلميذاً للفيلسوفين ميننديوس وزينون ، حتى لقد تشبع بالعطف على الرواقين تشبعاً جعله يعد أول ملك استطاعت الفلسفة أن تنسب إليها . وكان من الطبيعي أن تؤدي سياسة مصر الخارجية التي كانت تهدف إلى سطو السلطان على البحر الإيحيى وما يحيط به من سواحل وما توافر لمصر من قوة ضخمة ، إلى إثارة النزاع بينها وبين الملكتين الأخريين ، وذلك فضلاً عن أن السلوقيين لم يستطيعوا أن ينسوا حقهم في جنوب سوريا التي احتفظت بها مصر . وهذه الولاية على مالها من أهمية اقتصادية بسبب منتجاتها وما يمر بمدنها من تجارة ، كانت لها أهمية أكبر لدى اليحيى المالكين العظميين كليهما بسبب موقعها الاستراتيجي الثقل ، وخاصة إن تولد بينهما سبب يثير رية أحدهما في الآخر . وكانت نتيجة ذلك وقوع سلسلة من الحروب الممتدة بالحروب السورية بين مصر والسلوقيين ، مجتمعة مع الحروب التي شنت بين مصر ومقدونيا . وأدت هذه الحروب إلى حرمان الحضارة الإغريقية من ترسيخ قدمها في آسيا بنفس القوة التي كانت ستحصل عليها لولا تلك الحروب .

وكان بطليموس الثاني هو البادئ بذلك الصراع الطويل . ولعله جنح إلى العدوان بمجرد وفاة سلوقوس ، وذلك استنتاجاً من حال ميليتوس التي كانت تابعة للسلوقيين في ٢٨٠ ، فأصبحت مصرية في عام ٢٧٩ ، وهي خرب فامضة تلتها الحرب الممتدة بالحرب السورية الأولى عندما غزا جيشه سوريا

السوقية في ٢٧٨ ، ولكن أنطيوخوس الأول هزمه وردده عن البلاد ، وكان قد تحالف مع ملجاس حاكم برقة وهو أخ غير شقيق لبطلميوس الثاني . ومهما يكن الأمر فإن بطليميوس طلق في الشتاء ( ٢٧٦ — ٢٧٥ ) زوجته ( أرسينوى الأولى ابنة ليسياخوس ) وتزوج أخيه للشقيقة أرسينوى الثانية ، أرملة ليسياخوس وكيراونوس على التعاقب ، ولعل مرد ذلك احتياجه إلى إرجاحة عقلها . وتنازلت أرسينوى الحرب الحاضرة يديها للقويين ، فأحالتها إلى نصر جارف ، حتى انتهت بها وقد انتزعت ( ٢٧٣ أو ٢٧٢ ) فينيقية بأكملها ومعظم ساحل آسيا من ميثريوس إلى نهر كاليكادانوس بقليل ، وحصلت في مقابل ذلك على آيات من التكرم ليس لها من ضرب ، أسبغت عليها كاهنة وربة . وكانت السنوات التي تلت ذلك حتى وفاتها في ٢٧٠ عصر مصر الذهبي . وتبأ كاليماخوس أن بطليميوس سيحكم الأرض من مشرق الشمس إلى مغربها . وكانت أرسينوى ترغب في تعيين بطليميوس ابنها من ليسياخوس ، ملكاً على مقدونيا ، لولا أن المنية ملجتها ، ومع ذلك فإنها منعت أنتيجوناس من التدخل في الحرب حين قدمت العون إلى يروس الذي كان قد عاد من إيطاليا وأراد أن يهاجمه وينقض عليه . وفي ٢٧٣ فتح يروس مقدونيا إلى حين ، ولكنه تخلى عنها ليخلو لمغامرات أخرى ببلاد اليونان ، فحاول فتح إسبرطة ، ولكنه فشل ، ثم لقي في النهاية مصرعه في ( ٢٧٢ ) في قتال دار بشوارع أرجوس ، تاركاً مصائر بلاد الإغريق في يد أنتيجونوس .

وجعل أنتيجونوس الاعتدال رائدة . وكان مركزه ببلاد اليونان يتوقف على أمرين أولهما احتفاظه بكورنته التي كان بقاؤها في يده كفيلاً بعدم اتحاد البلاد ضده ( لعله بأن بلاد اليونان إن اتحدت تصبح أقوى من مقدونيا ) وثانيهما التمسك بمرفأ بيرايوس ( بيريه ) التي كانت خير ضمين بأن تظل أثينا عاصمته الروحية . فواصل الفتح بالقدر الذي يضمن سلامة مواصلاتهما مع ديمترياس عاصمته ، ولكنه لم يحاول الحصول على المزيد من الممتلكات ببلاد اليونان ( الفصل الثاني ) . غير أن أثينا عمدت في ٢٦٧ هـ وإسبرطة ومدن أخرى إلى التحالف مع مصر والعمل على مهاجمته بتشجيع من بطليميوس . على أن هذا الصراع القاسي ( ٢٦٦ — ٢٦٢ ) المسمى بالحرب الحريمونية ، نسبة إلى

خريمونديس السياسى الأثينى ، انتهى بانتصار أنتيجونس واستيلائه على أثينا ، التى كفت منذ ذلك الحين عن القيام بأى دور بارز فى عالم السياسة . كما أن زعماء حزب أنتيجونس والشخصيات البارزة فيه قبضوا على زمام السلطان ، فأصبح منهم طغاة فى أرجوس وميجالوبوليس ومدن أخرى باليلوبونيز ، وأخذ هؤلاء يعملون لمصلحته وبمعاونته على الكبح من قوة إسروطة . وماليت أنتيجونس الذى كان حاكما ماهراً حتى استرد لمقدونيا أوسع حدودها الأولى وجعل لأسرته مركزاً فى البلاد وطيد الأركان يستطيع أن يصمد للأحداث . وفى ٢٦٢ مات أنطيوخوس الأول بعد أن سلخت منه مصر مدينة إفسوس .

على أن ابنه أنطيوخوس الثانى لم يلبث هو وأنتيجونس - بسقد تحالف بينهما فى أرجح الاحتمالات أن انتقيا من بطليموس الثانى بشن الحرب السورية الثانية ( ٢٥٩ — ٢٥٥ ) ، فاسترد أنطيوخوس إفسوس وميليتوس وشطراً كبيراً من ساحل آسيا الصغرى ، وبلاد الفينيقيين حتى بيروت ( بيروت ) ، فى حين أن أنتيجونس دمر أسطول بطليموس بالقرب من ساحل قص Cos وصار له السلطان على حلف الجزر والسيادة على البحر ، وتولى أخوه غير الشقيق ديمتريوس الوسم حكم برقة ردسا من الزمن . ولكن ثورة الإسكندر قائده فى كورنثة ويويا ( قرابه ٢٥٢ ) بمساعدة مصر كسرت شوكته بجرأ . ولم يستطع استرداد كورنثة إلا فى ٢٤٦ بعد وفاة الإسكندر . وذلك على حين تمكن بطليموس فى ٢٥٣ من استمالة أنطيوخوس إليه ، فأقصى هذا الأخير زوجته لاؤديكي وتزوج من ابنة بطليموس ، بيرينقة ( برنيس ) . حتى إذا توفى أنطيوخوس ( فى أخريات ٢٤٧ ) استمر الكفاح بين الملكين المتنافستين ، ففككت بيرينقة وابنها ، وكنتم خير موتها ، ثم انبرى إلى الميدان بطليموس الثالث ( ابن أرسينوى الأولى ) فى ٢٤٦ وكان قد خلف أباه بطليموس الثانى على العرش فى يناير . فاحل شمال سوريا وقيلقيا وطام باستعراض عسكري فى تلك المملكة المنككة الأوصال والنقسمة على نفسها ، مدعياً أنه يناصر الملك الشرعى ابن بيرينقة ، حتى بلغ مدينة سلوقية على نهر دجلة . ولم يلق بطليموس مقاومة تستحق الذكر ، بيد أنه نعت حملته بأنها حملة إخضاع آسيا السلوقية . وفى الحرب التى عقت ذلك وهى المعركة بالحرب السورية الثالثة أو الحرب اللاؤديكية

(التي استمرت حتى ٢٤١) ، تمكن سلوقس الثاني ابن لاؤديكي ، من استرداد قيليقيا ، وشمال سوريا ( من الداخل ) كما استرد الشرق ، ولكنه فشل في استرجاع سلوقيا بسفح بيريا كما لم يستطع استرجاع بلاد الفينيقيين ، ثم فقد أيضا ساحل آسيا الصغرى من جديد ، ومنه مد بطلميوس بعد ذلك سلطانه حتى احتل ساحل تراقيا . ومع ذلك فإن أسطول بطلميوس لم يهزم على يد أنتيغونوس في مياه جزيرة أندروس (٢٤٦ أو ٢٤٥) ، وبذلك النصر استرد أنتيغونوس جزيرة ديولس وبضع جزر أخرى ، وفقدت مصر سيادتها البحرية إلى الأبد ، ولكن يبدو أن حلف الجزر تفكك عند ذلك . وفي أعقاب ذلك تحطمت قوى الامبراطورية السلوقية وأعجزتها الحروب الأهلية التي نشبت بين سلوقس الثاني وبين أخيه أنطيوخوس هيراكس ، الذي تحالف مع الفلاطين . وكانت كابادوكيا قد أصبحت منذ حين مملكة وطنية مستقلة ، كما أن إقليم باكتريا انفصل عنها في أثناء تلك المدة إلى غير رجعة هو وإقليم پارثيا وما وراء پارثيا من الولايات . وعندئذ عاد الفلاطيون المنتصرون فأصبحوا خطراً على من جاورهم .

وكان ذلك التهديد هو السبب في صعود نجم برجامة . فإن فيليطاريوس حاكم قلعة برجامة وهو خصي من تيوس ، أبوه أو أمه من بافلاجونيا ، خان على التعاقب سيده أنتيغونوس الأول وليسياخوس ، وأصبح شبه مستقل في عهد أنطيوخوس الأول ، حتى إذا توفي في ٢٦٣ ترك إمارة صغيرة على نهر كاتيكوس لابن أخيه يومينيس ، الذي عاد فوهبها لابن أخيه أنالوس الأول في ٢٤١ بعد أن اتسعت رقعتها اتساعاً جسيماً . وسنحت فرصة أنالوس الذهبية بأفول نجم السلوقيين بآسيا الصغرى . فأعلن تحديده للفلاطين بأن أبي دفع الجزية التي فرضوها حتى على السلوقيين أنفسهم تمنا للامتناع عن الإغارة عليهم ، ثم هزمهم في معركةين ( قبل عام ٢٣٠ ) ، وتلقب باللقب الملكي ثم طارد هيراكس من آسيا الصغرى وحكم من ٢٢٨ إلى ٢٢٣ جميع أملاك السلوقيين شمال جبال طوروس . وقد مات سلوقس الثاني في ٢٢٦ وهو يحاول إعادة فتح پارثيا ، كما مات ابنه سلوقس الثالث في ٢٢٣ دون أن يتمكن من تسوية الحساب معه .

وفي نفس الحين كانت بلاد اليونان تشهد نمو الحلفين العظيمين ( انظر الفصل الثاني ) . فان أثينا التي كانت لها السيادة على دلفي من قبل ، أخذت توسع رقعتها بعد ٢٢٩ ، وقد وعدت أنتيجونس بالترام الحياذ فلم تحت بوعدها ، وشرعت في مقابل ذلك الوعد تدخل في حلفها الدول الصغرى الأفيكيونية ، فليقت فيما يظهر بعض المعارضة المتقطعة من فوكيس وبؤيتيا ، ولكن تيسر لها في ٢٤٥ القضاء على بؤيتيا في معركة خيرونيا ، ولم تقم لهذا القطر بعد ذلك قائمة أبداً . وكان نطاق حلف الملدن الآخية الإحدى عشرة في ٢٥١ قد بدأ في الاتساع ، عندما باغت شاب منى من أهل سيكيون ، اسمه أراتوس ، مسقط رأسه سيكيون ليلا ، وطرده طاعيتها . واتماسا للأمنة ضم سيكيون إلى الحلف الآخية . وكان أراتوس هذا غريب الأطوار ، يجمع بين البطولة والضعف العصبي ، كما كان مجرداً من وازع الضمير ، ولكن كان له سلطان عجيب على مواطنيه ، فظل مدى جيل كامل وهو روح الحلف وعقله المفكر ، إذ كان يتولى القيادة عليه سنة بعد أخرى منذ ٢٤٥ . وما عثم في ٢٤٣ أن شرع في حملته الكبرى التي جعلها هدفه الأقصى في الحياة ، وهي تخليص اليوليونز من أنتيجونس ومن يناصرهم من الطغاة ، ففاجأ كورنثة أهم المواقع المقدونية ليلا في أثناء فترة السلم واستولى على قلعة كورنثة . وتوفي أنتيجونس في ٢٤٠ - ٢٣٩ دون أن يسترد كورنثة ، فدخل الحلفان على الفور حومة الوغى مع ابنة ديميتريوس الثاني . وقد استطاع ديميتريوس أن يضعف من قوة أثينا وسلطانها ، ولكنه لم يقض عليها تماماً ، بيد أن أصحاب الحلف الآخية أخذوا يستولون على مدينة إثر أخرى ، بما في ذلك ميغالوبوليس وأرجوس ، اللتين نزل طاعيتاهما عن سلطاتهما وأصبحا موظفين تابعين للحلف .

وفي ٢٢٩ توفي ديميتريوس الثاني بعد أن لقي هزيمة منكرة من أعداء مقدونيا الرابضين في الشمال وهم الدردانيون الذين اجتاحتوا البلاد . ولما كان فيليب ابنه من زوجته الثانية الأميرة إفتيا الإيروسية طفلاً لا يميز ، عمد الجيش في النهاية إلى تنصيب الوصى على فيليب ، وهو أنتيجونس دوسون ، بن ديميتريوس الوسم ، وهو حاكم مقتدر ، قيادر بطرد الدردانيين من البلاد واسترد مقدونيا من أيديهم . ولكن الحلفين كانا قد انتهزا الفرصة السانحة ، فان أثينا



استطاعت في أثناء الاضطراب الذي نشأ في ٢٢٩ أن تبسط سلطانها من بحر إلى بحر (الفصل الثاني). فأصبحت بذلك تعد نفسها نظير المقدونيا ، على حين قضى أراتوس على كل أثر لسلطان مقدونيا في اليلوبونز . حتى إذا واف ٢٢٨ كان الحلف الآخى بلغ ذروة مجده ، وأصبح يضم آخايا وسيكيون وكورنثة وميجارا وآيجينا وأرجوس والمدن الساحلية وميجالوبوليس ومعظم أركاديا ، أعنى في الواقع أنه قد دانت له إذ ذاك تقريباً كل اليلوبونز التي كان يحكمها فيما مضى من الزمان كساندرو ديمتريوس الأول . وبذلك يعديين سكانها إلا مواطنون مخلصون ، كما أنها كانت مستقلة تماماً وذلك لأن تحالفها الاسمى مع بطليموس الثالث - وكان إذ ذاك لا يبدى أى نشاط - لم يكن له أى تأثير على سياستها . وتسجل هذه السنوات بلوغ الحركة الاتحادية ذروتها . ولم يعد دوسون يبدأ للتدخل في اليلوبونز ، بل قنع بالحصول على حياد آجوليا . أما أثينا فإنها استردت هي الأخرى استقلالها بموت ديمتريوس ، فلم يتدخل في أمورها أحد ، ولم تشبك بعد ذلك في أية حرب حتى ٨٨ اللهم إلا حين هاجمها فيليب ، والواقع أنها أصبحت بإجماع الجميع تعتبر بلداً محايداً تقريباً ، وذلك لأنها كانت مدينة جامعية زاهرة ، كما كانت المركز الثقافي لبلاد اليونان . وكان التشرف بالانتماء إليها بغية كثير من الملوك الذين كانوا يعدون ذلك اسمى مراتب التقدير والإكبار من جانب العالم المتحضر .

على أن الحلف الآخى وقف حيال إسبرطة عاجزاً فلا هو بمستطيع أن يفزوها ولا أن يستميلها إلى جانبه ، وبذلك فشل ذلك الحلف نهائياً على صغرتها . ذلك أن ملك إسبرطة الشاب كليومينيس الثالث تشاجر مع الحلف وجمع حوله المرتزقة من الجند ، ثم أقدم في ٢٢٧ على مواصلة ثورته على الحلف (نهاية الفصل الثالث) بعد أن اجتمعت له القوة الكافية لمناوئته . واسترد (في زعمه) دولة إسبرطة لهد ليكورغوس ، وزاد في قوة بلاده زيادة هائلة . وعندئذ غزا آخايا ، ثم انتصر في معركة « هيكاتومبايون » انتصاراً أجعل الحلف ينحدر عند موطنه قديمه ، وما عثم أن خضعت له المدن واستسلمت الواحدة منها تلو الأخرى ، بما في ذلك كورنثة وأرجوس لأن العامة في كل مكان ظنوا أنه يعترم القيام بثورة اجتماعية تسفر عن منحهم الأراضي وتوزيعها

عليهم . أما هو فكان في الحقيقة رجلاً شديد الطموح ، كما كان يرمى إلى تولى الزعامة في اليوبونيز . واستهل أعماله بالمطالبة برئاسة الحلف ، الذي كان في وسعه أن يجعله نواة لحلف جديد لدولة اتحادية جديدة . وتلك اليأس الجنوني رأس أراتوس . ولكي يتخذ الباقي من الحلف أقدم على عمل يتطوى على خيانة كبيرة . ذلك أنه بعد أن طرد المقدونيين من اليوبونيز ، صمم على إعادتهم إليها ثانية . ولما طلب العون من دوسون ، قدمه هذا الأخير مشروطاً بإعادة كورنثة إلى سلطانه ، وبذلك أصبحت كورنثة منذ ذلك الحين قلعة مقدونية . وأعاد دوسون تكوين حلف كورنثة جاعلاً منه حلف أحلاف هاليبي (التفصل الثاني) ، ولكن لما كان حلف الأحلاف ذلك لا يضم الحلف الأيتوى وإسبرطة وأثينا وإيليس وميسينيا ، فإن بلاد الإغريق أصبحت بذلك منشطرة شطرين ، وإن كانت فكرة دوسون فكرة رجل سياسة عظيم التدبير . وقاتل كليومينيس قتالا باهراً ، ولكنه دُحر في سلاسيا (٢٢٢) على يد دوسون وفر إلى مصر حيث قضى نفيه . واحتل دوسون إسبرطة التي لم يفتحها أحد قبله ، وقضى على الثورة وأعاد نظام الحكم القديم ، واتخذ من إسبرطة حليفاً لمقدونيا . ثم توفي في ٢٢١ ، وكانت وفاته خسارة كبيرة على مقدونيا ، ولكنه كان قد أعد عدته لتولية فيليب على العرش من بعده .

إن المؤرخ بوليبيوس يبدأ تاريخه دائماً تبعاً للأصول المزعومة ، باستواء الملوك الجدد بجميع الممالك على عروشهم . فهو في سوريا يبدأ بأنطيوخوس الثالث أصغر أبناء سلوقوس الثاني (٢٢٣) ، ويبدأ في مصر ببطلميوس الرابع الملقب فيلوباتر أي المحب لأبيه Philopater (٢٢١) ، كما يبدأ بفيليب الخامس في مقدونيا . وكان بطليموس الثالث قد غفل عن جيشه مما أدى إلى اضمحلاله ، بينما كان ولده بطليموس الرابع خليفاً مستهتراً محباً للفتن ، فترك أخته الحكم بيد وزيره سوسيبيوس القوي البأس المجرد من رادع الضمير . أما أنطيوخوس الثالث الملقب فيما بعد « بالعظيم » وكان شاباً هاماً نشيطاً مرهف الحس ، فقد ألقي بين يديه دولته محطمة مضغضة القوى فتصب نفسه لإعادة بنائها واسترداد عجزها . وما وافى عام ٢٢٠ حتى كان ابن عمه أنطيوخوس قد استرد من أنطالوس ما كان

للساوقين من ممتلكات بآسيا الصغرى ، كما أن أنطيوخوس نفسه كان قد قمع ثورة أشعلها قواده في ميديا و برسيس . وما إن أصبحت له السيادة الثالثة على دياره حتى تحول لتخليص سوريا الجنوبية ( أى فلسطين ) من يد بطليموس فيلوباتر المتوكل . ولكن الحصون السورية عاقته ، وأوقفه سوسيبيوس عن مواصلة الحرب بأن تظاهر بإجراء مفاوضات وأتاح بذلك لنفسه فرصة استقدم فيها بعض القواد من البلاد اليونانية وأنشأ جيشاً ، ثم أقدم أيضاً هو أو فيلوباتر على خطوة لها خطورتها هي تجنيد عشرين ألفاً من المصريين الأقحاح في فيلق . ولم يكن أحد من المصريين قد حمل سلاحاً منذ تجربة بطليموس الأول في عام ٣١٢ . وانتهت هذه الحرب للسماة بالحرب السورية الرابعة بحركة رفع ( ٢٢ يونيه ٢١٧ ) ، وفيها تخلى فيلوباتر عن ملذاته وتولى القيادة ، غاض غماراً في يوم حمى فيه الوطيس وانتهى بالنصر على يديه بفضل قيادته وشجاعة فيلقه المصرى . وبذلك احتفظ فيلوباتر بسوريا الجنوبية وفينيقيا ، ولكنه لم يدر أن ذلك النصر كان بالنسبة لأسرته كالمسم إذ إن النصر الوطنى في مصر تمرد منذ تلك اللحظة على الإغريق .

أما مقدونيا فإن ارتقاء فيليب الخامس العرش ملأ الناس بالآمال الكبار لما له من مواهب عظيمة وبجاذية أخاذه ، إذ إن طبعه الجاوع الذى أفسد عليه حياته لم يتجلب إلا بعد ذلك بكثير . وتخلى الأيتوليون بزعماء إسكوباس عن التزاماتهم منذ توفي دوسون ، وما نشبت غاراتهم في عام ( ٢٢٠ ) على الدول الأخرى حتى تمخضت عما يسمونه باسم الحرب الاجتماعية ( حرب الحلفاء ) التى ناهضوا فيهاهم وحلفاؤهم : إسبرطة وإيليس ، كلا من فيليب وحلفاء الهلننى . وكان فيليب يرقب عن كثب تصرفات الرومان في إلبيريا ، ولم يكن يريد حرباً ، ولكنه دافع عن حلفائه بإخلاص ، فقام بغارة جريئة على ثرموم ، القصبة الاتحادية لأجوليا ، وأعمل فيها يد النهب والسلب وانتهت تلك الحرب ، التى لم تثمر أية ثمرة ، في ( ٢١٧ ) بصلح « ناوياكتوس » ، وامتاز مؤتمر الصلح بذلك النداء الذى ناشد فيه أجيلاوس الأيتولى مواطنيه بالانتماء للوحدة الهلنينية في وجه تلك « القمامة التى أخذت تتجمع في الغرب » ، ألا وهى ذلك الشعب الذى كتب له النصر في النهاية في الحرب بين روما وقرطاجنة . وبلغت محبة

الناس لفيليب الذى أصبح « مبودهللاس » فى (٢١٧) مبلغاً من القوة جعله يبدو كأنما أتاحت له فرصة لتوحيد بلاد اليونان أفضل مما سنح لأى فرد من أسلافه . بيد أنه ضيغ تلك الفرصة ، لو صح أنها كانت فرصة . وزاد الأمر سوءاً وفاة أراتوس فى (٢١٤ — ٢١٣) ففقد بذلك خير ناصح ومستشار له ، وذلك لأن أراتوس قد وعى فيما يبدو كل ما ألقته عليه التوازل من دروس قاسية . وتحالف فيليب فى ٢١٥ مع قرطاجة وحاول طرد الرومان من إلبيريا . وكانت نتيجة ذلك هى تحالف روما مع أيتوليا (٢١٢) الذى تولد عنه وقوع الحرب المقدونية الأولى . وبذلك تجددت الحرب الاجتماعية مرة ثانية مع طارق عظيم واحد : هو أن أيتوليا فى هذه المرة تلقت المعونة العسكرية من روما وبرجامة ، وذلك لأن أنالوس كان متحالفاً مع روما ، على حين أن حلفاء فيليب الجدد ، وهم قرطاجة وبروسياس الأول صاحب يثينيا لم يقدموا إليه إلا مساعدة لا تكاد تذكر . وكان فيليب عاجزاً فى البحر لا يقدر على شئ لاضمحلال الأسطول المقدونى الذى كان قوياً فيما سلف من الأيام . ولم يكن يستطيع من ثم أن يتهاض إلا بالكد الشديد أعداء يستطيعون توجيه الضربة جيئاً شاءوا . وكل ما استطاع تحقيقه من مضم هو أن فيلوبومين من أهل ميجالوبوليس أعاد تشكيل الجيش الأخرى الضعيف . وكان فيلوبومين هذا ، وهو جندى مقتدر ولكنه لا يزيد على ذلك إلا قليلاً ، قد أبدى امتيازاً فى أثناء قتاله فى سلاسيا ، ولكنه عاد بعد ذلك ، فأبدى إعوازاً عجيباً فى وطنيته وانضم إلى جيش كريت مغامراً ثم عاد إلى بلاده فى (٢١٠) ولم يلبث الجيش الأخرى الجديد أن هزم بقيادته فى (٢٠٧) ماخانيداس الذى استولى على مقاليد الأمور بمدينة إسبرطة وبذلك اكتسب ثقة مواطنيه . ونمة نتيجة أخرى أطاها فن الزلزال الحربى : فإن العالم اليونانى الذى ألف طرق الحرب المقدونية التى اتسمت نسيباً بروح الشفقة والإنسانية ، شهد الخوف أو الغضب يعلواً فؤاده ، كيف يعامل الرومان المدن التى يفتحوها . على أن هذه الحرب التى لم تحسمها معركة فاصلة انتهت فى (٢٠٥) بصلح عام يسمى صلح فوينيكى ( Phoenice ) .

وعند ذلك نشبت على القور فتن الدائنتين والمدنيتين بأيتوليا ، وحاول اسكوباس إلغاء الديون ، ولكنه أخفق ثم فر إلى بطليموس الرابع حيث

تولى قيادة جيشه . وسعت القرصة لنابيس ( Napis ) وهو قريب من بعيد للبيت المالك ، فاستولى على إسرطة بعد أن ظلت بلا سيد منذ وفاة ماخانيداس . وواصل نابيس الثورة هناك بقوة شوكة إسرطة قوة عظيمة ( الفصل الثالث ) ، كما أنه حصل على شيء من القوة البحرية بعقده المحالقات مع الكريتيين . ومهما تكن عيوبه ومساوئه فإنه كان محبوباً جداً من جمهرة الشعب . ومن سوء حظنا أننا لم نثر إلا على إشارات معادية له . وكان اضمحلال الأسطول المقدوني سبباً في ترك منطقة البحر الابحى بلا سيد أو قائد . وما عمت رودس في عام ( ٢٠٠ ) أن ملأت ذلك الفراغ وأنشأت حلفاً جديداً للجزر تحت رياستها وزعامتها .

وتوفي بطليموس الرابع في أغلب الظن عام ( ٢٠٥ ) ، تاركاً على العرش طفلاً صغيراً هو بطليموس الخامس إيفانيس ( Epiphanes ) أى المتجلى ، وقد دىج لنا بوليبيوس صورة أخاذه لتلك الثورة التي شبت بالإسكندرية وأسقطت الوزير المكروه أجاثوكليس وأقامت على الملك الطفل أوصياء جدداً . وانتهر فيليب وأنطيوخوس تلك القرصة خاصة وقد كانت أسرتهما قد لقيتا من مصر شراً مستطيراً ، فبدأ على الفور الهجوم على ممتلكات مصر الخارجية . وكان لأنطيوخوس هدف ثابت يرمى إليه ، هو استرجاع الإمبراطورية السلوقية إلى سالف مجدها ورقعتها . وقد عمد بعد معركة رفح إلى استرداد آسيا الصغرى من أخاوس ابن عمه الأثر عليه ، وعندئذ قام بمحلمته الشرقية الذائعة الصيت . وكان قد فتح شطراً من أرمينية ، وجعل أرشك ( Arsaces ) ملك بارتيا تابعاً له يقوم بدفع الجزية ، ثم هزم يوثيديموس صاحب باكتريا وأخترق دولة البارو يامسيدين Paropamisadae ( وادى كابول ) ، وأظهر أنطيوخوس قدرة سياسية عالية حين ترك ليوثيديموس عرشه ليكون حصناً متيناً لا بد منه ، يقي الحضارة قائلة الرحل . وكان في وسعه إذذاك أن يطالب بغيره وجزر السيكلاديس ( Cyclades ) ، ولكن جنوب سوريا كان أجدى وأهم بالنسبة له . وفي ( ٢٠٢ ) اجتاحت جيوش أنطيوخوس جنوب سوريا ( وتلك هى الحرب السورية الخامسة ) ، وهزم اسكوباس في ( عام ٢٠٠ ) عند بانينيون بالقرب من منبع نهر الأردن ، وبذلك صار سيداً على المنطقة بأكملها ( بما في ذلك بلاد الفينيقيين ) « فيليشيا » التي احتفظت بها أسرته . وبني فيليب أسطولا هاجم به المضائق

في (٢٠٢) واستولى على ليسياخيا وخلقدونية وكيوس ، على أنه دمر كيوس  
 بوحشية عاد إلى إظهارها مرة ثانية فيما بعد بمدينة أيدوس ومارونيا ، كان  
 فيليب يحاول تجربة الأساليب الرومانية ، فأثار بذلك في الناس قاطبة شعوراً  
 من عدم الثقة بل حتى الكراهية . وفي ( ٢٠١ ) عاد بعد أن اطمأن على الشمال  
 فنحول جنوباً واستولى على جزيرة ساموس ، ولكنه أظهر حماقة حين أثار  
 حقن رودس عليه عندما هيج عليها جزيرة كريت ، وعندئذ عمد أهل رودس الذين  
 كان قد وعدم بعدم المساس بكيوس إلى الانضمام إلى أثالوس صديق للمصريين  
 والوقوف في وجه أنطيوخوس . وتمكن أسطول رودس بالانضمام مع أسطول  
 أثالوس من خوض معركة قاسية ولكنها غير فاصلة خارج شواطئ خيوس ،  
 ومع أنه تمكن فيما بعد من دحر أسطول رودس بمفرده قرب لادى ( Lade ) ،  
 وفتح جزءاً من كاريا ، إلا أنه لم يستطع ألبتة أن يسترد في البحر ما تزل به  
 من خسارة عند خيوس .

أما روما ، فإن فتحها لقرطاج في (٢٠٢) أطلق يديها للعمل ، ثم التفت  
 منها مصر ورودس وأثالوس العون ، ولم يكن في ذلك الموقف شيء غير طبيعي ،  
 بيد أنه منح روما مركز الحكم المتسلط على شئون شرق البحر المتوسط ، وهو  
 المركز الذي لم تتخل عنه بعد ذلك أبداً . ولم تكن روما آنذاك عقدت  
 نيتها الأكيدة على إخضاع الشرق ، وكان تدخلها في شئونه حتى ذلك الحين  
 بناء على طلب الغير ، ولكن صارت لها منذ تلك اللحظة كتلة ثابتة من الأنصار :  
 هي مصر وبرجامة ورودس وأثينا . أما أثينا فلم تكن تبغى إلا السلام ، على  
 حين رامت مصر المحافظة على كيائها ، كما بقت رودس حرة الإغريق  
 والبحر . على حين أن برجامة التي كانت دولة السلوقيين من ورثتها تمثل خطراً  
 محققاً مقيماً ، كانت مستعدة على الجملة أن تواصل تحريض روما . ولكن  
 مقدونيا والسلوقيين وآيتوليا فيما بعد أخذت جميعها تلزم بجانب المعارضة الوطنية  
 للناوثة لتقدم روما . ولم يكن لروما في (٢٠٠) أي مأخذ تأخذه على فيليب ،  
 ولكن يبدو أنها كانت في خوف وقلق تمنحش أن يفتح فيليب وأنطيوخوس  
 مصر ويضمها أيديهما على مواردها الغنية ، ثم يوجهان على روما كل إمبراطورية  
 الإسكندر . ولكن ذلك كان وهماً باطلاً ، فإن الملكين كانا يرمقان بعضهما

بعضاً بين الحذر الشديد وعدم الثقة المتبادلة . وما كان فيليب يسمح ألبنة لأنطيوخوس أن يحرر البحر إلى بلاد اليونان . وكانت خطة روما أن تقابل ذلك الخطر الموهوم ببحرر بلاد الإغريق وجعلها نقطة دافعها الأمامي ضد الملكين ، فأعلنت الحرب ( وهى المقدونية الثانية ) وأرسلت جيشاً كبيراً إلى إليويا . وانضم الأيتوليون أعداء فيليب الألداء إليها فى ( ١٩٨ ) ، وأثار فيليب بصرقائه عداوة أثينا للمسالمة ، فهبت ترحب بأتالوس بعد أن عاث فيليب فى أرضها نهباً وسلباً وتختلى الآخيون عنه ، كما لم يكن لمن تبقى له من حلفاء وزن كبير . على أن فيليب صمد ستين كاملتين ، ولكن مقدونيا كانت بلغت من الإعياء والانهك كل مبلغ حتى لم يستطع فى ( ١٩٧ ) أن يجمع إلا ٢٩.٠٠٠ رجل بينهم طاقة كبيرة من الصبيان والكهول ، فهزم هزيمة ساحقة عند كينوسكيفالاي ( Cynoscephalae ) بتساليا على يد البروقنصل ت . كوينكتيوس فلامينيوس ومعه الأيتوليون .

وتصاح الأيتوليون مطالبين بالقضاء على فيليب ، ولكن فلامينيوس أبى تنفيذ ذلك . وقضت شروط الصلح على فيليب أن يتخلى عن أسطوله وأن يرفع الأغلال عن بلاد الإغريق — وهى كورنثة وخالكيس وديمتراس — وأن ينسحب انسحاباً تاماً من اليونان وتساليا ، ويتخلى عماله بآسيا من مدن منحت عند ذاك الحرية وأن يدفع التعويض اللازم ، وبذلك يصبح حليفاً لروما . ودفعت روما ثمن هذه المحالفة بما جرت به على نفسها من عداة أيتوليا الذى كاد أن يكون سافراً ، وذلك لأن أيتوليا لم تستطع أن تضم إلى حلفها جميع المدن التى كانت تطالب بها . بيد أن فلامينيوس أخر ضربه المسرحية القضائية إلى يوم ألعاب البرزخ ( ١٩٦ ) ، حين أعلن مناديه فى جمع حاشد من الناس أن جميع الإغريق الذين كانوا فى الملاذى رعية فيليب أو كانوا أعضاء فى الحلف الملبثين قد أصبحوا أحراراً . وكان ذلك الإعلان أشبه نعى بإعلان أنتيجونس الأول الصادر فى ( ٣١٤ ) . وكانت روما كأنتيجونس سواء بسواء تعمل بدافع سياسى محض لادخل له بالماطفة ، كما تمنى كل حرف قهوت به — فى البداية . واندلعت الحماسة فى بلاد اليونان لهيباً متأججا ، ولكن كانت خيبة آمالها فيما بعد صريحة ومن ثم قاسية . وبذلك انقرط عقد حلف دوسون الملبثى . وأصبح أعضاءه

بما في ذلك الحلف الآخى حلفاء لروما ، كما فعلت أكارنانيا ، ولقد تفكك اتحاد مدينة ديمترياس (الفصل الثانى) ، وعندئذ أصبحت المدن المايجنيزية مستقلة ذاتيا للمرة الثانية واتحدت في حلف جعلت فيه ديمترياس مركزها الاتحادي . فأما الأحلاف الأخرى الجديدة التى تكونت آنذاك فهى الحلف التسالى والحلف البرهانى واليوبى ( Euboean )

وبقي بعد ذلك نابس . وكان فيليب قد حاول في أثناء الحرب ضمه لجانبه بمنحه أرجوس ، وفعلأ أخذ نابس أرجوس ومع ذلك عقد تحالفاً مع روما . غير أن ضياع أرجوس أجج من جديد جذوة العداوة الدائمة بين أخايا ( Achaea ) وإسبرطة ، وكان الاثنان حليفين لروما ، ولكن فلامينيوس أعلن مؤازرته لأخايا وعبر عما يمكنه من تقدير لنابس الذى كان قد جمع من حوله خمسة عشر ألف مقاتل حين ولاء الحق في دعوة كل حلفاء روما من الإغريق لنصرة روما . واجتمع له في النهاية بمحمون ألف رجل في لكونيا . وقاتل نابس قتالا عظيما ، ولما حاول الرومان في ختام الأمر أن يفتحوا إسبرطة عنوة في ( ١٩٥ ) ، أحرق قائده يثاجوراس الحى الذى كان معرضاً للسقوط وردم خارج المدينة ، ولكن نابس خائنه أعصابه وعقد الصلح . وبمقتضاه تنازل عن أرجوس والمنطقة الساحلية ولكنه احتفظ بإسبرطة ، على أن فلامينيوس لم «يجر» المدينة ولم يرد الأسيرطين المبعدين عنها أيام الثورة إلى مدينتهم . وكان إحجامه وامتناعه عن ذلك يرجع من ناحية إلى رغبته في تسوية مشكلات اليونان قبل أن يستطيع حلف جديد للدخول في الأمر ، وبسبب أنطيوخوس من ناحية أخرى .

أما أنطيوخوس فإنه بدلا من أن يمد يد العون لفيليب ، راح طوال ( عام ١٩٧ ) يواصل فتح ساحل آسيا الصغرى من قيليقيا إلى الملاسبونت ، كما أنه أعاد إلى بلاده كل ما استقطعه منها أنالوس ، الذى توفي في تلك السنة ، ولم يترك لورثه يومينيس الثانى إلا منطقة برجامة الأصلية ، فليس عجيبا والحالة هذه أن يظل يومينيس عدواً لدودا له . وفي ( ١٩٦ ) عبر أنطيوخوس مضيق الدردنيل وشرع في إخضاع ساحل تراقيا . وكان كل من الإغريق والرومان مغالبا في تقدير قوته ، ذلك أنه قضى حياته يتنقل من نصر باهر إلى نصر ، وكان يحكم دولة رعتها هائلة ، ويمثل أمام خيال روما خطر الشيء المجهول . ومثل بين يديه



مبعوثون عن الرومان طالبن منه الجلاء عن أوروبا . فأجابهم أنطيوخوس بأن كل مافعله هو أن ماد إلى احتلال ممتلكات سلوقس : وأنه لم يتدخل في الشؤون الإيطالية ، وأن روما ينبغي ألا تتدخل في شؤون آسيا . ودامت المفاوضات ثلاث سنوات ولكنها باءت بالفشل ، ذلك بأن أنطيوخوس لم يكن يرغب إلا أن يترك وشأنه ، كما أن روما لم تكن تريد حرباً خاصة وأن يدها كانت مغلولة إلى عنقها بانسغالها بالحرب في إسبانيا . على أنه كانت هناك دولتان تريدان الحرب : أولاهما مملكة بومينيس الذي كان يخشى أنطيوخوس ، وثانيهما أجوليا التي كانت تريد أن تنقم من روما . وكانت الجيوش الرومانية قد جلت عن بلاد اليونان في ( ١٩٤ ) بعد أن تاست البلاد الأهوال ، وذلك على الأقل مجرد تزويدها بالطعام مثل ذلك العدد الضخم من القوات ، فضلاً عن أن الديموقراطيات قد خاب رجائها في كل شيء أمته ، وذلك لأن الأثرياء كانوا هم وحدهم الذين يملكون روما ، مثلما كانوا يملكون في الماضي مقدونيا ، ولذا فإن روما رفعتهم إلى كراسي الحكم في كل مكان .

( وفي ١٩٣ - ١٩٢ ) زوج أنطيوخوس ابنته كليوپطرة الأولى من بطليموس الخامس ، وضمن لنفسه محالفة كل من يثينيا وكابادوكيا وغلطية ، ومع أن روما أرسلت إليه إنذاراً نهائياً في ( ١٩٣ ) ، إلا أنه لم يتخذ للحرب أهبته الحقة حتى وفد عليه وفد أتولى ، وصف له شعور بلاد الإغريق ورجاء أن يعبر البحر إليها ، ووعد به بأن يتحالف معه فيليب ونابس . وكان من الطبيعي أن يحرضه على مهاجمة روما بإيطاليا هانيال الذي التجأ إليه منذ نفى من قرطاجة في ( ١٩٥ ) ، على أن من الطبيعي جداً وللتمشي مع وجهة نظر أنطيوخوس ، أن يحول على تحويل عملية الدفاع عن تراقيا إلى صراع موت أو حياة ، لذلك مال إلى تفضيل خطة أجوليا على خطة هانيال ، كما أن وزيره مينيبوس وعد بدوره أجوليا وعودا جوفاء . فهبت أجوليا تضرب من فورها ، حيث هاجمت مدينة ديمقرياس واستولت عليها ، فكان هذا حادثاً رائعاً ، ولكن فاتها أن تأخذ إسيطة على غرة . ومع ذلك فإنها قتلت نابس ، وانتهاز فيلوبومين الفرصة فأجبر إسيطة على الانضمام كرها إلى الحلف الآخى . ثم عاد في ( ١٩١ ) فضم أيضاً إليس وميسينيا ، وبذلك أصبح الحلف يضم كل البيلوبونيز . غير أن إسيطة

وميسينيا كانتا عضوين متكرهين . فكانتا من ثم نقطة ضعف في الحلف . ولكن أنطيوخوس وهو الرجل العاقل للترن في الماضي ، خدعته في هذه المرة أيتوليا ومينيبوس ، فخانه التوفيق وأبدى قصر نظر عجيب . لم يكن جيشه مستعداً للقتال ولكنه أقدم في (١٩٢) على عبور البحر إلى ديمترياس مع عشرة آلاف مقاتل ، وهي قوة كافية لإشغال الحرب ولكنها أضال من أن تخوض غمارها . وكانت صيحة الحرب هي تحرير اليونان من قبضة الرومان . على أن الثورة الموعودة لم تقم . ومع أن أنطيوخوس استولى على بوييا وضم جزءاً من تساليا ، إلا أن فيليب وأخايا لزم جانب روما ، حتى استطاع جيش روماني ، بالتعاون مع فيليب ، أن يسترد تساليا ، في (١٩١) وأن يدمر جيش أنطيوخوس عند ثرموبلاي ، مصيدة الموت المعروفة ، فلم يتج الملك ويفر إلى آسيا إلا بمفرده قريباً .

وفي (١٩٠) أعد القنصل ل . كورنيليوس اسكيو العدة لغزو آسيا يصحبه أخوه اسكيو الإفريقي ، قاهر هانيال بوصفه القائد الحقيقي للحملة . وكان لما ساعدهما مساعدة عظيمة التماس أجوليا الهدنة مع روما ، فتقدما خلال تراقيا بمساعدة فيليب ، على حين ظهر الأسطول الروماني في بحر إيجه وساعده هناك أسطولاً يومينيس ورودس . وهنا أبلى بوليكسينيداس قائد أسطول أنطيوخوس ، وهو منفي من أهالي رودس ، بلاء حسناً في القتال . ولكنه هزم في كوريكوس على يد الرومان ويومينيس ، غير أنه عاد بعد ذلك فدمر عمارة بحرية لرودس ، ولعله كان في وسعه أن يهزم الرومان وحدهم بمعركة ميونيسوس الفاصلة التي لعلها هي المعركة البحرية الوحيدة التي خاضتها روماني تاريخها كله وكفة الرجحان ليست في جانبها ، ولكن مهارة بحرية رودس كسبت النصر لهم . وبهذه المعركة انتهت سيادة الملك المقدونية في البحر بعد أن دامت منذ سقوط بحرية أيتنا قرب أمورجوس في أثناء الحرب اللامية (٣٢٢) . وفي نفس الحين كان أنطيوخوس قد جمع جيشه في غضون ذلك ، ولكنه فقد رشاده بعد معركة ميونيسوس وتخلي عن الدفاع عن ليسياخيا القوية الحصين وعن الدردنيل حملة ، إذ يلوح أنه اعتقد أن «الحظ» قد أدبر عنه . واستطاع اسكيو وأخوه أن يعبرا

الدردييل بمساعدة يومينيس . ولم يلبثا حتى هزما أنطيوخوس قرب ماجنيزيا في أخريات عام (١٩٠) هزيمة ساحقة يرجع الفضل الأكبر فيها إلى يومينيس . وفي (١٨٩) دخلت قوة رومانية إقليم فريجيا وهزمت الغالطيين حلفاء أنطيوخوس ، على حين أن فيليب كان في بلاد الإغريق يفتح أيتوليا مع الرومان . وقامت أميراكيا مقاومة بطولية مجيدة استطاعت أيتوليا بفضلها أن تحصل على شروط معتدلة . وعندئذ عادت أيتوليا حليفة لروما ، ولكن حلفها صغر إلى حد جسيم ، كما أنها فقدت دلفي . وعقد الصلح في (١٨٨) بأباميا بين أنطيوخوس وروما ، وبمقتضاه أُلزم أنطيوخوس على التنازل عن كل أملاكه السلوقية بآسيا الصغرى عدا قيليقيا ، وأن يتخلى عن أفياله وأسطوله وأن يدفع تعويضاً ضخماً . وطالبت روما أيضاً بهانيال الذي فر إلى يثينيا .

غير صلح أباميا وجه الشرق الهلينيستي ، إذ أصبحت روما عندئذ القوة المتسلطة في كل مكان ، ولم تكن أية دولة ببلاد الإغريق نفسها بمستقلة عنها حقاً . وكانت فقرات نزع السلاح البحري الواردة في شروط معاهدات السلم الثلاثة المنعقدة في السنوات (٢٠٢ ، ١٩٦ ، ١٨٨) قد جعلت من البحر المتوسط بحيرة رومانية . وجاءت بعد ذلك حقبة حافلة بدخول الرومان المستمر في شئون تلك البلاد ، فكان كل متنازع يشعر بضعفه عن خصمه يلجأ إلى روما وكل صاحب ظلامه يتظلم إليها ، كما كان مندوبو روما ومبعوثوها يسافرون على الدوام إلى الشرق . أما في المدن فإن الديمقراطية التي كانت تناصر الاستقلال القومي في داخل موطنها على الأقل ، كانت تميل آنذاك إلى الشخوص بأبصارها نحو مقدونيا ، على حين كان الأرباء يؤثرون الخضوع لرغبات روما . وحصل يومينيس على جزائه في معاهدة الصلح ، فضم إليه بمقتضاها ممتلكات السلوقيين بآسيا الصغرى شمال جبال طوروس ونهر اللياندر مع أجزاء من سواحل پامفيليا وتراقيا ومدن كثيرة . ولكنه لم يستطع قط أن يبسط حكمه على إقليمي يسيديا وطوروس المهمجين . وتقدم حتى البحر الأسود عند تيوس ، وبذلك أصبحت عدوته يثينيا بين ذراعيه . وشهد بينهما نار حرب استطاعت روما في (١٨٣) أن تسويها لصالحه . وعندئذ عادت روما

( ٣٤٠ : الحاضرة )

إلى المطالبة بهانيال ، فبادر ذلك المسكين بتناول السم قبل أن يسلمه إليها بروسياس . واقتل يومينيس مع فلارناكيس ملك بنطش ، الذى تمكن رغم ذلك من الاستيلاء على سينوبى واتخاذها عاصمة له . على أن يومينيس جعل من نفسه سيداً إقطاعياً على غلاطيا — وهو نجاح لعل المذبح العظيم يبرجامة هو الذى أقيم لتخليد ذكره ( الفصل التاسع ) — ثم لم يكف بذلك بل مد سلطانه إلى كابادوكيا نفسها بل حتى أرمينية . وسوف نعرض فى غير هذا المكان لشيء من علاقاته بمدنه الإغريقية ( ف ٣ ) . أجل إن شأنه صار عظيماً ، ولكنه كان مكروها فى كل مكان لأنه كان تابعاً ذليلاً كابن آوى لرؤما وخائناً للقومية الهلينية . وتسلمت رودس ليكيا وكاريا جنوبى نهر المياندر . وبذلك بلغت ذروة مجدها ، حيث أصبحت رئيسة لاتحاد قوى من دول مدن . وأصبحت متسلطة على البحر ، ولكن الليكيين أخذوا يتمردون عليها مرة تلو أخرى ، حتى صاروا كالدمل المولم فى جنبها . وكان أنطيوخوس لا يزال يحتفظ رغم كل ما فقد ، بامبراطورية عظيمة ، وإن كان طبيعياً أن يفلت من قبضته سلطانه على إقليم يارثيا ، ولكنه لى بعض الصبر فى جمع التعويض المطلوب ، حتى قتل فى ( ١٨٧ ) قتلة غير كريمة وهو يحاول نهب معبد إيليايس ( عيلام ) . وتولى بعده ابنه سلوقوس الرابع فلم يدخل حرباً ولم يجرّد حساساً ، وخيراً فعل . ولكنه اغتيل فى ( ١٧٥ ) على يد وزيره هليودورس ، الذى قضى أيضاً فيما يظهر على ولده الذى تولى العرش من بعده . أما ابنه الأصغر ديمتريوس فكان رهية عند روما ، وفى نفس تلك السنة ارتقى العرش أخوه الملك القنتر أنطيوخوس الرابع إيفانيس ( Epiphanes ) .

وكان الحلف الآخى يستمتع إذ ذاك هو الآخر كرودس تماماً بسمعة طيبة ، وكان فيلويومين ممن يؤمنون بالصدقة مع روما ، مع تمسكه بالاستقلال التام فى كل ما يخرج عن التزامات الحلف كحليف لروما . على أنه كما كانت ليكيا يلزاه رودس كالدمل المتقيح الألم ، فكذلك كان شأن اسيرطه تجاه آخايا . وحاول فيلويومين أن يسوى الأمر فى ( ١٨٨ ) بالقوة العشوم ، فتفتح اسيرطه وأزال أسوارها ، وأطاد الرجال الذين أبعدهم عنها نابس ومن سلفوه فى الحكم ، وألقى نظم ليكورغوس ، ثم نقل إلى آخايا كثيراً من المواطنين الجدد الذين

اصطنعهم نابس ، وباع بيع الرقيق ثلاثة آلاف منهم رفضوا مغادرة المدينة ، وبذلك صار له عدد أكبر من المنفيين ، الذين بدأوا يلجأون إلى روما شاكين . وفي ( ١٨٣ ) تارت مسيني ولم يجسر إخضاعها حتى تم لها القبض على فيلوبيمين وتجربته السم . على أن خلفه ليكورتاس واصل سياسته ، وتولى المؤرخ يوليبيوس ابن ليكورتاس ، وكان في شبابه ، حل القارورة الحاوية لرفات فيلوبيمين عند ما نقلت إلى مسقط رأسه . وفي ( ١٨١ ) تدخلت روما لمناصرة اسبرطة ، وأتاحت للحصم ليكورتاس المسمى كاليكراتيس رئيس الحزب الروماني في آخايا بأن يعيد بناءً على مشورتها جميع الاسبرطيين المنفيين ويعيد الأسوار إلى سابق عهدها ونظم ليكورغوس كذلك . وبطبيعة الحال لم يحسن يوليبيوس الشهادة في كاليكراتيس ، ولكن روما كانت مضطرة إلى قبول تسوية لمشاكل اسبرطة على نحو ما ، فكان تصرفها هذا من الأعمال التي لها أكبر المسوات .

وكان فيليب قد استولى مرة ثانية أثناء الحرب مع أنطيوخوس على مدينة ديمترياس بإذن من روما وعلى أجزاء من تساليا وتراقيا . وقد احتفظ لنفسه بديمترياس ، ولكن روما أمرته بالانسحاب من تراقيا وتساليا . فأدعن لرغبتها طأويأ نفسه على المقت المرير لها . ذلك أنه أسدى لروما خدمات جليلة ، ولم يلق عن ذلك إلا جزاء سنار الذي صار منذ ذلك الحين هو الجزء العادي الذي يتلقاه منها أصدقاؤها . وكان كل ما حدث لمقدونيا نفسها من شر هو هزيمتها في معركة واحدة ، وأخذ فيليب يعد العدة للحرب ثانية . ولم تكن نوبات جنونه قد زالت عنه بعد — حيث نجحت قبل ذلك في المذبحة التي أعملها في مارونيا عند ما أخلأها ، وفي قتله ابنه الأصغر ديمتريوس لمناصرته روما ، وهو أول حادث قتل في آل البيت الأنتيجوني . وعندئذ زاد تصفأً على تصفئه . ولكن مواهبه كانت في الضراء ألح منها في السراء ، فأخذ يعمل جاهداً على إعادة مقدونيا إلى سابق عهدها من القوة والرخاء وأمر بمنع قتل الأطفال واستقدم إلى البلاد سكاناً فزحين وفتح العمل في مناجم جديدة وسيطر على تراقيا سيطرة تامة ، حتى إذا توفي في ( ١٧٩ ) ترك لابنه برسوس ( Persens ) مقدونيا في خير حال ، قد زاد سكانها وكثرت ثرواتها بصورة لم تشهد

منذ عهد كساندر . وقضت وفاته على خطته التي اختطها . فانه كان عزم على استخدام اتحاد دويلات الباستارناى الصديق وهو اتحاد لقبائلى الغالة على المدانوب الأدنى — فى القضاء على الدردانيين ، وعلى استخدامهم وأقرباءهم من الإسكوردسكيين فى غزو إيطاليا على حين يتقدم هو لغزو اليونان . ولكن وفاته قضت على تلك الخطة إذ لم يحرك للعمل إلا شطر من اتحاد دويلات الباستارناى ، على حين أن الإغريق انزعجوا وانهموا برسيوس بالتأمر على بلاد الإغريق . وعند ذلك أممك برسيوس عن تقديم العون المنتظر ، وهزم الدردانيون اتحاد دويلات الباستارناى وكسروا شوكتهم إلى حين .

ومن سوء الحظ أن برسيوس كان أقل من تولى من آل بيت الأتييجونيين قدرة وكفاية ، وكان مقردداً ضعيف العزم ، وانى الإرادة لايت فى أمر من الأمور . ولكنه سرعان ما هفت إليه جميع الأنفس ، وتزوج إحدى بنات سلوقس الرابع ، ووصلت العروس إلى بلاده بحراسة أسطول رودس ، وشخصت إليه أبصار جميع الأحزاب الوطنية أو الديموقراطية ببلاد الإغريق . وكثر أعوانه فى كل مكان ، حتى فى رودس نفسها وأتوليا . ولكن الشخص الوحيد الذى أبى الصلح معه كان يومينيس ، وبلغ من حقه أنه ذهب إلى روما بنفسه فى ( ١٧٢ ) ليحضها على القضاء على مقدونيا . ولا شك أن روما خيل إليها أن برسيوس ربما كون اتحاداً دولياً ضخماً ، ولم يكن برسيوس أسماء قط إلى روما . ولكنها أصغت إلى أقوال يومينيس (انظر الفصل الثالث) ، وسنحت لها الفرصة حين أو شك يومينيس أن يقتل فى شجار خاص وهو فى طريق عودته إلى بلاده ، فاتهمت روما برسيوس بالحادث واتخذت من ذلك ذريعة للحرب . وزعم الناس أن يومينيس قتل ، فاستولى أنالوس أخوه على ملكه وتزوج امرأته إستراتونيكي . فدا عاد يومينيس نزل أنالوس له عن الاثنين جميعاً ، وكل ما فعله يومينيس أنه قال إن أخاه تسرع بعض الشيء بالزواج (الفصل الأول) .

أعلنت روما الحرب فى ( ١٧١ ) ودعت لنصرتها كل حلفائها ، حتى إذا وافت ( ١٦٨ ) كان لما مئة ألف مقاتل فى مقدونيا وبلاد اليونان مقابل ثلاثة وأربعين ألفاً جميعاً برسيوس . ولم يكن مع برسيوس من الحلفاء سوى

كونيس صاحب تراقيا ثم إيروس . وانضم إليه بعد جثيوس صاحب  
إليريا. وعملت حكوماتهم على أن تبقى الدول الإغريقية محتفظة بجانب الهدوء ،  
وذلك أن مصالحة تلك الدول لم تكن في انتصار برسيوس ، بل في بقاءه ليخلق  
التوازن مع روما . وكان برسيوس متهماً بالتردد والشح . ولعله كان يعتقد  
مع ذلك أن هزيمة لجيوش الرومان لم تكن تعود عليه إلا بصلاصة الصميم  
من جانب روما على القضاء عليه ، وأن فرصته الوحيدة كانت تقوم على احتفاظه  
بموارده وتمطيط أجل الحرب حتى تمل روما من بذل جهود غير مجدية . ونجح  
برسيوس في تنفيذ خطته ثلاث سنوات مستعيناً في ذلك بانتصارات صفرى  
تافهة وبما أبداه الرومان من عدم كفاية ، حتى لم يستطع التفصل لك. ماركوس  
فيليبوس أن يعبر حدوده من تساليا إلا في أواخر ( ١٦٩ ) . بيد أن روما  
أرسلت إلى مقدونيا ( ١٦٨ ) قائداً أمهر ، هو القنصل ل. إيميليوس باولوس  
في نفس الوقت الذي فقد فيه برسيوس عشرين ألف مقاتل من  
الباسارناي بما حكته ومساوماته في أعطياتهم . وأخذ باولوس يداور حتى  
استدرج برسيوس إلى خارج مركزه للنبيح الذي استعصم به ، وتمكن من  
حملة على الهجوم عليه هجوماً سابقاً لأوانه قرب بيدنا ( Pydna ) . وتمكنت  
كتائب الفيلق المقدوني من جرف حرس الطليعة الروماني أمامها ، وقد اعترف  
باولوس فيما بعد أنه كان يرتجف وهم يزحفون عليه كالسيل المنهمر ، ويقذفون  
برجاله بمنة وبسرة على أسنة رماحهم . على أن التشكيلات المهاجمة لم تكن  
مترابطة ترابطاً مضبوطاً فاندفعت بعض الجنود الرومانية بين الفيلق والفرسان ،  
وبطويق الجناح على هذا النحو أصبح الفيلق عاجزاً عن الحركة . وكانت  
النتيجة المحتومة مذبحه كبرى . وفر برسيوس بينما كان المقدونيون يعانون  
سكرات الموت ، وبذلك ضاع مركزه بين أفراد شعبه ، وقد فاته أن يحرق  
أوراقه التي كانت تحتوى على أشياء تدين الكثيرين من اليونان . فلما أن تخلى عنه  
الجميع آخر الأمر ، سلم نفسه لروما واقنيد ذليلاً في موكب النصر ، ثم مات  
تعباً مسوراً في أحد سجون روما .

لقد تجلى في التسوية التي تمت بعد ذلك كل من الانحلال المتزايد الذي  
أخذ ينخر في الخلق الروماني والأفول الوقى الذي انتاب عطف الرومان

على الهلنستية وتعشقهم لروحها. فقد قسمت مقدونيا بالقوة إلى أربع جمهوريات ثم زيدت ضعفاً بفرض قيود اقتصادية عليها. أما الأحزاب القومية ببلاد اليونان التي كانت تساعد برسيوس بالتمنيات الطيبة ليس غير ، فقد لقيت عسراً وشرّاً مستطيراً ونفى منها في كل مكان عدد كبير من الرجال . ولم ينج من هذا المصير حتى رجال آخايا أنفسهم ، وهي التي وضعت جيشها تحت تصرف الرومان ، إذ نقل ألف من زعمائها إلى إيطاليا من بينهم بوليبيوس . ومنعت أوصال الحلف الأتولي ، وأعيدت أيتوليا إلى حدودها الأصلية ، ونفى أعضاء مجلسها بأسرهم . وقضى على دولة إيروس إلى الأبد انتقاماً منها على غزو إيروس لإيطاليا . وبلغ من عظم الجواهر التي بيعت بيع الرقيق أن أصبح ثمن الفرد من إيروس لا يجاوز بضع ثلثات ، وبيع أيضاً سكان ثلاث مدن يونانية أخرى انضمت إلى برسيوس . وكان أسطول برسيوس يستعين بحزيرة ديلوس ، ولم يكن لديلوس قبل بمنعه ، ولكنها عوقبت بضمها ثانية لآثينا ، فطردت آثينا السكان جميعاً وأسكنت مكانهم آثينيين حائزين لأنصبة وإقطاعات من الأراضي (Cleruchs) . وخدع القنصل فيليبوس رودس التي ظلت دائماً صديقا مخلصاً لروما . إذ انتزع عليها أن تتقدم للوساطة ، ففعلت ، ولذا حرمتها روما من معظم ما كانت تمتلك على أرض آسيا ، وقضت على سيادتها التجارية بجعل ديلوس التابعة لآثينا ميناء حراً . ولم ينج من المكابدة حتى يومينيس نفسه الذي كان أكثر من حليف لروما ، حيث لقي الشر لأنه أصبح قوياً ، فتهتمته روما بأنه كان ينوئ أن يتقدم للوساطة ( وحقيقة هذا الأمر يكتنفها الغموض ) وحرضت الغلاطيين عليه . ولما ذهب إلى روما ليدافع عن نفسه ردّ على أعقابها دون أن يستقبل لسباع أقواله . ولما أن تمكن في (١٦٦) من كسر غزاة الغلاطيين لبلاده بعد صراع عنيف ، بادرت روما إلى إعلان استقلالهم الذاتي . وفي (١٦٣) جلس ب . مليكيوس جالبا عشرة أيام في برجامة يستمع إلى الاتهامات المقدمة ضده . ولم تكن أية خدمة تؤدي للجمهورية الرومانية ولا أي خضوع لإرادتها بمستطیع أن يجلب الصداقة الخالصة من تلك الدولة المجردة من كل خلاق . ولا شك أنه قنأ صدر عن أي حاكم من ذوي الدم المقدوني من ضروب التصرفات المتطرفة المهوواة وألوان المظالم والمجور ما يمكن مقارنته بما جرت به سنة تلك الجمهورية في أواخر أيامها . وكانت



طاقة غضب روما على يومينيس هي تخفيف كراهية اليونان الأسويين له .  
وتوفى يومينيس ( ١٦٠ — ١٥٩ ) . وخلفه في الملك أخوه باسم أتالوس الثاني  
وعاد مرة ثانية فتزوج إستراتونيكي .

وتوفى بطليموس الخامس مسموماً في ( ١٨١ — ١٨٠ ) تاركاً وراءه  
ثلاثة أطفال صغار ، بعد أن تمكن إلى حين من إخماد ثورات الوطنيين التي  
بلغت ذروتها أثناء حكمه . أما الابن الأكبر وهو بطليموس السادس الملقب  
فيلوميتور ( Philometor ) أى المحب لأمه فتزوج فيما بعد أخته كليوباترة  
الثانية ، وأما الأخ الأصغر فانه هو الذى أصبح فيما بعد بطليموس السابع  
وهو يورجيتيس الثاني ( Euergetes II ) . وفى ( ١٧٣ ) أعد وزراء الملك  
الغلام العدة لاسترداد جنوب سوريا ، بيد أن أنطيوخوس إيفانيس كان  
يتوقع خطتهم هذه فاستبق الحوادث . وكان أنطيوخوس الخامس « متقذ  
آسيا » من أعظم رجال أسرته وأشدهم كفاية . وقد عاش في روما أربعة  
عشر عاماً ، وكان لها مقلداً مؤمناً بها وصديقاً مقتنعاً بضرورة صداقتها ،  
وكان مواطناً آتنيياً ، كما كان معجباً متحمساً بكل ما هو إغريقى . وقد  
أكثر من تزيين أثينا ومدن أخرى غيرها بما كان يهبها من المعابد والمباني ،  
وزاد في سعة مدينة أنطاكية ( Antioch ) ، وأعاد تأسيس مدن كثيرة بوصفها  
مدناً يونانية ( انظر الفصل الرابع ) . واستجلب إلى بلاده مستوطنين جدد .  
كان ذلك الملك رجلاً جواداً سخياً ذا أبهة وجلال مستعداً للقيام بدور  
الديموقراطى من عامة الناس أو الساخر المازل ولكنه كان محبوباً . وكان  
فوق كل شيء ملكاً حقاً ، واعتبره البعض مخبولاً ؛ بيد أنه دفع بمملكته حتى  
بلغت ذروة عالية من الكفاية ، كما أن التنظيم الجديد الذى ابتدعه فيما بعد وحاول  
إدخاله في بلاده كان يستحق التقدير . وقد غزا مصر في ( ١٦٩ ) واستولى  
على القرما ومنفيس ، وبسط حمايته على بطليموس السادس . ثم عاد بعد ذلك  
إلى سوريا . أما عن علاقته ببلاد اليهودية فانظر الفصل السادس ، ولكن أهالى  
الإسكندرية نصبوا يورجيتيس ملكاً عليهم ، واعترف به فيلوميتور نفسه ، وبذا  
أصبح لمصر ملكان . وفى ( ١٦٨ ) عاد أنطيوخوس وحاصر الإسكندرية  
واخذ لنفسه اللقب الملكى بوصفه وصياً على فيلوميتور . ولكن الأوضاع

كانت قد تغيرت: إذ وقعت معركة بيدنا ومضت روما في تنفيذ سياستها التقليدية من إضعاف السلوقيين فتدخلت في الأمر . وجاء ج . يوبيلوس (C. Popilius) مبعوث روما وسلم إلى أنطيوخوس أمر مجلس الشيوخ (الروماني) إليه بمغادرة مصر . ورسم بعصاه دائرة على الرمل من حوله ، مطالباً إياه بأن يبت في الأمر قبل مغادرة تلك الدائرة . وكانت وقاحة لم يسمع الناس بمثلاً ، وإن شابهها في أغلب الظن في النضاعة فيما بعد اضطرار امكيبيو أيميليانوس للملك بطليموس يورجيزيس الثاني بأن يرافقه سيراً على الأقدام بشوارع الإسكندرية وتعده الإسراع في السير ليحقر مضيفه البدين أمام رعاياه . ولم يكن أنطيوخوس يرى إلى تحدى روما ، فغادر مصر ، وقضى البقية الباقية من عمره محاولاً تنفيذ خطته الحقيقية ، وهي إعادة غزو باكتريا وتخليصها من الأسرة اليوثيدمية وسحق قوة بارثيا الناهضة قبل قوات الأوان . ولكنه توفي في (١٦٣) بعد أن كللت جهوده بالنجاح ، فذهبت بموته كل فرصة لإمبراطوريته في القيام بأي دور آخر كدولة عالمية .

وكان ابنه أنطيوخوس الخامس طفلاً صغيراً فانتهزت روما الفرصة وحالت بتدمير الأسطول السوري والقبيلة الحربية ، ونفذت الدولة الطلب . وثارت تأثرة الجمهور لرأى القبيلة المقطوعة الأنفاذ والعراقيب حتى بلغ الأمر بشخص بدعي لبتينيس (Leptines) أن قتل رسول الرومان أوكتافيوس ، وهي حادثة أسرتها روما في نفسها لا لسبب إلا لكي تدخرها لاستخدامها مستقبلاً . بيد أن الصبي لم يعمر في الملك طويلاً . إذ حدث في (١٦٢) أن ديمتريوس ابن سلوقوس الرابع فر من روما بمساعدة يوليبيوس ، وتمكن بسهولة من التغلب على لسياس وصي العرش المكروه من الشعب ، واستولى على التاج باسم ديمتريوس الأول سوتر . وأظهر ديمتريوس في الملك نشاطاً جماً : فاسترد بلاد بابل من القائد تيارخوس . الذي ثار من قبل على الدولة واعتزفت به روما ، كما أنه نصب ملكاً جديداً في كابادوكيا محل عدوه ارياراتيس الخامس (Ariarathes V) . بيد أنه كان مكروهاً من شعبه ، واستطاع أنالوس الثاني أن يرد أرياراتيس إلى عرشه . وتحالف الاثنان عليه ومعهما فيلوميتور ملك مصر ، ثم ظهر في الأفق مدع للعرش اسمه إسكندر بالاس (Alexander Balas) ، ادعى بأنه ابن إيفانيس . فاعتزفت به كل

من روما وفيلوميتور، وغزا إسكندر هذا سوريا بمساعدة مصر، وهزم ديمتريوس وقتله في عام (١٥٠) .

وفي مصر ، كان الحكم المشترك للأخوين فيلوميتور ويورجيتيس قصير الأمد ، إذ ثار أهل الإسكندرية في (١٦٣) وطردوا فيلوميتور . ولكن روما أمدته بشيء من العون ، ثم عنّ لها فيما بعد فتأدته وتوسّطت حتى قسمت المملكة بين الأخوين . فحصل فيلوميتور على مصر وقبرص ، وحصل يورجيتيس على برقة وليبيا . والمآثور التواتر عن فيلوميتور أنه كان من أحسن البطالة . وكانت روما قد أملت بها مشاكلها الخاصة ، مما جعلها تنفض يدها من شئون مصر والسلوقيين ، مادامت لا تلبغان من القوة حدّاً يشكل خطراً على مصالحها ؛ واتجه فيلوميتور بتفكيره صوب سوريا . فبعد أن مد لبالاس يد العون ، عاد فزوجه ابنته كليوبطيرة ثيا ، وصارت له بالفعل الحماية على المملكة السلوقية . على أن بالاس كان ملكاً عديم الكفاية ، ومالئ ديمتريوس الثاني ابن ديمتريوس أن عاد إلى البلاد معه مرتزقة من كريت ، وأخذ ينازعه على العرش . فاحتل فيلوميتور بنفسه الساحل السوري ، ولكنه اختلف مع بالاس وسرعان ما تحول عطفه ورعايته إلى ديمتريوس وزوجه ابنته . وهاجمه بالاس في (١٤٥) فبزم وقتل بعد ذلك بقليل ؛ ولكن فيلوميتور توفي متأثراً بجراحه ، وعند ذلك أصبح يورجيتيس ملكاً على الإمبراطورية المصرية برمتها ، وتزوج أخته كليوبطيرة الثانية أرملة أخيه فيلوميتور . وتنقل الروايات الإغريقية عنه أنه كان طاغية مخضب اليد بالدماء ، اقرّف جرائم كثيرة . ومن الجلي أن الشيء الكثير من ذلك دعابة مكشوفة يعوزها السند التاريخي وتنقضها من أساسها مجموعته الضخمة من المراسيم التي لا سبيل إلى إنكارها ؛ وإن جاز أن خلقه تغير في أخريات أيامه كما تغير خلق أوغسطس . وقضى ذلك الملك شطراً كبيراً من مدة حكمه في حرب أهلية مع أخته ؛ وهو موضوع مشوب بالغموض ولكن الأضواء سلطت عليه حديثاً فتكشفت معالاه . ثم تزوج الملك ابنة فيلوميتور وهي كليوبطيرة أخرى تسمى بالثالثة ، وكثيراً ما تظهر معه الكليوبطرتان كلتاهما في أعماله الرسمية ؛ فهل ظلت الكبرى منهما زوجته كذلك من الناحية الإسمية ؟ وماذا كانت التغيرات الحقيقية التي أمت بعلاقة

الثلاثة ؟ — تلك أمور تمت الآن استباقتها وحلت أمرها . على أن أهم ما يعنيننا في حكمه ليس الأمور الشخصية بل هي أمور أخرى ( يبينها الفصل الخامس ) . وتوفي الملك في عام ( ١١٦ ) ، فكان آخر فرد في سلسلة الملوك العظام من أسرة البطالة .

وكانت تصرفات مرتزة ديمتريوس الكربتين المتطرفة الهوجاء مثار المعارضة من السوريين على الفور ، وعند ذلك تقدم قائد من قواد بالاس اسمه ديودوتس فنصب على البلاد ابن بالاس الصغير باسم أنطيوخوس السادس ، ولكنه ما عزم أن قتل الصبي في ( ١٤٢ ) وتناول بيده صولجان الملك تحت اسم تريفون . ولم يستطع ديمتريوس أن يخلعه ، فرك زوجته كليوباترة ثيا لتضطلع بشئون الملك بدله بسوريا وأتجه بجيوشه شرقاً ، حيث كان ميثريدياتيس الأول ملك بارتيا قد بسط سلطانه من بورالي (البنجاب) حتى دجلة ، واستولى في ( ١٤٢ ) على دولة بابل . وكانت المدن الإغريقية بيعت إلى ديمتريوس تستدعيه وتطلب منه المعونة ، ولا شك أنه سعى إليها مؤملاً أن يعود بموارد مالية وعاد ورجال تكفي للقضاء على تريفون . فوجد منها عوناً كبيراً تمكن به من انقاذ دولة بابل . ولكن ميثريدياتيس عاد فأسرته واحتفظ به أسيراً مكرماً وتزوج من ابنته ، وعند ذلك ضم ميثريدياتيس إقليم بابل ثانية إلى مملكته ( ١٤١ ) . أما ( ثيا ) فإنها صمدت في مقاومتها ، ولم تلبث حتى جاءها من رودس في ( ١٣٩ ) أنطيوخوس السابع سيديتيس شقيق ديمتريوس وتزوجها بوصفه الزوج الثالث وقضى على تريفون . وكان سيديتيس آخر رجل قوى في أسرته ، التقية الوحيدة التي تنسب إليه هي الشراب . وقد وحد مملكته وشد من وتها وأخضع بلاد اليهودية التي طال الأمد يفقدانها ( الفصل السادس ) ، م عبر القرات في النهاية بحيش عظيم . فاستقبلته المدن الإغريقية بحماسة بالغة ، فتحت أرض الجزيرة وإقليم بابل وطرد فرائيس ملك البارثيين خارج ميديا ، بدا كن أوشك أن يسترد إمبراطورية أنطيوخوس الثالث . وما نشب ملك بارثيين أن باغته في معسكره الشتوي في أوائل ( ١٢٩ ) ، وهزمه وقتله استرد منه كل فتوحه . وآخر ما وصلنا من وثائق السلوقيين البابلية مؤرخ من يونية ( ١٣٠ ) . وبعت فرائيس بنحان سيديتيس إلى بلاده ، فشيحه سوريا

بمظاهر التفجع والحزن الشديد كأنما كانت تعرف أن التاريخ الجدى لأسرته الملكية قد انقضى بموته .

ومرت على مقدونيا بعد معركة يدينا فترة حافلة بالاضطراب، دامت بضع سنين ، حتى ادعى العرش فيها رجل يدعى أندريسكوس مؤكداً أنه فيليب ابن بريسوس الذى كان قد مات فى الحقيقة بإيطاليا . وكانت روما مشغولة تماماً بأسبانيا ، فلم تُهر « فيليب الزائف » هذا اهتماماً كبيراً ، حتى توطد قدمه ووجد من يعينه فى تراقيا ، ثم غزا مقدونيا فى ( ١٤٩ ) ، وعندئذ اعترفت به المملكة كلها ماهلاً . وغزا تساليا فى ( ١٤٨ ) وهزم قوة رومانية ، ولكن نفرت منه قلوب المقدونيين لأنه كان مستبداً غشوماً ، ومن ثم هزمه القائد الرومانى ( البرجور ) ك . كايكيلوس ميتلوس وأخذه إلى روما حيث أعدم . وبذلك أصبحت مقدونيا باعتبارها أولى الدول الهلنستية ، ولاية رومانية منذ ( ١٤٨ ) . أجل إنه ظهر « فيليب زائف » آخر ، ولكنه لم يبق إلا نجاحاً ضئيلاً ، ومن ثم فصاعداً لم يعد تاريخ الولاية فى غالب أمره إلا غارات متكررة يشنها البرابرة الشماليون ، وهى غارات بلغت أقصى ذروتها وإن لم تكن آخر غارة — فى الغزو الكبير الذى قام به الإسكورد سكيون والتراقيون فى أثناء الحرب الميثريداتية الأولى ، التى دمروا فيها دلفى ودودونا . وكان فشل الرومان فى صد البرابرة أسوأ نقىض للسجل الباهر الذى سجله لأنفسهم فى هذا المضمار ملوك آل أنتيجونس .

كان من العسير على بلاد اليونان أن تستفيق من العقوبة التى لقيتها ومن حرمانها من خيرة رجالها لإبعادهم خارج البلاد . وفضلاً عن ذلك فإن الزيادة فى عدد السكان اليونان كانت فى بعض النواحي غير كافية موازنة النقص . ولكن بقيت هناك معركة أخرى يجنبها لها القدر . والكفاح الأخير للحلف الآخى يكتشف شئ من الغموض . وقد تقدم معظم ما كتبه فى هذا الشأن بوليبيوس الذى بات فى هذا الصدد ميالاً للرومان ميلاً صريحاً ، كما أن روايت بوزاناس لا تعكس إلينا إلا وجهة نظر المشايخين لروما ، وإن كان من حسن الحظ أن النقوش تساعدنا على تبين الموقف . فإذا نحن سمعنا أن الحلف كان آخذاً فى التدهور وأن الزعماء كانوا من القسدة المرتشين ، كان من الخير

لنا أن نتحفظ في إصدار الحكم وظل كاليكراتيس ستين عديدة أكبر مياسى في البلاد، عمل أثناءها لمصلحة روما دون غيرها، ولكن البقية الباقية على قيد الحياة من المنفيين وعدتها ثلاثمائة فقط عادت حوالي عام (١٥٠) من إيطاليا (ماعداء يوليوس). واستولى الديموقراطيون على مقاليد الحكومة واتخذوا قائداً لهم هو ديثايوس من ميجالوبوليس وكان أحد أنصار الاستقلال. وتوفي كاليكراتيس في تلك السنة نفسها. ولاح في الأفق أن ماتلقاه روما من متاعب في كل من أسبانيا ومقدونيا وإفريقية يبشر بانتعاش الأمل في بعث سياسة الحرية من جديد. وحدث من جديد بعض الاحتكاكات مع اسبرطة التي انفصلت صراحة في (١٤٨)، وأعلن الحلف الحرب عليها، ولكن روما تدخلت ودعت كلا من الطرفين إلى مؤتمر يعقد بكورنثة في (١٤٧). وهناك أعلن رسل الرومان أن الحلف لا ينبغي عليه فقط أن يتخلى عن اسبرطة، وهو أمر عادل لاختلاف في عدالته، بل وعن كورنثة أيضاً فضلاً عن أرجوس وأورخوميتوس. وكلها كانت مدى أجيال عديدة أجزاء أساسية في الحلف، وكان الحلف قد ظل على الدوام موالياً لروما ومناصراً لها — وما قد انتوت روما إذ ذاك تدميره كما قضت من قبل على الحلف الأبولي. وهذا الآخيون الرسل، ولكنهم لم يؤذوم. إذ أن القصة التي تقول بالاعتداء عليهم أصبح من المسلم به بين جميع الثقافات أنه لا نصيب لها من الصحة. لذا أقر الحلف إعلان الحرب في ربيع (١٤٦). إذ لم يكن هناك مفر من ذلك، إلا أن تقضى الأيام بأن ليس من حق الدولة الصغيرة أن تقا تل دولة كبيرة دطعاً عن حرياتهما. كانت الحرب حرب شعب بأسره، وأعلن في البلاد قرار رسمي بتأجيل دفع المستحقات (مورا توروم)، وتقاطر الرجال على التطوع في الجيش كاسيل المنهمر، وأسست في المدن أندية تضم غلاة الوطنيين الأحرار، وتها فت الأعضاء بالتيارات حتى لقد وضعوا في ترويزن، فصلا عن جهات أخرى كثيرة، كل ما يملكون تحت تصرف المدينة. وكان الشعور منطلقاً كاسيل الطامى وهو أمر يعترف به حتى يوليوس نفسه. وانضمت إلى أخايا كل من يؤتيا ويويا وفوكيس ولوكريس. وتقدم القائد كريتولاوس نحو الشمال لينضم إلى حلفائه. ولكن ميتلوس أسرع إليه بجنده من مقدونيا وهزمه وقتله، وفرت شراذم الجيش المنهزم إلى كورنثة والتجأت إليها، حيث انتقلت القيادة من ميتلوس

الى القنصل ل. هيمبوس . وتولى القيادة عند اليونان ديثايوس ، فأعلن التعبئة العامة وأمر باعتاق اثني عشر ألف عبد رقيق وتسليحهم ( وهو أمر لم ينفذ على الإطلاق ) وسارع إلى كورنثة على رأس أربعة عشر ألفاً وستائة رجل ، ولعله أعظم جيش استطاع الحلف تكوينه في مدى عمره كله . وتمكن من التغلب على حرس الطليعة لجيش ميميرس ، فأغراه ذلك بالتقدم إلى القتال ، وإن كان تفوق العدو عليه في العدد ساحقاً ، وقاتل القيلق الآخى قتال المستائس ، ولكن الهزيمة لحقت بجنده عند ما كشف جناحها خيالة الرومان المتفوق عدة وعدداً ، ونجا ديثايوس من القتل في المعركة ولكنه اتحجر هو وأفراد أسرته . وكانت أخايا جديرة بأن تفخر بقتالها هذا الأخير ، الذى أبأت فيه أحسن بلاه ، ونشرت المدن لوحات الشرف ، وقد وقعت في يديها بالصدفة لوحة الشرف الخاصة بإبيدورس ، وهى تذكر أن عدد من قتلوا في المعركة من مدينة صغيرة واحدة هو ١٥٦ رجلاً . واحتل ميمبوس كورنثة فلقبت منه ما لقبت قرطاجة من قبلها وإن لم تجرد حساماً لمقاومة . فقتل الرجال جميعاً وبيع النساء والأطفال ببيع الرقيق وسويت المدينة بالأرض . وكان ذلك تحذيراً صريحاً متعمداً لبلاد الإغريق ( الفصل السابع ) ، شأن تدمير الإسكندر لطية . وكابدت خالكيس وطيبة شر العناء أيضاً . على أن ميمبوس لم يسيء التصرف في كثير من الأماكن .

وأصبحت بلاد الإغريق منذ ( ١٤٦ ) محمية رومانية تدار من مقدونيا ، فإن بعض الوثائق تؤرخ متخذة من تلك السنة حقبة جديدة ، ولكن بلاد الإغريق لم يؤل بها الأمر بعد إلى أن تصبح ولاية . وحصل يوليبيوس آنتذ على إذن بالعودة إلى وطنه ، فأسدى إليها أجل الخدمات حين توسط في تخفيف وقع الشدائد الأولى على رأس أخايا ، ثم تمكن فيما بعد من الإشراف على فترة الانتقال في البلاد . ولم تعد لبلاد اليونان أية سياسة خارجية ولا حروب تشتجر فيما بينها ، اللهم إلا منازعات الحدود . وأقيمت في كثير من المدن حكومات تيموقراطية « أى حكومات للأغنياء » . وحظرت محاولة تغيير الدساتير حظراً باتاً . وكان أنتيجونس الأول قد ادعى فيما سبق من الزمان وفي بعض مدن معينة في البلاد أن له الحق في « توبيخ ومعاينة » من يقرحون القوانين التي تعتبر في نظرهم غير صالحة ، غير أن روما استنت إذ ذاك « قوانين جديدة » نصت

على عقوبة الإعدام في مثل هذه الأحوال . وفي ذلك ما فيه من إيضاح للفرق بين الحكم الروماني والمقدوني . ومع ذلك فإن بلاد اليونان كانت هي القطر الوحيد الذي بررت فيه الجمهورية الرومانية نفسها إلى حين ؛ فإنها ثمرت في البلاد لواء السلام والرغد ، ولو كان ذلك بطريق القوة الجبرية . وفرضت الجزية على بعض المناطق ككورنثة وبويا وبؤتيا . بيد أن أثينا واسبرطة وبعض المدن الأخرى كانت معفاة من الجزية ، ولعلهم يكن هناك نظام عام تفرض بمقتضاه الجزية إلا بعد عام ٨٨ . وتمتعت أثينا بفترة سعيدة من الرخاء المادي الجليل ، كما أن الحقائق التي نعرفها عن ميسيني تشير إلى تمتعها التام بالراهمية حوالي عام ١٠٠ ( الفصل الثالث ) . وحدث هناك أيضاً انتعاش ونهضة دينية ؛ فإلى هذه المدة ينسب المرسوم التشريعي العظيم الذي يعترف بأسرار أندانيا ( الفصل الثالث ) وعودة الوحي الإلهي والخدمة والصلوات بمعبد أبولون الكوروبائي ، ونشر سجلاته الدينية في ( ٩٩ ) بمدينة لندوس ، ( وهي المسماة بالتاريخ اللندوسي ) . وكانت أثينا وبؤتيا هما الزعيمتان السابقتان في هذا المضمار ، وأصبحت دورة الألعاب البثونية ( Ptoia ) تعقد في بؤتيا كل أربع سنوات ، كما أن تانا جرا أسست دورة ألعاب تسمى سيرايا ، وأحييت أثينا في ديوس حفلات الألعاب الدينية التي كانت تقام كل أربع سنوات ، وهي شعائر كانت قد ألغيت منذ ٣١٤ ، كما كانت ترسل إلى دلفي بين القينة والقينة مواكب دينية مزودة بأغفر العتاد ، هي مواكب البشيد ، لإعادة النار المقدسة رغبة في تطهير المدينة . فكانت هذه الأشياء جميعاً من أعظم دواعي إعادة تكوين الوعي القومي .

وكان حكم أталوس الثاني للقلب فيلادلفوس حكماً خالياً من الأحداث المهمة في برجامة وليس فيه ما يستحق الذكر إلا الحرب العادية المألوفة مع يثينيا ، بيد أن أسطوله ناصر روما في ( ١٤٨ ، ١٤٦ ) . وبلغت المملكة في عهده أقصى درجات الرخاء والتقدم . وتوفي في ( ١٣٩ — ١٣٨ ) ، وخلفه أталوس الثالث ولعله ابن سفاح رزقه يومينيس الثاني ، ثم عاد فأعترف به وتبنته الملكة استراتونيكي التي لم تعقب طفلاً . وربما يكون أталوس الثاني قد تزوج إستراتونيكي التي لم تكن صغيرة السن آنذاك — ولكنه تزوجها ولاد منه ليومينيس — رغبة منه في ضمان العرش لابنه . ذلك هو التفسير الوحيد للعجالة



التي أبداها في ( ١٧٢ ) وعدم إظهار يومينيس لأي استياء من ذلك . وكان أنالوس الثالث رجلاً مضطرب الأعصاب يجمع بين القسوة والغرور . أعدم كثيراً من رجال دولته البارزين وصادر ممتلكاتهم ، ولكنه ما لبث بعد ذلك أن انزوى وتوارى بوازع تأنيب الضمير فيما يحتمل ، وأخذ يمارس التحت وصنع القنايل ويدرس أنواع السموم . وتوفي في بواكير ( ١٣٣ ) دون أن يعقب ، خلفاً وراءه وصية ذاع صيتها ونصت على ما يلي : — منح الحرية لبرجامة ، بل وعلى الأرجح لمدنه الإغريقية عامة ، وأن توهب مملكته لروما « من بعده » . ومعنى ذلك أنه أعطى روما أراضى الملك والكوز الملكية والحق في تولي الملك في برجامة بالنسبة للعناصر الأخرى الموجودة في البلاد . ولا يزال السبب الذي دعاه إلى ذلك موضع الخدس والتخمين ، ولعل مرد ذلك فيما يقول البعض هو كراهيته لوريته وهو أخ غير شقيق يسمى أرسطونييكوس ، ولعل الهبة ، شأنها شأن هبة بطلميوس الأصغر في برقة سنة ( ١٥٥ ) ، كانت مشروطة بأن تحدث الوفاة لأنالوس في وقت لا يكون له عقب أو ابن يخلفه ، وهي نتيجة كان عليه أن يحتاط لها بالطبع ، أو لعله توقع فقط أمراً تصوره واقعاً وهو أن روما لا بد أن تستولى على المملكة متى شاءت . وتقبلت روما الهبة . وخشى أهل برجامة من أن يثور الرقيق فاعتقوا جموعاً كثيرة منهم ( الفصل الرابع ) ، ولكن أرسطونييكوس تزعم في ( ١٣٢ ) ثورة قومية واسعة الأرجاء على الرومان وربط بين مصيره ومصير الأرقاء . وتمكن بسهولة من هزيمة حلفاء روما : وهم حكام بنطش وبيثينيا وكبادوكيا وبافلاجونيا . ورغم أن برجامة نفسها تخلت عنه ، إلا أنه وفق إلى اجتياح كاريا ومحاصرة كيزيكوس وقيامه بغزو الخرسونيين كما تمكن في مستهل ١٣٠ من قتل القنصل كراسوس وتدمير جيشه . بيد أن القنصل الجديد م . پيرنا هزمه وحاصره بمدينة إسترأونيكية ، ثم اضطر إلى التسليم ونقل إلى روما حيث أعدم . ومع ذلك كله لم تنته الحرب ، ففي ( ١٢٩ ) اضطر القنصل م . أكولبيوس إلى خوض غمار حرب ضروس في كارياوميسيا . وتبصر أهمية هذه الحرب في النظريات التي حاول أرسطونييكوس أن يضعها موضع التنفيذ العملي ( الفصل الثالث ) .

واتخذت روما الحرب ذريعة للتخلص من وصية أنالوس ، ذلك أنها كانت فتحت المملكة بمقد الحسام ، وفي (١٣٠) سلخت جزءاً منها جعلته ولاية آسيا الرومانية . وأصبحت المدن التي ساندت أرسطونيكوس مدناً تابعة وفرضت عليها الجزية . ولكن كثيراً منها كيليتوس مثلاً ، بقيت حرة واعتبرت خليفة لروما . وابتعت روما السوابق الهلنستية : — فكانت تبدأ بتخفيف الضرائب . ولكنها لا تلبث حتى تعيد فرضها فيما بعد بمقتضى قانون ممبرونيوس الذي سنه ج . جراكوس . ومع ذلك فإن وضع كل مدينة على حدة كثيراً ما كان يتغير إما إلى أحسن أو إلى أسوأ . وكان مطمع الجميع هو الحصول على الحصانة من الضرائب الرومانية . ولم تكن تلك الضرائب باهظة في حد ذاتها ، بل كان الباطل فيها هو طريقة جبايتها . فإنها كانت تعطى على سبيل الالتزام لبعض الأفراد بدل أن يجيبها موظفون مسئولون ، أعني أن الجاني أو الملتزم (Publicanus) كان يشتري الحق في جمع الضرائب في إقليم من الأقاليم . وعندئذ يصبح ما يجمعه فعلاً شيئاً لا يحده إلا مدى جشعه . وذلك هو أسوأ نظام وضع للناس على مر التاريخ ، وخاصة لو علمنا أن الجاني الملتزم للتاجية لم يكن في الغالب إلا مندوباً عن إحدى الشركات بروما . ومع ذلك فإن الدولة كانت تفرض حتى عام ٨٨ شيئاً من القيود على تلك العملية ، ولذا ظلت المدن ، على الجملة ، تواصل رخاءها ورغدائها وخاصة منها المدن الحرة .

وفي عام ٨٨ بدأ الصراع الذي كان فاتحة الدمار على الهلنستية ، ألا وهو الحرب الأولى التي نشبت بين روما وبين ذلك الهمجى التابع ميثريداتيس يوباتور ملك بونطس . على أن هذه الحروب تخص التاريخ الروماني ، وكل ما يعنينا هنا هو أثرها وعواقبها . ولقد تبلور حول شخصية ميثريداتيس كل البغضاء التي يحسها الناس نحو روما ونحو ملتزم الضرائب الروماني ، حتى إذا اجتاحت بعيوشه في ٨٨ ولاية آسيا الرومانية انضمت إليه كثير من المدن اليونانية . وعند ما أصدر أوامره بأعمال يد الذبح والتقتيل في الرومانيين جميعاً ، استجاب لها الناس إلى حد كبير . أجل إن هناك مدناً كروُدس أبقت على الرومانيين وصانت كرامتهم . بيد أن عدداً كبيراً منهم هلك ، بلغ ثمانين ألفاً أو مئة وخمسين ألفاً في بعض الروايات — وجلبهم من التجار المساكين وعائلاتهم الذين لم تعترف بدمائهم يوماً .

وقتل أركيلاوس قائد ميثريداتيس فوق هؤلاء السالفين عشرين ألفاً أوزيرون في ديولس والجزر الأخرى . ووجد ميثريداتيس حلفاء له مناصرين حتى في بلاد الإغريق نفسها ، من ذلك أخايا ولكونيا وإثيا . وكان أشدها بروزاً في هذا التأييد ديمقراطية مدينة أثينا . وكانت حدثت بأثينا ثورة أوليجركية حوالي ١٠٣ ، وكانت الديمقراطية تريد أن تسترد سلطانها وتقض على ناصية الحكم ، ولكن المدينة المسالمة ذات التاريخ التليد ظلت أجيالا عدة لا تظهر أى ميل إلى خوض الحرب ، ولذا فإن تنبئها الصريح لقضية ميثريداتيس شاهد قوى على أن ما أحسه اليونان من الكراهية نحو سادتهم الرومان ، لا يقل قوة عن مذابح آسيا . وقالت أثينا قتال المستينس عندما حاصرها سولا ( Sulla ) قاهر ميثريداتيس ، ولم تستطع بعد ذلك ألبته أن تستفيق مما حل بها على يديه من دمار . أما في آسيا ، فإن الإجراء الذى اتخذته ميثريداتيس من طرد أهل خيوس وترحيلهم من آسيا أغضب مدناً عديدة وجعلها تنفض من حوله . وعلى ذلك حاول استرداد عطف تلك المدن بإثارة الثورات الاجتماعية بها لصالحه . فأعلن إلغاء الديون وتخفيف الأعباء المستوطنين ( metics ) ( وهم نفر من الغرباء الذين استقر بهم المقام في إحدى المدن دون أن يكون لهم حرية المواطنة ) ، كما أعلن عتق الأرقاء ، وهنا كان ميثريداتيس يحذو حذو أروستونيكوس حين حاول استخدام الثورة سلاحاً يحارب به روما .

وعلى يديميثريداتيس بلغ رد الفعل المادى الذى قام بآسيا ضد الحكم الغربى ذروته ، وهو رد الفعل الذى بدأنه كبادوكيا وبارثيا وواصلته بلاد اليهودية وأرمينية ؛ فاضطرت روما في النهاية بعد أن بذلت النفس والنفس في سبيل إضعاف الدول الإغريقية — المقدونية أو القضاء عليها ، اضطرت أن تحل محلها كنصير وحام للحضارة اليونانية ببلاد الشرق . بيد أن الهلينستية كتب عليها أولاً أن تمر في دور من التكتبات والأزمات المدمرة . وأصبحت كل من بلاد الإغريق وآسيا بأضرار جسيمة لوقوعهما بين روما من ناحية وبتطش من ناحية أخرى ؛ ولعدم تورع كل من الاثنين عن كيل الضربات الموجعة الالئمة لهذين القطرين التعصين ، فإن سولا لم يكفه أن شن الحرب الفعلية عليهما وفرض الغرامات وأنزل المناسرات ، بل راح ينهب المعابد بأولمبيا وغيرها من المناطق ، ( م ٤ — الحضارة الهلنستية )

ونهب أرخيلالوس ديلوس ، كما نهب حلفاء ميثريداتيس المتعبرون دلفي ؛ وكان قراصنة قيليقيا الذين يتاصرون ميثريداتيس طامة كبرى على من تعصل إليه أيديهم . وكانت الغرامات التي فرضها سولا بكل من الإقليمين شديدة قاسية ، كذلك التي فرضها في أثناء الحرب الكريتية فيما بعد . أنطونيوس الملقب بالكريتى ، وكانت المدن الإغريقية في غضون تلك الحروب المديدة كلها مضطرة أن تزود الأساطيل الرومانية باليرة . وقبل أن يستطيع الشرق اليونانى أن يفيق ويسترجع هدوءه وسلامه وقع في الحروب الأهلية الرومانية وقوعاً لاسبيل له فيه إلى خلاص .

أما بلاد الإغريق نفسها فلم تنح لها فرصة للخلاص مما ألم بها ، فتجردت مناطق بأكلها من نصف سكانها ، وصارت طيبة قرية صغيرة وميجالوبوليس صحراء جرداء وميجارا وأيجينا وبيرايوس أكواماً من الأحجار ، وكان الأفراد في لكونيا ويويا ممن يملكون مساحات ضخمة من الأرض لا يجدون لها من المال في الغالب إلا قلة ضئيلة من الرعاة ، ودمرت أثوليا هي وإبيروس إلى الأبد . وجاء الفرج آخر الأمر في ٢٧ ق . م عندما جعل أوغسطس من هذه البلاد ولاية رومانية أسماها ولاية آخايا . وازدهرت عند ذلك مدينتان تجاريتان عظيمتان هما كورنثة التي شادها قيصر وبارثا التي ابتناها أوغسطس ، وسمح لأنثيا أن تظل محظوظة بجماعتها الزاهرة ، واسترجعت إيليس وبؤتيا في النهاية بعض الرخاء المادى . وكانت الحيوية لا تزال تدب في بؤتيا ، فأخرجت لنا أعلاماً مثل بلوتارخوس . وسمح لمدن أخرى منوعة أن تعاود العيش وتستأنف جانباً محدوداً من الحياة . ولكن السلام الذي جلبه أوغسطس جاء متأخراً جداً بالنسبة لبلاد اليونان في مجملتها .

أما آسيا الصغرى فإنها وإن لقيت الأمرين ، إلا أن مصيرها اختلف عن مصير بلاد اليونان . فإن فترة الانتقال من تاريخها كانت فترة شر ووبال عليها ، إذ فقد كثير من المدن حريته بعد (٨٨) . ولعله كان من الطبيعي أن ينشأ جيل جديد من ملثرمى الضرائب ، أشد ابتزازاً وظلماً للناس من إخوانهم القدماء . فبينما كان شخص المدن في ظل بعد القوانين الإغريقية مصوناً لا يجوز القبض عليه ، أصبح المدينون آنذاك لا يقبض عليهم في بعض

الأحيان فحسب يل ويصدون كذلك ، كما يباع أطفالهم . وكان حكام الأقاليم يترزون من الناس مبالغ طائلة ؛ فإن شيشرون قد كشف النقاب عما يصادفه الإنسان من متاعب كان يجرها على نفسه كل من اتخذ التزاهة العامة أسلوباً له وسيلاً . وقد اضطرت بعض المدن بعد أن استنزفت كل ما يملكها من أرصدة أن تقترض المال من أصحاب المصارف الرومان بالربا الفاحش . وأوقف لوكوللوس الربا حيناً من الدهر ، ولكن هذا الداء الويل مالبث أن عاد إلى أقصى قوته في أثناء الحروب الأهلية . ولم يكن أحد من القواد المتنازعين على السلطان يهتم بأى شيء سوى التغلب على منافسيه ، عدا قيصر (الذى ألقى إلى حين قصير نظام الالتزام في جباية الضرائب) ، في حين أنهم جميعاً كانوا بحاجة إلى المال . وهناك أمثلة قليلة لما كان يحل بالناس من اغتصاب وإبراز للأموال نجد إشارات إليها بمواطن أخرى من هذا الكتاب (الفصل الثالث) .

يبد أن المدن الكبرى لم تدمر تدميراً فعلياً ، كما أنها فدا عدا ذلك ظلت شديدة القوة عظيمة الثروة بحيث لا تنهار أمام مثل تلك الإبرازات ، حتى إنها لا تنكاد تحظى بحكومة مستقرة حتى يعاودها رخاؤها أقوى مما كان .

سقطت بقية أقطار آسيا الصغرى في يد روما واحداً بعد الآخر ، وكان مما يخفف من وقع الانتقال أحياناً تنصيب ملك تابع على العرش . فالحقت فريجيا بولاية آسيا في ( ١١٦ ) . وفي ( ٧٤ ) حذا نيقوميديس الرابع حذو أنطولس الثالث ، فوهب يثينيا لروما ، حتى إذا تمت هزيمة ميثريدايس نهائياً جعلها رومي ولاية رومانية ، هي وشرطاً من بطش . أما غلاطية التي أعدم ميثريدايس معظم أشرفها ، فإن شخصاً اسمه ديوطوروس نصب نفسه ملكاً عليها ، وقد تمكن كاتم أسرار ه أمينتاس في ( ٣٦ ) من ضمان تأييد ماركوس أنطونيوس والحصول بذلك على تلك المملكة التي وسع رقعتها جنوباً توسعاً عظيماً ، ولكنه خر صريعاً عام ( ٢٥ ) في أثناء قتاله مع الهومادنيين (Homadenses) الرابضين في جبال طوروس ، وبذلك انتقلت مملكته إلى يد روما . وهناك ملك آخر نصبه أنطونيوس هو بولميون الذي حكم بطش من (نهر) إريس إلى كولخيس وأسس أسرة مملكة ، ولم تنتقل مملكته إلى قبضة روما إلا في ( ٦٣ ) لليلاد ، كما ألحقت كابادوكيا ، وهي آخر دولة شبه مستقلة ، في عهد فبسيان . ولا حاجة

بنا إلى أن نهم هنا بالتفاصيل المعقدة والحدود المتغيرة للولايات الرومانية بآسيا الصغرى، وكل ما يهتنا العلم به هو أن أوغسطس عاد للعمل ببعض النظم السلوقية وطبق جزءاً منها ( انظر الفصل الرابع ) . وكان شطر عظيم من الأرض قد صار أرضاً عامة ملكاً للدولة (Ager Publicus) في أثناء حكم الجمهورية، كما أن بعض الرومان كانوا قد استولوا على مزارع وضياع واسعة، ولكن أوغسطس جعل الأرض ملكاً للدولة من جديد وألقى ملتزم الضرائب وترك جمع الضرائب في يد موظفي الدولة، كما كان السلوقيوس يفعلون .

واستمر حكم السلوقيين ستة وأربعين عاماً بعد وفاة سيديتيس، ولكن دولتهم فقدت قوماً جينياً والرها، وأصبحت الأسرة مملكة محلية صغيرة بشال سوريا، وما لبثت الخلافت على العرش أن مزقتها إرباً. وكان فرانتيس قد أطلق سراح ديمتريوس الثاني قبل هزيمة سيديتيس، فاسترد سوريا وزوجته السابقة كليوبطرة ثيا، التي ولدت لسيديتيس عند ذلك خمسة أطفال . ولكن تلك المرأة التي أرهقها تعدد الأزواج وزالت عن عينيها غشاوة الخداع لم تستطع صبراً على قلة كفاية ديمتريوس بعد أخيه، حتى إذا هزمه مدح للعرش اسمه الإسكندر زائيناس منته فيا يظهر من الفرار والتجاة بنفسه . ذلك أنها قد قررت أن تستولى يدها على مقاليد الحكم في البلاد . فلما تولى العرش ابنها الأكبر من ديمتريوس قتلته غيلة بالسم، وعادت فيا بعد فقصبت معها في الحكم ابنها الثاني وهو أنطيوخوس الثامن جريوس الذي سبق مصيره فقتلها أولاً . وحدثت حروب أهلية لا نهاية لها بين أنطيوخوس الثامن جريوس وأنطيوخوس التاسع كزيكينوس بن سيديتيس، وانتقلت الحرب على مر الأيام بين أبناء كل منهما، واضطرت المدن العظيمة أن ترعى شئونها بنفسها، وراح طغاة هزال ومشايخ أعراب يؤسسون الإمارات في كل أرجاء البلاد، وكان الإيتوريون (Ituraeans) سكان لبنان يقيمون حيث شاء لهم هوام، وتقدم النبط حيناً من الدهر حتى أوشكوا أن يستولوا على دمشق . وتمكن تيجرانيس في ( ٨٣ ) بعد أن وجد أرمينية كلها، من فتح معظم البلاد والقضاء على حكم الأسرة السلوقية، وهو وإن أبغضه الشعب إلا أنه منحه حكومة على الأقل . فلما عزله لو كوللوس ضربت القوضى أطنابها، حتى لقد كان من الخير على

الماليستية الجريئة الكسيرة في شمال سوريا أن يقضى عليها يومي في ( ٦٤ )  
ويحول البلاد إلى ولاية رومانية .

ومع أن مصر لم تنجب بعد وفاة ( بطلمیوس ) يورجيتيس ( الثاني ) عاهلاً  
ممتازاً على أى نحو ، إلا أن البلاد كانت لا تزال تفتج القراء العريض وتمتلك  
من عناصر القوة الشيء الكثير ، كما يتجلى ذلك من مواصلة الاكتشافات  
والتوسع جنوباً ( انظر الفصل السابع ) . وحكم مصر بعد يورجيتيس أرملته  
كليوبطرة الثالثة وولدها بطلمیوس الثامن الشاحب الملقب سوتر الثاني  
( لاثيوس Lathyros ) و بطلمیوس التاسع ( الإسكندر ) . حكما مصر  
وقهرص مع حدوث بضع تغييرات منوعة في رقعة الدولة واتحادات مختلفة  
حتى ( ١٨ - ٨٠ ) . أما برقة فإن يورجيتيس الثاني تركها لابنه غير الشرعى  
بطلمیوس أبیون ( Apion ) الذى وهبها في ( ٩٦ ) لروما . وانتهت السلالة  
الشرعية للأسرة بوفاة ابنة بطلمیوس لاثيوس في ( ٨٠ ) ، ولكن أهل  
الإسكندرية عينوا الابن غير الشرعى للاثيوس ملكاً عليهم باسم بطلمیوس  
الحادى عشر الملقب ديونیسوس الجديد ( Neos Dionysos ) ، ويكنى بالزمار  
( Auletes ) . وتقول الروايات إنه كان مولعاً بالفنون ، خليعاً آمناً طراز  
نيرون ، تمكن بإظهار القذلة والمضجوع لروما من البقاء في العرش حتى ( ٥١ ) ،  
بعد أن فقد قبرص في ( ٥٨ ) . وتولى الملك من بعده اثنان من أبنائه هما  
بطلمیوس الثاني عشر وابنته كليوبطرة السابعة مشركين في الحكم . وأبلى  
الملك الفلام تناصره الإسكندرية بلاءً مجيداً في القتال مع قيصر وأوشك أن  
يقضى عليه وعلى مستقبله . على أن ربقاوها جاً قد سلط على سقوط تلك الأسرة وهى  
في نزعها الأخير بفضل كليوبطرة . وقد صنف الكثير عنها ولكن قل منه  
ما يصور لنا فكرة حقيقية عن ماهية تلك المرأة ، التى مهما قيل عن جرائمها  
ومعايها - كانت عظيمة إلى درجة جعلت روماتها بها وتخشاها ، والتى كانت  
في جسارتها وفي أطعائها تحاكي شيئاً من روح الإسكندر - تلك المرأة التى  
تكهنت لها النبوءة أنها ستعود بعد قلبها على روما فتمد لها يد العون وتنهضها  
من جديد وتفتح عهداً ذهبياً ينتهى به النزاع الطويل بين أوروبا وآسيا بالصلح  
بينهما ونشر لواء العدالة والمحبة . وكان هدفها أن تصبح إمبراطورة للعالم

الرومانى ؛ ولو أن الأجل امتد بقيصر فلربما بلغت مشتتها ، ولكن المنية حاجته واضطرت أن تنجيه بوجهتها نحو أنطونيوس بوصفه خير بديل له . وأخيراً تمكنت من إقناعه بالأخذ بخطتها الجريئة القائمة على محاولة قهر روما على يد الرومان أنفسهم ، ولكن ذلك لم يتم إلا بعد فوات الأوان ، فإن تألب أسطوله عليه وإخلاله بواجبه فى أكتوبر ( ٣١ ق م ) قضى على كل آمالها ؛ وبموته متحيرة فى السنة التالية انتهت فعلاً دولة آخر سلالة مقدونية ، وجلس أوغسطس على عرش البطالة .





## الفصل الثاني

### الملكية، والمدينة، والحلف

احتفظت الملكية المقدونية القديمة ببعض خصائص ملكيات البطولة الأولى التي يصورها لنا هوميروس وقصص الملاحم التيوتونية . فكان الملك سليل الآلهة ومن حوله من أمراء تابعين ونبلاء أحرار ، يحكم مملكة ذات طابع قومي وطني ، ولكنه يدعى لنفسه عليها ولاء شخصياً ووطنياً في الوقت نفسه ؛ وكان رفقاء الإسكندر هم البقية الباقية من حاشية تمت إلى عهد البطولة ؛ أما رابطة الاتحاد القديمة وهي ما تنطوى عليه فكرة القرابة والرحم والعشيرة ، فلم تكن قد اندثرت تماماً في أيامه . وكان الاجتماع الأصلي للرجال الأحرار المشتركين في حمل السلاح - وهم يمثلون الجيش - لا يزال باقياً ، وما برح أفرادهم يستمسكون بشدة بما بأيديهم من سلطان . والراجح أن هذه السلطات كانت بمقدونيا أقدم من الملكية التي لم تكن ملكية مطلقة ، بل تحددها حقوق حملة السلاح من الناس ، حتى لقد أطلق عليها بعض الناس ملكية شبه دستورية . فلم يكن من حق الملك أن يعين خلقه ؛ فإذا مات الملك انتقل تاجه الشاغر إلى الجيش ، فينتخب الجيش الملك الجديد . وبطبيعة الحال كان ذلك الوريث على وجه العموم أكبر أبناء الملك ، ولكن ليس ذلك ضرورة حتمية . فإن كان الملك طفلاً كان من حق الجيش وحده تعيين قائم مقام ملكي أو وصي . فإن حدثت محاكمة على المخيانة حيث كان المفروض أن الملك طرف فيها ، وكان الجيش هو الممثل للدولة وهو الذي ينظر القضية ويصدر فيها الحكم . وكما أن الجيش كان ينتخب الملك ، فقد كان في مملكته أيضاً أن يخلعه ، وإن كان مثل ذلك - إن حدث في حالة ملك قوى الشكيمة - يستتبع لجوء الملك إلى أعداء البلاد مستنصراً . ولكن الجيش لم يكن له أي رأى في السياسة ، فإن شاء أن يكون له صوت في سياسة ما ، لم يكن له من سبيل إليها سوى التمرد والعصيان - وهو الشيء الذي حدث أحياناً .

كان الجيش يمثل الشعب تمثيلاً تاماً ، وذلك لأن كل المقدونيين الأحرار كانوا يؤدون الخدمة العسكرية ، بيد أن هؤلاء لم يكونوا يؤلفون جزءاً رسمياً من الدولة المقدونية ، وكان الملك هو الدولة — مع خضوعه لسلطاتهم المدونة آتفاً ، وهو وحده ممثل مقدونيا في علاقاتها الخارجية . وهكذا كان الإسكندر يشغل في حلف كورنثة مركزاً مزدوجاً ، لم يكن الناس يفهمونه دائماً . فكان الحلف مكوناً من الدول الإغريقية والإسكندر ، الذى هو رسمياً الدولة المقدونية ، بينما الإسكندر الرجل ملك مقدونيا كان هو الرئيس . ودام هذا الموقف حتى اعتلى العرش أنتيجونس دوسون ، الذى جعل الشعب المقدونى هو « حكومة المقدونيين » ، وبذلك جعلهم قطعة من الدولة ، التى لم تعد عند ذاك هى الملك « أنتيجونس » — كما تقول لغة التعبير الرسمى ، بل أصبحت « هى الملك أنتيجونس والمقدونيين » . ولم يكن ذلك إلا اسماً أجوف لا يوسع حقوق الشعب بأى حال ، بل الواقع أن فيليب الخامس كان يتصرف أحياناً تصرفات أكثر استبداداً من أى ملك مقدونى آخر .

غير أن فتح المقدونيين لمصر وآسيا جلب مشكلات جديدة . وفى أثناء حروب خلفاء الإسكندر ، احتفظ المقدونيون الذين يعملون بالجيش خارج البلاد بحقوقهم حيناً من الدهر ، ولكن الراجح أن هذه الحقوق ضاعت بعد عام ( ٣٠٠ ) ، حيث لم يعد المقدونيون إلا أقليات صغيرة وسط جيوش غلطة من المرتزقة . كما أن ملكيات السلوقيين والبطالمة ذات السلطان المطلق لا يتبين فيها أى أثر للظواهر الدستورية المقدونية مها كان نوعها إلا أن يكون ذلك متمثلاً فى حق تقديم الملتزمات إلى الملك ، وهو الحق المعروف بمصر . فإن حدث فى عهد أواخر البطالمة أن تدخل الجيش أحياناً ، لم يكن تدخله إلا من نوع تدخل أى حرس بربرى ، لعللاقة له بأى حال بالدستور المقدونى القديم . بل الحق أنه كان جيشاً لا يكاد يحتوى على مقدونى واحد حر المولد . فلئن كانت مقدونيا هى التى صنعت الملكيات السلوقية والبطلمية ، فإن آسيا ومصر هما اللتان صاغتاها على صورتها المعروفة . ولقد كان هؤلاء الملوك هم الدولة يتمتعون بسلطان مطلق يباشرونه فى جميع الأحوال والأغراض ،

شأنهم في ذلك شأن دارا الأول أو تحتتمس الثالث سواء بسواء، لم يكونوا حكماً قوميين، كما لم تكن هناك حقوق مواطنة إمبراطورية في عالمهم، كما كان الحال في روما فيما عقب ذلك من أيام . ومن الميراث التي تساق لها تين الأسرتين للملكتين قولهم إنه لم يكن من الممكن توحيد الشرق والغرب إلا على يد عاهلية مستبدة مطلقة ، تقف مترفعة وبمعزل عن اليونان والشرقيين ، وهو شيء اكتشفته روما في النهاية بعد أن فشلت الجمهورية في حكم الأقطار الهلنستية . وكثيراً ما كان كل من السلوقيين والبطالمة يحملون ولي العهد يشترك في الحكم مع أبيه في أثناء حياته . ولم يكن قتل أفراد الأسرة المالكة أمراً غير شائع عند البطالمة ، وبفضله امتعت الحرب الأهلية في البلاد نحو قرن من الزمان .

ومع ذلك ، فإن كل ملك فيهم كان متأثراً بالأفكار اليونانية ، ويريد أن يبنى ملكه على أسس خلاف الفتح البحت ، أو لعل الموقف في حالة الملوك الأول المبكرين كان يتطوى على أنهم أكفأ الرجال الأحياء وأحق الناس بالحكم . وقد تمثل هذا الأساس آخر الأمر بكل من آسيا ومصر في مذهب ألوهية الملك ، وهي فكرة ألّفها كثير من الشعوب المحكومة مدى أجيال عديدة ، ولعلها من أجل هذا السبب عينه كانت فكرة قيمة بالنسبة لحكامها الجدد . على أنه ينبغي ألا يغرب عن أثناء البحث في تاريخ هذه الفكرة ، أنه كان هناك خلاف ملحوظ بين عبادة الملك بواسطة المدن الإغريقية وبين التحل الرسمية التي كان الملوك أنفسهم يفرضونها على الناس ؛ ولم يكن تأليه الإسكندر في أثناء حياته نحلة رسمية ، بل كان إجراءً سياسياً مقصوداً على مدن حلف كورنثة التي كانت تؤله . وكان يرغب في ذلك لكي ينشئ لنفسه موطناً قدم بالمدن الإغريقية ببلاد اليونان القديمة ، ويفرض شيئاً من سلطانه الضروري عليها ، وهي حليفاته الأحرار اللاتي لم يكن بوسعهم ملكاً يستطيع أن يكون لنفسه بها مركزاً وطيداً إلا بهذه الطريقة . وعندما شرعت المدن تعبد خلفاء الإسكندر ، رحب هؤلاء الخلفاء بالفوائد السياسية التي تعود عليهم من العبادة كما عادت على الإسكندر . فإن أنتيجونس الأول وديمتريوس الأول وليسيماخوس وسلوقوس الأول وبطلميوس الأول بل حتى كساندر نفسه ، كانوا جميعاً يعبدون بمدن مختلفة ،

ولكن واحداً منهم لم يصبح رسمياً رباً لمملكته في أثناء حياته . وحدث فعلاً أن ثلاثة من الإغريق نجحوا بحصر من بعض الأخطار فأظهروا العبادة لبطلميوس الأول وزوجته بيرينقة بوصف كونهما « إلهين مخلصين » من المهالك ، ولكن ليس من الضروري أن يدل ذلك على قيام تأليه رسمي . غير أن الإسكندر كان مع ذلك يُعبد في الإسكندرية كـ مؤسس للمدينة ، شأن غيره من مؤسسي المدن الذين كانوا غالباً ما يُعبدون . وقد حدث بعد وفاته أن يومينيس وجيشه المقدوني عبده ، وربما كانت تقام أيضاً عبادة رسمية بمملكة ليسياخوس ( ولكن ليس في مقدونيا ) كما تشير إلى ذلك النقوش المرسومة على عملة تلك المملكة ؛ بيد أن العبادة التي اتخذت سنة وسابقة للعالم اتخذت ، هي العبادة الرسمية « للمقدوني الأعظم » التي أسسها بحصر بطلميوس الأول ، في موعد لعله بعد توليه العرش في ( ٣٠٥ ) بعد قصير . وما لبث بطلميوس الثاني أن استنّ بالاسكندرية بعد ( ٢٨٠ ) بقليل عيداً عظيماً تقديساً وتأليهاً لأبيه ، بطلميوس الأول . وما عم أنطيوخوس الأول أن حذا حذوه في عبادة سلوقوس تحت اسم زيوس نيكاتور أي الناصر ( Zeus Nikator ) ؛ وتأسس بذلك المذهب القائل بأن الملوك يصبحون شأن الإسكندر آلهة رسميين بعد موتهم .

ومن المحتمل أن بطلميوس الثاني هو الذي اتخذ الخطوة النهائية ، وقد ألهت رسمياً أخته وزوجته أرسينوى الثانية تحت اسم الربة فيلادلفوس ، وقد تم هذا قبل وفاتها ، كما أنه معها بطلميوس الثاني ( الذي لم يلقب قط باسم فيلادلفوس ) رباً رسمياً في أثناء حياته حيث كان يُعبد بالاشتراك معها ، كما يعبد بمفرده أيضاً . فلما ملت صار من الأمور المقررة أن كل ملك بطلمي يتولى العرش يصبح رباً رسمياً في أثناء حياته ، ويتبوأ مكانه من العبادة الرسمية . وكان على رأس تلك العبادة الإسكندر ، الذي كان يتولى كهانته أكبر عظماء البلاد ، وكان اسمه يذكر أولاً ومن ورائه أسماء الملوك المؤلهين وزوجاتهم ، كل تحت اسم تحته — فهناك الربان الأخوان ( بطلميوس الثاني وأرسينوى الثانية ) ، والإلهان الغيران ( Euergetae ) والإلهان المحبان لأبيهما ( Philopatores ) وهكذا ، وفي آخر الأمر تبوأ بطلميوس الأول وبيرينقة مكانهما في قائمة

الأرباب بعد الإسكندر مباشرة تحت اسم الرين المظلمين (Soterea). والراجح أن ذلك تم في حكم بطليموس الرابع. وكان لأرسينوى الثانية أيضاً كاهنة منفصلة تقوم على عبادتها وحدها، كما فعلت فيما بعد بيرينقتزوجة بطليموس الثالث وأرسينوى زوجة بطليموس الرابع. وكان البيت السلوقي كبيت مالاك يُعبد عبادة رسمية تنتشر في جميع أرجاء إمبراطوريتهم ولها في كل ساتراية مركز. ولعل ذلك تم منذ البداية، ولكن أعيد تنظيم الوضع فيه منذ عصر أنطيوخوس الثالث أو ربما أنطيوخوس الثاني. وكان لكثير من المدن أيضاً عباداتها الخاصة للبيت المالاك. ومن ثم اخترعت للأسرتين المالكتين جميعاً أنساب قديمة، فنسب السلوقيون إلى أبولون، ونسب البطالمة إلى هيراقليس وديونيسوس. أماحكام برجامة، فإنهم وإن عبدوا في مدن متعددة في أثناء حياتهم (بعد أن صعد أتالوس الأول إلى أريكة الملك) وألّهُوا رسمياً بعد مماتهم، إلا أنهم لم يصبحوا رسمياً آلهة ألبتة في أثناء حياتهم. ومن ثم لم يكونوا يستطيعون أبداً أن يدعوا أن أساس ملكهم هو الألوهية والتقدس.

أما مقدونيا فكان لها وضع آخر. فإنها كانت دولة ملكية قومية، ملوكها من أبنائها حيث لم يكن ملوك آل أنتيجونس غزاة ولا فتحين، بل ملوكاً قوميين انتخبهم الجيش انتخاباً دستورياً، لذلك لم تكن عبادة مثل هؤلاء الملوك رسمياً موضع بحث. ومن ثم لم يحدث قط أن ملكاً من بني أنتيجونس صار يوماً ما راباً للمقدونيين، وإن عساه قد ألّه بالمدن الإغريقية أو بمدن في مقدونيا تحتفظ بسماتها الإغريقية، وهكذا كان ديمتريوس الأول يؤله في أثينا ويوريا وسيكيون وفي أماكن أخرى، كما كان أنتيجونس دوسون يعبد في سيكيون وهستيآيا (Hestiaea) ولكونيا، وفيليب الخامس في أمفيبوليس، مثلاً عبد كساندر وليسياخوس في كساندرية. على أن هناك ملكاً واحداً هو أنتيجونس جوناناس الذي يشذ عن الملوك جميعاً في كل شيء حتى هذه المسألة، فهو يُعبد ظاهرة عجيبة من حيث كونه ملكاً لم يؤله أحد في صقع من دولته. ولعل تربيته وميوله الرواقية جعلته فيما يظهر يعد مثل تلك العبادة زيفاً سخيفاً، ولعله ورث شعور جده أنتيباتر، وهو مقدوني من

المدرسة القديمة رفض أن يقدم فروض العبادة للإسكندر . وكان جوناناس نفسه يؤثر أن يقيم الأساس النظري لسلطانه على استيفاء ما تتطلبه الفلسفة . وإن تعريفه الشهير لأعباء حكمه الملكي بأنها « عبودية شريفة » ليدل بوضوح عبارة على أنه كان يرى أن أساس السلطان هو واجب الخدمة : فالملك ينبغي أن يكون خادماً لشعبه .

والآن ما معنى عبادة الملك لدى هؤلاء القوم ؟ لقد سماها الأستاذ وندلاند ( في كتابه المشار إليه في قائمة المراجع العامة ) « ديانة سياسية » ، وهو قول يعبر عن حقيقة واقعة على شريطة التشديد على لفظة « سياسية » ، وذلك لأن الأمر لا علاقة له بالشعور الديني . وكانت العبادة بالنسبة للملك إجراء سياسياً يمنحه موطى قدم بالمدن الإغريقية ويضمن استمرار صحة تصرفاته وأعماله بعد مماته ، ومما ساعد على تمهيد الجو لها ما ران على طبقة المتعلمين عامة من شك وكفر ، وذلك لأن الديانة الأولمبية كانت ميتة موتاً روحياً ، ولم يتقدم شيء للحلول محلها حتى تأسست ديانة الملك . على أن الخوض في كبرياء هؤلاء الحكام وصلقيهم ونسبة تلك العبادة إليهما بعد خروجاً عن الموضوع ، فإن أحداً من الملوك لم يفكر يوماً ما أنه رب معبود حقاً ، أو أظهر (فياً عدا أنطيوخوس إيفانيس ) اهتماماً كبيراً بعبادته هو الخاصة . وأنتياتر وهو ربيب عالم أقدم كان يرى في عبادة الملك بعداً عن الورع وخروجاً على التقوى ؛ ولو عرضت مثل هذه الفكرة على الناس في القرن الثالث لعلت وجوههم ابتسامة ساخرة ، وإن كان من المرجح أن جوناناس كان يراها تنطوي على شيء من السخف ، ذلك أن الرجل العادي ربما جادل قائلاً : ما هو الإله ؟ لقد كانت لرلين بارزين في ذلك الزمان ، هما أبولون وديونيسوس أمهات قانيات من البشر شأنهم في ذلك شأن الإسكندر وبطلميوس تماماً . وكانت بعض آلهة أخرى مثل أسكليبيوس من البشر لمخادماً ، كما أن نظرية يوهيميروس بأنهم جميعاً كانوا يوماً ما من البشر كانت معروفة للجميع . أجل ، إنهم كانوا من الخالدين ، ولكن لم يكن الإسكندر الذي لم ترل روحه مصدر إلهام للعالم ، بمقتضى هذه الحقيقة خالداً أيضاً . ولم تكن آلهة العقيدة الأولمبية تحبو الفرد القانت بأدنى يارقة من الخلاص الشخصي أو بأي أمل في الخلود ، كما لا تمده إلا بالنز الضئيل من الروحانية . كما أن هؤلاء الأرياب ما كانوا بوصفهم حماة للأخلاق العليا إلا مخبيين للأمل

في معظم أمهرم . هذا فضلاً عن أن الفرد كان عليه أن يتقبل الشيء الكثير منهم بالانكسار ، اعتماداً على مجرد الثقة ، فربما آمن إنسان بقوة زيوس وعظمته ، ولكنه كان يرى ويلبس قوة بطلميوس وعظمته . وما كان في مكة الرب المحلى أن يطعمه من جوع ويسقيه من عطش ، ولكن الملك كان يطعم ويسقي . أجل ربما استطاع الآلهة أن يتقذوا تيمسونيوم من قبضة الغاية ، ولكن من المحقق أن أنطيوخوس الأول استطاع لفترة من الزمان أن يتقذ آسيا الصغرى بأكملها . ولم يستطع أبولون مساعدة القائمين على سدانة معبده في ديلوس على الحصول على ديونه من الجزر ، على حين أن بطلميوس يادعندما يطلب إليه بإرسال قائد أساطيله فيحصل على الديون فوراً . وإذن أليست السلطة التي يستمتع بها أحد الملوك شيئاً ليس في قدرة أحد الأرباب ؟ — ذلك هو على الأقل ما كان الناس يعتقدونه . وليس أدل على ذلك من نص الأنشودة الشعبية التي التمس بها الأثينيون من ديمتريوس حاجتهم من أبطوليا وقد جاء كما يلي :

« إن الآلهة الآخرين إما أن يكونوا غير موجودين وإما على مسافة قاصية منا ، وإما صم لا يسمعون وإما معرضون لا يأبهون ، فأما أنت فأنت هنا تملأ الأبصار ، ولست متقمصاً في خشب أو حجر ، بل أنت مائل أمامنا حقيقة مجسمة . »

ذلك هو السبب الذي جعل الرجل العادى يمتنع نحو عبادة الملك ، ولا يغبين عن بالنسبة أن أسماء التحل التي كانت تطلق على الملوك الأول ، كقولهم سوتر أى المخلص ويورجيتيس أى الخير أو المحسن — تعبر عن أنهم كانوا يعبدون من أجل ما يفعلون ؛ وقد عدت أثينا ديمتريوس لأنه أنقذها من كساندر ، كما أن رودس والجزر عبدت بطلميوس الأول لأنه أنقذها من ديمتريوس ، على حين عبدت أيونيا أنطيوخوس الأول لأنه أنقذها من النال وعبدت ميليتوس أنطيوخوس الثاني لأنه أسقط عنها أحد الطغاة ، وكان المقروض أن الوظيفة النموذجية الأساسية للملكية هي حب الإنسانية (Philanthropia) : أى حب المساعدة للرايا . ولا يذهب عنا أن مثل تلك العبادة لم تكن مقصورة على الملوك بل كانت ظلالتها تمتد أيضاً حتى تشمل

أفراد المحسنين ، كديوجينيس الذى أمان أنينا على استرداد حريتها فى (٢٢٩) وعبد هنالك من ثم إلى جوار بطليموس الثالث ، ومثل ديودورس كاهن زيوس برجامة الذى أقيم له فى حياته معبد عظيم بمدينة فيليتيريا ، أفتتح افتتاحاً رسمياً ثم بسبب ماتم على يديه من خلاص برجامة إبان الفتن التى حدثت بعد ( ١٣٣ ) ، بل لقد أصبح البطل الذى أطلق اسمه على إحدى القبائل ، وهو شرف لم يكن يناله إلا الآلهة أو الملوك . وفى نفس الوقت شرعت الشبيبة الآثينية (Ephebes) فى تقديم الأضحيات للمحسنين إلى المدينة بوجه عام . وحدث فى تاريخ الحلف الآخى أن كلا من أراتوس وفيلوبومين تلقيا العبادة بعد موتهما ، كما أن عبادة الرجال كأبطال بعد الموت كانت أمراً شائعاً كما كانت أقدم من الهلينستية برمن بعيد .

وفضلاً عن لقبى المخلص والمحسن ، فإن معظم أسماء النحل الملكية كانت تقتبس من العلاقات والروابط العائلية — فهناك من اسمه المحب لأخته ( فيلادلفوس ) أو المحب لأبيه ( فيلوباتور ) أو المحب لأمه ( فيلوميتور ) ، بيد أنه كانت هناك تسمية تقوم على أساس مخالف هو لقب إيفانيس أى الرب المتجلى أو الظاهر . وقد أطلقت تلك التسمية لأول مرة على بطليموس الخامس عند بلوغه سن الرشد فى ( ١٩٧ ) فى أغلب الظن ، فإنه لما كان إذ ذاك غلاماً لم يجاوز الثانية عشرة ، كما أنه ربما كان أول فرد من أسرته توجه الكهنة المصريون على الطريقة المصرية ، فإن اللقب الذى يقابله فى النص المصرى على حجر رشيد هو « من يطلع ويشرق » وهو تعبير دقيق عن لفظة المتجلى (Epiphanes) ربما كان لقباً أطلقه عليه الكهنة المصريون ، الذين كان الغلام فى الحقيقة يعد عتدهم إله الشمس متجلياً على الأرض . على أن الأحداث السياسية فى ذلك الوقت لا توضح لنا السبب فى ذلك . بيد أن هذا الاسم أصبح ذا مدلول هام عندما انتقل إلى يد حامله التالى . ولعل أنطيوخوس الرابع الملقب بالمتجلى ( إيفانيس ) هو الملك الوحيد الذى أخذ ألوهيته مأخذ الجد ، ولكن — أكلن ذلك أمراً شخصياً بأية صورة من الصور ؟ أم هل كان تألقه وذكاؤه يخطئ فى بعض الأحيان الخط الفاصل بين العقل والجنون بل يجاوز الجنون أحياناً ؟ ذلك أمر يصعب



علينا أن نقطع فيه برأى . ولعكن من المحقق أن دواعيه وأسبابه كانت سياسية في جوهرها ، إذ إنه كان يرى أنه لكي يستطيع أن يصمد في موقعه نجاه روما ، لا بد لمملكته من أن تكون متجانسة من حيث الثقافة والعبادة ، وهما أمران لم يكن بد من أن يكونا إغريقيين وإغريقين فقط . وكما أنه قد أكثر إلى أقصى حد من تحويل البلدان القومية الصغيرة الحجم إلى مدن ذات أشكال ونظم إغريقية ، فمن المحتمل أيضا أنه كان يعد عبادة شخصه الملكي في صورة زيوس المتجلى على الأرض ، وسيلة لتوحيد مملكته . إنه كان أول ملك سلوقي ضرب اسمه المستخدم في نخلته ولقبه الإلهي على العملة . وبمضى الزمن فقدت جميع الأسماء المستخدمة في نخل الملوك كل معنى خاص ، حتى لم تعد لفظة « المتجلى » ( إيفانيس ) نفسها تفوق في مدلولها مدلول ذلك اللقب الذي دار على الألسن في بعض الأزمان وهو « أشد الملوك مسيحية » .

ولما أن تغير الحال وأصبحت روما شيئا فشيئا العامل المسيطر في معترك السياسة الهلنستية ، بدأت المدن الإغريقية تحول إلى روما ظاهرة عبادة الملك ، ومن ثم عُبِدَت « الربة روما » : وهي الحَصيلة الكلية للرومان - بمدينة ( أزمير ) في ١٩٥ وبآلانيدا في ١٧٠ ، وكان ذلك في الحالتين جميعاً بقصد إظهار شكر الناس لها على ما طوَقتهم به من « خلاص » ، هو حمايتها لهم من أنطيوخوس الثالث ، وإنك لتجد نفس هذه العبادة بميليتوس وإيلايا وأماكن أخرى ، بعد إنشاء ولاية آسيا الرومانية . وقد منحت روما بالمدن الإغريقية الحرة نفس المكانة والمنزلة التي كانت للملوك المؤهلين من قبل . وكان يصحبها أيضاً عبادة « المحسنين » الرومان ، مثل فلاديمينوس قاهر فيليب الخامس وكان يعبد في خالكيس ، وم . أكويليوس الذي استوطن آسيا وكان يعبد في برجامة . وكان الولاية الرومان كافة يعبدون في القرن الثاني بلامتياز بين أحدهم والآخر ، حتى لقد لبى شيشرون مشقة كبيرة في منع تلك العبادة عن نفسه ، ولا شك أن عاملَي الخنوع والخوف يتجليان هنا ، وذلك لأن هؤلاء القوم لم يكونوا يجلبون في الغالب إلا الضرر . وبلغ الأمر ذروته بما تم في إفيسوس من عبادة قيصر في صورة « إله متعجل » على الأرض ، ثم انتقل الأمر كله في النهاية إلى تقديم الولايات جميعاً شعائر العبادة الرسمية لروما وأوغسطس .

أما من حيث الزواج فإن خلفاء الإسكندر من الجيل الأول كانوا المصدر الصريح للقانون بالنسبة لأنفسهم، إذ إن كل الظواهر تشهد بأن أنتيجونس الأول وكساندر كانا فيما يظهر مقتنعين بالتمسك بمبدأ عدم تعدد الزوجات، واتباع سلوقوس - وكذلك بطليموس فيما يرجح - سنة الإسكندر، فكانت لكل منها ملكتان شرعيتان في وقت واحد، أما ديمتريوس وبيرس فكانا من المؤمنين بمبدأ تعدد الزوجات المطلق، والظاهر أن ليسياخوس كان على الدوام يُبعد الملكة الموجودة قبل التزوج من الأخرى. فلما انقضى الجيل الأول صارت عادة الاحتفاظ بزوجة واحدة فقط بدورها هي السائدة بصورة مطلقة، وإن أمكن أن تبذل متى شاء الملك وتؤخذ مكانها أخرى، وكانت لبعض الملوك خليلات، وإن لم يتخذ بعضهم الآخر خليلات فيما يظهر. وكانت الملكات تختبئ بصفة عامة من بين بنات الأسر الملكية، وإن دخلت في عدادها صغار الأسر الملكية بأسيا الصغرى وربما كانت بيرينقة (بيرنيس) الزوجة الأخيرة لبطليموس الأول استثناء من تلك القاعدة، ولكن يحتمل أنها كانت من ذوى قربي أنتيатар. وهناك استثناءات أخرى جاءت فيما بعد ومنها زواج أتالوس الأول من تلك الملكة المطوقة بالثناء الجهم، أبولونيس، وهي ابنة مواطن من كيزيكوس، ومنها زواج أنطيوخوس الثالث بفتاة من خالكيس. وحدث في مصر بدافع المثل الذي استتته أرسينوى الثانية فيلادلفوس، - أن رأس الملكة أخذت تظهر منذ ذلك الحين على العملة مع رأس زوجها، كما أن كلاً من أرسينوى الثانية وأما بيرينقة كانت تلبس التاج. وكانت الملكات بمصر يلقبن منذ عهد أرسينوى: « بالملكة الأخت » وهو لقب مألوف السلوقيون أيضاً أن اتخذوه لأسباب أخرى، وهو أمر أدى إلى شيء من اللبس فإن البطالمة الخمسة الأول لم يتزوج منهم من أخته إلا اثنتان. وهؤلاء الأميرات المقدونيات موضوع شائق للدراسة، ليس فقط بسبب كفايتهن ومطامعهن، ولا بسبب مظاهر ولاهن في التالاب، بل لأنه لا تكاد تكون هناك - في القرن الثالث على الأقل - إشارة تمس فضيلتهن وتمسكن بالخلق الرفيع، فلم يسجل أحد « أنه كان لإحدهن عاشق ». ويلوح أن امرأة كأرسينوى الثانية كان الطموح يشغل عقلها كله ولا يترك فراغاً لأي شيء آخر، فكانما كانت تعرف قدراتها ومميزاتها تمام المعرفة وتريد أن تمتعها نطقاً واسعاً حراً

تمرح فيه وتمرح. وأتيح لها ذلك التلاق بعد زواجها من بطليموس الثاني ، يوم أصبحت شريكته في الحكم اسماً وحاكمة البلاد الواقعية فعلاً . وإن الطريقة التي عالجت بها حرب الهزيمة مع أنطيوخوس الأول ، وأحاطتها يديها الضليعتين إلى انتصار مصرى كاسح ، ربما أمكن وضعها متى عرفنا التفاصيل — في مصاف عظام الأعمال التي أدتها أية امرأة في العالم . وظلت النساء تحافظن على قوة شكيمتهن مدة أطول من الرجال ، حتى في الوقت الذي كانت فيه الأسرات تنحل وتندهور . وكانت كليوباترة ثيا الملكة السلوقية الوحيدة التي سكنت العملة باسمها ، تكاد تعين الملوك وتعزلهم بإرادتها ، كما أن آخر كليوباترة مصرية كانت تبث في نفوس الرومان من الخوف ما لم يداخلهم مثله من أحد منذ عهد هانيبال .

وقد عمت جميع الممالك ظواهر معينة مشتركة . فإن الملك كان هو الدولة فيهن جميعاً ، ولم يكن الوزراء ولا الموظفون إلا رجاله ، يعينهم ويعزلهم متى شاء ، وكان مجلس أصدقائه مجلساً استشارياً بحثاً . والملك هو منبع القانون ، ولئن كان الموظفون يعملون بقواعد تقررها وتضعها لهم أوامره الملكية ، فإنه هو نفسه كان يضع ما يرى من قواعد . ولديه إدارة للإنشاء تضعح مسودات أوامره ، وفيها كاتم سر ينشئ صحيفة رسمية راجعها الملك كل يوم ، وهي صحيفة تسجل الأحداث العسكرية والسياسية الهامة ، ونشأت بين تلك الصحف والأوامر الملكية لغة دواوين ، يمكن تتبع أثرها في كتابة بوليبيوس وأسلوبه . وكانت الولايات سواء منها الداخلية أو الخارجية يحكمها في العادة قواد لهم سلطات عسكرية (Strategoï) ، وإن لم يستخدم آل أنتيجونس تلك الطريقة قط بمقدونيا نفسها ولا تساليا ، كما لم يستخدموها بلاد الإغريق إلا على قلة شديدة . وكان للبطالمة والسلوقيين أيضاً أمير بحار أعلى (Nauarchos) ، ويوشك أمير البحار الأعلى المصرى في عهد بطليموس الثاني أن يكون نائب ملك على البحر . ولكن نظام الوكالة والضيوض كان على وجه الجملة غير كاف ، ومن ثم فإن العمل الذي كان يقع على كاهل ملك حتى الضمير — العسكري منه والإدارى والفضائى والتجارى ، بل حتى المتعلق بالإنشاء والتحرير ، كان عملاً باعظاً تنوء دونه أقوى الكواهل ، لذا فليس

( ٢٥ — الحضارة الهلنستية )

تمتلك في أن ما كان يصيب بعض ذوى الهمة من الملوك الناشطين في أيامهم الأولى ، من محمول ظاهر ، ليس له من معنى إلا أن قوام قد استنفدها العمل المضنى .

ولما كانت النظم المقدونية تقضى في حالة وفاة الملك بانتقال التاج إلى الجيش حتى يعين الجيش الملك الجديد ، كانت النتيجة الحتمية لذلك أن تتصل أعمال لدولة عند وفاة كل ملك ، وأن تنتهى جميع المعاهدات التى عقدها الملك الراحل أو عقدت معه ، وكذلك كل المنح التى منحها ، حتى يقرها ويحدها خلفه . وكان الملك الجديد يجدد فى العادة المنح المقررة بفرض غرامة هى « ضريبة التاج » ، فى حين أن الطرف الآخر فى المعاهدات كان يصبح غير مقيد بما ارتبط به ، وهو نظام معيب يمكن مشاهدة آثاره السيئة فى تصرفات أبطوليا يوم كانت معاهداتها التى تتعهد فيها لجوناثاس ودوسون بالزام الحياد تنتهى بوفاة كل منهما . على أن تصرفات الملك السلوقى أو البطلمى كانت تظل بمجرد تأليهه وعبادته صحيحة ومعمو لا بها بعد مماته ، ومع ذلك فإن هؤلاء الملوك كانوا يأخذون بالنظرية القائلة بأن المنح تنتهى بوفاة صاحب التاج ، وذلك بقصد فرض ضريبة التاج على الناس .

وكان يحيط بالملك البلاط المؤلف لدى الملوك ، ومن ورائه النظم والتزيينات العسكرية المؤلفه منذ أيام الإسكندر — وهى حرس الملك (Agema) وفرقة من الوصفاء الملكيين ، وهم قتيان من عائلات كريمة تربوا تدريجاً حسناً على أداء المهام التى يكلفون بها ، ثم ضباط يسمون بالحرس الملكى الخاص . وكان حرس الإسكندر الخاص هم أركان حربه ، ولكن الذى حدث عند حلول القرن الثانى هو أن ذلك المصطلح لم يعد هو ولقطة «الأصدقاء وأبناء العشيرة» ، إلا ألقاب بلاط يتمتعها الملك حسب سوابق محددة تجعل من « أبناء العشيرة » أعلام مكانة . وكان المظهر الخارجى الدال على الملكية هو التاج ، وهو شريط من نسيج الكتان الأبيض يلف حول الرأس ، وكان الملوك فى بعض الأحيان يمنحون لغيرهم كالموظفين مثلاً أو الممثلين — الحق فى إرتداء الأرجوان الملكى الخاص بمقدونيا ، الذى نعلم الآن أنه كان بتسجيا لا قمرانيا . ومما ساعد كثيراً على تكوين ما يشبه « طائفة » ملكية

دولية ، الاعتراف بالملك ذات الأهمية الثانوية بآسيا على أنها ملكية . فإن هناك إلى اليوم قدراً معيناً من الرسائل المتبادلة بين الملوك ، وهي معنونة بالديباجة الحقيقية « ونحن نرجو أن تجدكم هذه الرسالة على ما غادرتنا عليه من خير وسلام » ، تلك الديباجة التي اندثرت الآن أو أصبحت قاصرة على الجبهة والأميين ، والتي كانت في تلك العصور الخوالي هي الصيغة التي كان ملوك الأرض يستهلون بها على الدوام ما يتبادلونه من خطابات .

وكان الجيش والأسطول ملكاً خالصاً للملك . وتسبق البطالمة وآل أنتيجونس في بناء السفن الحربية بحراً ، وهي منافسة بدأت في ٣١٤ باختراع ظهر في فينيقيا استحدثه فيما يحتمل ديمتريوس أو استحدث له — وهو الهبتيريس Hēpteres أى السباعة ، وهي غليون على مجاديفه سبعة ملاحين لكل مجداف ، وإذن تكون نسبة قوته إلى الخماسة ( أى السفينة ذات الخمسة ملاحين لكل مجداف Quinquereme ) كنسبة ٧ : ٥ ؛ وقد ظهرت قيمتها حقاً في سلاميس (بقرص) في ٣٠٦ . وكثيراً ما تذكر السجلات اشتراك فلك عليها ثمانية وتسعة وعشرة ملاحين لكل مجداف في عمليات حربية ، وتذكر بردية أن تلك الفلك كانت في اللغة الدارجة تسمى بالعدد الجالس إلى المجداف ، فتسمى السفينة من هؤلاء « بالتسعية » . وأرجح الظن أن الإغريق والفينيقيين — شأن البنادقة فيما بعد — لم يكونوا يضعون أكثر من عشرة ملاحين للمجداف الواحد ، وإن عرف فيما بعد استخدام فرنسا لعدد أكبر . ولذا فإنه عندما عمد ديمتريوس بعد ذلك إلى ابتناء فلك ذي أحد عشر ، استلزم ذلك مبدأ جديداً في التصميم ؛ ولا بد أن العدد كان يمثل مجدافين مجموعين عليهما ستة وخمسة من الملاحين ، وهم مكسدون بطريقة لا يمكن التحقق منها في أيامنا هذه إلا بطريق التجريب . وعند عام ( ٣٠١ ) ، صار لديمتريوس سفن « ذات ثلاثة عشر » وهي فلك بنى منها بطليموس الثاني مجموعة كاملة . وعندما خسر ديمتريوس مكائته البحرية لمصر في ( ٢٨٥ ) ، كانت سفينتا القيادة لديه « ذواتا خمسة عشر وستة عشر » . وقد تمكن بطليموس الثاني من إنشاء ذات الخمسة عشر ، ولا بد أنه دشنها في ديلوس ، وذلك لأن الترسانة العظمى التي يرجح أنها بنيت من أجلها قد كشفت عنها الستار . وحصل ليسياخوس على ذات الستة عشر ، وهي

فلك ذائعة الصيت . وكانت على رأس الأسطول الذى هزم به خلفه كيراونوس خصمه أنتيجونس جوناناس وظلت محتفظاً بها فى مقدونيا حتى عهد أيلبوس بالولوس بعد معركة بيدنا إلى أخذ السفينة العريضة إلى روما ودفع بها فى نهر التير . وهناك سفينة أخرى ذائعة الصيت ، هى سفينة القيادة عند أنتيجونس جوناناس المداة إستميا (Isthmia) ، وهى ذات ثمانية عشر ، ومنها هزم أسطول بطليموس فى كوس ، وبعد المعركة كرسها بجزيرة ديلوس للإله أبولون . وعندئذ شاد بطليموس الثانى ذات عشرين وذات ثلاثين ، وكرم مصممها بيرجوتيليس (Pyrgoteles) ، ولابد أن ذات الثلاثين كانت سفينة مثلاثة (Trireme) جارية الحميم ، عليها ثلاثة مجموعات من المجاديف لكل منها عشرة رجال . وأخيراً شاد بطليموس الرابع سفينة ذات أربعين ، وهى مرباعة جارية لها مقدمة ومؤخرة مزدوجتان ، مثل السفن القديمة التى كانت تعبر البحرين كاليه ودوفر ، ولكنها لم تنجح . ولا يمكن القول بأن سفينة جوناناس ذات الثمانية عشر قد استخدمت يوماً فى المعارك ، وذلك لأن جميع ما كتب عن المعارك البحرية بين جوناناس ومصر قد ضاع من التاريخ .

وكانت هناك نظرتان مختلفتان تماماً للقتال البحرى طوال القرن الثالث ، وعلى الجملة كانت التقاليد الأتينية الفينيقية القائمة على السفن السريعة التى تدور انتهازاً لفرصة الصك بالكباش مستخدمة عند قرطاجة ورودس وربما مصر كذلك ( وكانت فينيقيا تابعة لها ) . وتم التقليد الكورنى السيراقوزى القائم على السفن الأثقل وزناً والأكبر حجماً التى تحاول العراك والمنازلة وإنزال الجنود إلى السفن المعادية ، وهى الطريقة التى استخدمتها مقدونيا وروما . وفى القرن الثانى شهدت السفن المألوفة وهى المرباعة والخمسة أخواتها الكبرى تفتى فى البحر الإيجى ، ولعل ذلك يرجع إلى النفقات والأيدى العاملة وليس إلى عجز فى كفاية تلك السفن ، بينما استطاع فيليب الخامس أن يحدث انقلاباً فى (٢٠١) بنجاحه فى أن يدخل إلى الصف فى القتال غلايين (١) البيرية خفيفة تسمى (إمبي Lambi) ، فكانت إبذاتاً بظهور السفن الليبورنية (Liburnian) الرومانية . وبقيت السفن الهلنستية الكبيرة موجودة بمصر مدة طويلة . كما أن أنطونيوس أعاد استخدامها برهة ، بيد أن روما لم تعتمد إلى استخدامها

قط ، وفضلا عن ذلك فإن عودة الإمبراطورية إلى استخدام الثلاثات والديورنيات قد ختم فصلا خارقاً إلى حد ما من فصول التاريخ البحري .

أما فن الحرب البرية فقد انقلب رأساً على عقب بما أدخله عليه الإسكندر من استخدام الخيالة الثقيلة ، ولم تزل الصدارة للخيالة من عهد معركة إسوس ( ٣٣٣ ) إلى سلاسيا في ( ٢٢٢ ) . وكان الإسكندر بارعاً متمكناً من فن ربط الأسلحة بعضها ببعض — المشاة الثقيلة والخفيفة بطرزا وأشكالها المختلفة والخيالة الثقيلة والخفيفة . واحتفظ خلفاؤه بجميع طرز الأسلحة تلك ، وأضافوا إليها فيلة الحرب ، التي لم يستخدمها الإسكندر قط . وقد كانت الطريقة المتبعة أثناء المدة التي بقي أثره فيها حياً أن تشكيل خط القتال الطرازي يتألف في أساسه من فيلق المشاة الثقيلة في القلب ( الوسط ) ، على أن يكون حملة السلاح الخفيف في الجناحين ويضاف إليه هناك الخيالة . وكانت الخيالة تفتتح القتال ، بل وتحتمة أحيانا — حيث دارت معارك لم تشترك فيها المشاة الثقيلة مطلقا . وانقضى على وفاته قرن من الزمان كانت الحرب أثناءه تشب على يد الجند المرتزقة ، الذين يجمعون من كل شعب يسكن أوروبا وآسيا . وبعد ( ٢٢٨ ) صار المرتزقة القاليون يفضلون كثيراً على غيرهم لشجاعتهم ولسبب آخر هو رخص أجورهم في البداية . وكان الملوك يرحبون باستخدام المرتزقة من الجند ، لأنهم كانوا بذلك يستطيعون الاحتفاظ بجندهم القوميين الذين هم قوام الفيالق . وفضلا عن ذلك فإن المرتزقة قلما قاتلوا حتى الموت ، ولذا كانت الحرب في الغالب تعني إرغام مرتزقة العدو على التسليم ثم ضمهم إلى الجانب الآخر . ولكن أخذ التغير يداخل طريقة خوض الحرب عند قرابة ( ٢٢٢ ) ، وأخذ فيلق الذي هو السلاح المقدوني القوي يعود ثانية إلى المقام الأول . وكان العامل الحاسم في معركة سلاسيا ( ٢٢٢ ) ورفع في ( ٢١٧ ) هو دخول الفيالق القومية معمصان الحركة ، حيث قاتلوا كما يقاتل الرجال الذين يلهب الشعور الوطني مشاعرهم . ومن سوء حظ مقدونيا يوم التقت بروما ، أنها كانت نسيت طرائق الإسكندر في القتال . ذلك أن فيلق الإسكندر كان هيئة ناشطة مرنة مقسمة إلى سرايا عديدة ، وتمدد حرا بها من ثلاثة عشرة إلى أربعة عشر قدما طويلا ، وبعد هذا كله كان يعتنى عناية

هائلة بوقاية جناحيها ، وكم من مرة لقي الفيلق العنت والمشقة لإخلاله بالوقوف صفا مترابعا . ولكن فيليب الخامس كان يستخدم في كينوسكيفالاي (Cynoscephalae) فيلقا قد أصبح صلبا جامداً غير مرن بسبب ثقل الحراب المطولة ، حيث ضحى القوم بكل شئ ، في سبيل الحصول على أكبر عدد ممكن من رؤوس الحراب بارزاً أمام الصف الأول ، بينما أهملت الحاجة الحيوية الماسة إلى حرس الجناحين الشديد القوة . ولا شك أن الفيلق لم تكد تتاح له فرصة مادلة مواتية في أى من كينوسكيفالاي أو ييدنا ، وذلك لأن كلا من المعركتين بدأت بطريقة غير منتظمة . ولا شك أن الفيلق متى توفرت شروطه الضرورية : وهى الأرض المنبسطة وحرس الجناحين الذى لاسيل إلى اختراجه — كان يستطيع أن يهزم الكتائب أو أى تشكيلات أخرى . بيد أن توفر مثل هذه الظروف كان أمراً نادراً ولم يحدث في الواقع عند الحرب مع روما ، كما أن قدرة الكتيبة على إجادة القتال في معظم الظروف والأحوال كانت أمراً قاطعاً لا شك فيه . لقد هلكت القبالي ونظامها كما هلكت الدناصير (في المملكة الحيوانية) بسبب شدة إفراطهما في التخصص .

وكان عصر السفن الحربية الجبارة في البحر هو عصر حرب القبيلة على البر . وكان قواد الإسكندر جميعاً يقدرون القبيلة أعظم تقدير لتأثرهم القوى بالمعركة العنيفة المستتيسة التي دارت مع يوروس ، ولا يزال في إمكاننا إلى اليوم أن نتعقب وصول أسراب القبيلة المختلفة من بلاد الهند بين عامي ٣٢٤، ٢٧٥ . وقد شرع بطليموس الثاني حوالي ٢٧٥ في اصطلياد القبيلة من أفريقيا ، ولا شك أن بعثته العجيبة التي بعث بها إلى فندوسارا المورى كانت لطلب مدربي القبيلة وسواسها من أبناء الهند . وظل البطالمة يدربون القبيلة حتى القرن الثاني . ولكن السالوقيين كانوا هم « السادة الحقيقيين للقبيلة » ، فافضل الأكبر في استيلاء سلوقوس على آسيا إنما يرجع في الواقع إلى قبيلة إيسوس (Ipsus) . وعندما حاولت روما في (١٦٣) نزع سلاح تلك الأسرة ، كان القضاء على سلاح القبيلة هو الشئ الذي اثار ثائرة الأهالي إلى أقصى حد . وكانت القبيلة سلاحاً قاتلاً في أول مرة تلتقي فيها بجنود لم تعود القتال معها ، فإن التقت بمشاة خيوة محنكة فسرعان ما تفقد أثرها ، ولكنها كثيراً



ما تكون ذات تقع عند ملاقة الراكبة. وقد التقت الفيلة الهندية بالإفريقية ذات مرة عند رفع لقاء هزمت فيه الإفريقية في أحدا الأجنحة؛ ولكن لا يجوز لنا أن نستنتج من ذلك أى حكم نصدره، وذلك لأن الفيلة الإفريقية كانت أقل عددا بكثير من الهندية .

وقد عالجتنا في موضع آخر من الكتاب موضوع النظام الإدارى السائد فى ممالك كل من آسيا ومصر ؛ ولكننا سنلقى هنا نظرة إلى شئون مقدونيا فى حكم آل أنتيجونس . فإن هذه الدولة ذات الحكم القومى احتفظت بقوتها إلى النهاية . وكانت تعتمد على جيشها الوطنى ، حيث لم تكن المرتزقة تستخدم إلا بقصد الإبقاء على حياة الجند المقدونيين ما أمكن ذلك . وكانت حياة البلاط أبسط منها فى الممالك الأخرى ، وذلك لأن مقدار الثروة كان صغيراً نسبياً ( حيث لم تزد حصيلة ضريبة الأراضى كثيراً على مئتي تالنت سنوياً ) ، كما أن العرش كان يشغله حتى أخريات أيام فيليب الخامس عواهل من طراز رفيع ؛ وكان ولاؤهم لأسرتهم مضرب الأمثال ، فلم تعرف الأسرة الاغتيال والقتل حتى تولى فيليب الخامس ، على حين أنه كان من أروع مظاهر عصر الملك جوناناس ولعله بالفلسفة والتاريخ وحلقة الأدباء الذين جمعهم من حوله . وعادت ييلا ( Pella ) مرة ثانية فأصبحت حاضرة البلاد ؛ ولم يحاول أحد أن يشيد مدينة تنافس الإسكندرية أو أنطاكية . ولعله لم تكن هناك أملاك للملك فى مقدونيا ذاتها ، وأن القلاح المقدونى كان يمتلك مزرعته ؛ ولكن الأرض كانت تنتقل ملكيتها إلى الدولة أو بمعنى آخر الملك — فى المناطق المقهورة التابعة للدولة مثل خلقدىكى وبايونيا . وكان آل أنتيجونس يبالغون شئون أرض الملك بنفس طريقة السلوقيين ( أنظر الفصل الرابع ) ؛ فكانوا يمنحون الضياع للنبلأ وأنصبة من الأراضى على النحو المألوف للمستوطنين العسكريين وللمرتزقة الذين وقوا فترة الخدمة العسكرية ؛ ولكن الظاهر أنهم لم يكونوا يمنحون الفرد قط ملكية الأراضى بصفة مطلقة كما كان السلوقيون يفعلون غالباً ، بل يحتفظون للدولة بحق استرداد الملكية . أما أراضى الملك غير الممنوحة لأحد فكان يزرعها المستأجرون ، وفوق هذا كان الملوك يمتلكون المناجم والغابات .

وقد اصطفت مقدونيا تماماً أو على الأقل طبقاتها العليا بالصباغ الملحي السقي في القرن الثالث ، فخلت اللغة اليونانية ذات اللهجة الأتيكية ( الأثينية ) أو « اللسان المشترك » ( الكويني ) محل اللهجة المقدونية ، كما حل آلهة الأوليمب محل آلهة الباثيون القوي . وكان المقدونيون قد أصبحوا آنذاك شعباً واحداً على الرغم من تخطط دماهم ، وصارت قادريين على هضم وتمثل من يستوطنون بلادهم من الأجانب . وأصبحت البلاد لاندعدو أن تكون وحدة أخرى في الدائرة الإغريقية ، ولكنها أقوى من زميلاتها جميعاً ، وإن لم تستطع مرة أخرى بحال ما أن تجمع جيوشاً كالتى تم لها حشدتها في القرن الرابع . وأخذ الناس المقيمون بالمدن الإغريقية الساحلية يسمون أنفسهم آنذاك مقدونيين . وقد أصبحت ييلا (ومعها دون ريب مدن مقدونية قديمة أخرى) ، مدناً مقدونية لها أنظمة المدن اليونانية وأشكالها . وبني آل أنتيجونس عدداً قليلاً من المدن ذات الأهمية الثانوية ، ولكن المدينتين الرئيسيتين الجديديتين بالبلاد قد أنشأها كليهما كساندر : وهما سالونيك ( سلانيك ) وكساندرية بالموقع الذى كانت به بوتيديا . وكلتاها كانت مدينة إغريقية روحاً وتنظيماً ، حتى أن أهل كساندرية لم يدعوا أنفسهم قط مقدونيين . وكانت مقدونيا تبدو لعين الإغريق شيئاً غريباً لسببين ، أولهما أن ذلك القطر لم يكن له مركز للدين والعقيدة ، وثانيهما أن الشعب كان يؤمن ييقين بالموكية ، ذلك بأن أسرة أنتيجونس تمكنت بفضل جوناثاناس من الاستيلاء على عواطف الناس وكسب محبتهم بحيث أن تلك الأسرة لم تسقط إلا بسبب القوة الهائلة الجارفة التى أوتيتها العدو الأجنبي . ورغم وجود أولئك العظماء الذين أخرجتهم مقدونيا ، ففعل أعظم شيء في ذلك القطر الصغير هو الفلاح المقدونى العادى : — ذلك الرجل الحر القوي الولاء ، صاحب الاقتدار التام في كل من الحرب والسلام على السواء ، ولم تسقط مقدونيا صريعة أمام الرومان إلا لسبب واحد هو قلة عديد المقدونيين .

وتاريخ تلك الفترة بالنسبة للمدن الإغريقية بوضعها الذى كانت عليه في ذلك الحين يسجل مرحلة انتقال تلك المدن من دول مدن حرة إلى بلديات في عهد الإمبراطورية الرومانية . وتبدأ الحقبة بنظرين متضاربين عن علاقات

الملوكية بالمدينة. فإن الإسكندر عامل المدن الإغريقية كحلفاء أحرار ، بينا  
 رغب أتيبار في معاملتها كرعايا ودول خاضعة ، يضع الحمايات فيما يشاء منها  
 وينصب في دست الحكم بها أوليجيركيات تناصره أو طغاة يمالئون به ، ودام  
 الصراع بين هاتين السياستين زمناً طويلاً . وبطبيعة الحال هذا كساندر  
 وليسيakhos والبطالة وآل أنالوس حذو أتيبار في معاملته للمدن معاملة  
 الرعايا التابعين . أما أنتيجونس الأول فإنه أحيا أساليب الإسكندر متخذاً  
 منها سلاحاً سياسياً ضد كساندر ، وظل سنين عديدة يعامل المدن معاملة  
 الأحرار حقاً ، ولكنه عاد فيما بعد فأخذ يتدخل في شئونها ، وإذا به في النهاية  
 يضع الحمايات فيما يشتهي منها . واتبع ديمتريوس نفس النهج ، حيث بدأ  
 بالحرية وانتهى بالإخضاع ، واستحدث هو وليسيakhos ظاهرة جديدة هي  
 الضرائب ، ولعله نظام تطور عن المساهمة المالية للحرب وكانت تدفع اختياراً  
 بالاسم فقط ، للإسكندر أنتيجونس الأول من المدن الخليفة . أما جوناناس  
 فإنه استخدم جميع الطرق حسب اقتضاه الحاجة والضرورة ، وعاد دوسون  
 عودة صريحة إلى أسلوب الإسكندر . وفي عهد سلوقوس وأنطيوخوس الأول  
 كانت بعض المدن تهدد حلفاء أحراراً ، وتهد بعضها خاضعة تُفرض عليها  
 الضرائب ( الجزية ) فيما يبدو ( أنظر الفصل الرابع ) ، وكان إرجاع  
 أنطيوخوس الثاني الحرية لمنطقة أبونيا حدثاً بعد في التاريخ . ولعل النزعة  
 السائدة على وجه الإجمال إلى معاملة المدن كتوابع خاضعة هي الفكرة المتسلطة  
 الغالبة ، التي كان يغيرها أحياناً مع شيء من المشقة والمجهود سياسة  
 الإسكندر القائمة على المخالفة الحرة ، بيد أن ذلك الموضوع معقد بدرجة هائلة  
 لاحتوائه على كل ما يتصوره العقل من أنواع التغييرات والاستثناءات . وكانت  
 هناك بطبيعة الحال مدن كما كانت هناك بلاد الإغريق نفسها أقطار لا صلة  
 لها بالبتة بأية ملوكية مطلقاً . ولم تكن المخالفة الحرة تنطوي على حرية مطلقة  
 غير مقترنة بأي شرط ، وذلك لأن السياسة الخارجية للمدن كانت تصوغها  
 يد حليفها الأقوى ، على أنها كانت تتمتع بحرية داخلية تامة . وبمضى الوقت  
 أخذ فرض الضرائب يصبح رويداً رويداً علامة الإخضاع ، كما باتت غيبة  
 الضرائب آية على الحرية ، وحل حاكم المدينة أو مندوب الملك ( Epistates )  
 محل أساليب أتيبار — وهو نظام ليس من الضروري أن يقتون بالجور

إن كان في أيد مخلصه عادلة . وهناك طريقة أخرى طبقها القوم في بعض الأحيان ، هي أن يتولى الملك بنفسه تعيين واحد أو أكثر من الحكام الرئيسيين ، كما فعلت أسرة أتالوس بـرجامة وكما فعل بطليموس الأول في برقة (Cyrene) وكما فعلت فيما يرجح أسرة البطالة في عهدها الأخير بمدينة بطلمية بمصر . وقد فعل جوناتاس ذلك بمدينة أثينا من ٢٦٢ — ٢٥٥ ، ولعل تلك المعاملة هي الحالة الوحيدة التي حدثت ببلاد الإغريق ذاتها .

وستنخذ الآن من حكم جوناتاس مثلاً على مدى التباين المشار إليه في الفقرة السابقة . فإنه كان يحكم مقدونيا القديمة وتساليا حكماً مباشراً ، وجعل مدنها تحت إشراف حكام المدن ، ولكن مجالسها لم تكن تخضع لهيمنة أحد . وكان يحكم خلدبكي بواسطة أحد القواد ، وكان لسالونيك حاكم مدينة يهيمن على مجلسها ، على حين تمتعت كساندرية فيما يحتمل بالاستقلال الذاتي تماماً . ولم توضع مجالس المدن قط ببلاد الإغريق تحت ضبط أحد ، ولكن وضعت الحاميات بمدن كورنثة وخالكيس وبيرايوس ، كما أنها وضعت تحت حكم قواد عسكريين هي وميجارا ويويا . وظلت أثينا تستمتع بالحرية منذ ( ٢٨٨ ) فما بعدها ، ولكنها كانت على علاقات طيبة بجوناتاس ، ثم تحول الحال غير الحال وإذا بأثينا من ( ٢٦٢ إلى ٢٥٥ ) تمسدت فيها حامية وينصب عليها حاكم مدينة (Epistates) ، كما يُعَدُّ جوناتاس الحكام السنويين ، ولم تلبث أثينا أن مُنعت الحرية بعد ( ٢٥٥ ) وأُخليت من الحاميات ، ولكن جوناتاس كان إذ ذاك هو السيد الأعلى بصورة قاطعة لا ريب فيها . وكانت أرجوس وميجالوبوليس وربما عدد آخر من المدن البيلوبونزية ، تمكك اصطاحته على يد مشايخين له تولوا الحكم بوصفهم طغاة على البلاد ، أما بقية بلاد اليونان فلم تكن لها به علاقة وكانت بالتبعية حرة تفعل ما تشاء . ومن ثم فإن مثل هذه الحال لا يمكن تلخيصها تحت عبارات عامة جامعة تدور حول إخضاع بلاد اليونان . إذ كان تفاعل القوى محتدم الأوار بالبلاد شأنها في كل أيامها السالفة ، ولم يكن هناك من فارق حقيقي إلا أن مدنا بعينها مثل كورنثة ، قد ضيقت عليها آنذاك فرصة الاستمتاع بالحرية . تيمر أنه يذبح ألا يغيب عنا ونحن نسلكم عن الحرية ، أن الإغريق غالباً ما كانوا يقصدون بها مجرد الحرية

المطلقة في تدمير بعضهم بعضاً ، وأنه لم يكن يمنعهم من ذلك شيء أو يكبح جماحهم دونه إلا وجود ملك أو حلف . وشاهد ذلك أنه عندما أهاب بهم أجيلاوس في (٢١٧) بالاتحاد تحت راية واحدة ضد روما كان أحد المغريات التي عرضها عليهم لاستمالتهم ، احتفاظ كل منها بحق عمارية الأخرى دون تدخل من أحد ، بل لقد حدث في أخريات تلك الفترة أن يزنة (و كانت مستقلة آنذاك) دمرت كالانيس أو كادت ، وهي أشد مدن غرب البحر الأسود إزدهاراً . بل الحق إن نظام الوحدة الفيدرالية نفسه (Federalism) وإن جاز أن يكبح الجراح ، إلا أنه لم يستطع أن يوقف روح الانفصال والأناية ، تلك الروح التي كانت نكبة ولعنة على بلاد اليونان .

ولو نظرنا إلى الأمر من ظاهره إبان القرن الثالث لبدا دستور المدينة الإغريقية ذات الحكم الذاتي كأنما هو على صورته الأولى و كأنما لم تمسه يد تغيير ، فكان بكل مدينة جمعية تضم شمل الأحرار ومجلسها وحكامها وسلطاتها التشريعية على مواطنيها ، ولها ماليتها غير المستقرة ولها خلافتها الداخلية . أجل إنه حدث فعلاً بشمال بلاد اليونان زيادة هائلة في عدد المدن المستقلة ذاتياً وخاصة في أبطوليا ولكن الواقع أن يد التعديل والتحويل كانت لا تنفك تعمل ، وذلك بسبب الحقيقة الأساسية من أن الحياة السياسية الفعلية للمدينة من حيث هي أمر يشترك فيه الجميع ، كانت قد أخذت تفقد ما كان لها عند الناس من أهمية وما تحظى به من اهتمام (الفصل الثالث) . حتى إذا حل الربع الثاني من القرن الثالث كانت الأوليجركية والديموقراطية بوصفهما نظريتين سياسيتين قد لفظتا آخر أنفاسهما ، وأخذ الأساس الذي يقوم عليه إنقسام الناس شيعا وطبقات يصح اتجاهاً أخرى جديدة . فكان الأساس في آسياءوالتشيع للسوقيين أو التحزب للباطلة بينما كان الأصل في أية مدينة من المدن الانضمام لحزب الملك أو للأحزاب الوطنية والروح القومية ، ولكنه كان في كثير من الأحيان هو الفقر والغنى ، وهو عندي نذير سوء . وذلك لأن الأحزاب الديموقراطية القديمة كثيراً ما كانت تضم الأغنياء والفقراء جنباً إلى جنب . وخسرت الجمعيات التي تضم شمل الأحرار نفوذها . أجل إن السلطة ربما كانت تنتقل إلى المجلس (مجلس المشورة) ، ولكن

كثيراً ما كان يتولاها الحكام مجتمعين بهيئة لجنة . وما يشهد باطراد زيادة أهميتهم أنه كثيراً ما كانت المدينة التي تعقد محالفة أو تنضم إلى حلف تعتمد إلى تغيير هيئة حكامها بحيث تتمتع وهيئة حكام الحلف أو الحليف . على أن هناك وظيفتين لحكام لم تقفنا تردادان عظيمة وقوة : هما وظيفة الموثق أو المحتسب « الأجورانوموس » (Agoranomos) الذى كان يشرف على تزويد البلاد بالقمح ، ووظيفة الجنازيارخوس (Gymnasiarchos) الذى كان يشرف على التربية والتعليم . وحدث فى بعض مدن آسيا أن وظيفة الاسطفانيفوروس (Stephanephoros) الكهنوتية وهو الذى كان اسمه يطلق على السنة ، أصبح شاغلها هو الموظف العمومى الأكبر ، ولم يكن يستطيع تولى ذلك المنصب إلا رجل ترى ، وذلك لأنه كان من أعبائه إقامة الحفلات والولائم للمواطنين . وعهد القوم إلى طريقة يعمد بالمزاد العلنى وبذلك استفادت المدينة استفادة مزدوجة ، وذلك يكشف عن صدق الوطنية فى المدن حتى وإن الفترة المتأخرة ، من حيث أنه كان بين الرجال من ينفقون المال التماساً لمزية المزيد من الإنفاق ؛ ولكن الذى كان يحدث أحياناً فى أزمان الشدائد والفتن هو أن المنصب لم يكن يعد شاربياً يشتره ، وأن الرب المحلى كان يشتري الوظيفة وتسمى باسمه « السنة » . وأخذت مناصب السكانة تباع بانتظام هى الأخرى منذ القرن الثانى ، كما كانت تتطلب بعض النفقات ، وإن كان الشارى فى هذه الحالة يتلقى بعض المال مقابل ما أنفق ؛ فإنه ربما نجاهنا من تحمل أعباء وظيفة (الجنازيارخية Gymnasiarchy) أو وظيفة (التريرارخية Trierarchy) أو الالتزام بتقديم المال أو جوقات الماشدين اللازمين للحفلات والأعياد ، وذلك فى حين أنه حدث فى ميليتوس (مليطة) فى القرن الأول أن كاهن الشعب الرومانى كان يتقاضى راتباً متواضعاً . وربما اضطر الجنازيارخوس والمحتسب أو الموثق (الأجورانوموس) أن ينفقا عن سعةهما أيضاً . وكانت النتيجة النهائية للتغيرات التى مرت بك آنفاً هى أن الرجل الفقير لم يعد يستطيع أن يتولى أحد مناصب المدينة ، ما لم يتكفل بنفقات المنصب وتمويله أحد الملوك أو أحد المواطنين الأثرياء ، وهو أمر حدث فى بعض الأحيان . ولما أن صارت الغلبة والسلطان للجمهورية الرومانية دُفعت هذه النزعات أشواطاً أخرى إلى الأمام ، فأحلت روما التيموقراطيات

(حكومات أصحاب الدخول من عقار ثابت) عمل الديموقراطيات، وظهرت لجان جديدة من الحكام، مثل لجان البوليتارك (Politarchs) بالمدن المقدونية والتسالية، كما أن السلطة كانت تتولاها أحياناً أوليجركية ضئيلة، مثل «أعيان ميليتوس الخمسين». وربما ادعت روما أن كل ما عمله هو أنها إنما تدفع سلطات أولئك الموظفين الملقبين (Demiourgoi) و (Apokletoi) بالحلفين السابقين الآخى والأيتولى، إلى نهايتها المنطقية.

وهناك إجراء انتشر حتى أصبح طرازاً شائعاً عند الملوك إلى استخدامه كثيراً: هو إدماج المجتمعات (Synoecism)، أى تأليف وحدة واحدة من مدينتين أو مجتمعين أو أكثر. فكَوْنٌ أنتيجونس الأول مدينة أنتيجونيا الطروادية من تجميع سبع مدن، كما ضم كساندر ستة وعشرين مجتمعا أنشأ منها سالونيك. وربما محيت تلك المدن التى تدج، ولكن الغالب ألا ينقل من السكان إلا شطر فقط وتظل المدن القديمة باقية على حالها ولكنها تصبح قرى (أى أحياء Demes) تابعة للمدينة الكبيرة الجديدة. وكان أعجب إدماج عرفناه هو مدينة ديمترياس الواقعة على خليج باجاساي وهى التى أسسها ديمتريوس ليجعل منها عاصمته الجنوبية. وكانت تجاور باجاساي وحولها سور منفصل مكونة بذلك مدينة واحدة ذات حين. ولم يدمر شيء فى سبيل إنشائها، ولكن باجاساي وكل مدينة بمقنيزيا تقع بين رأس سيباس وتبمى على النجوم المقدونية أصبحت قرى تابعة لديمترياس التى أصبحت بدورها تضم كل أراضى مقنيزيا وتكوّن إمتداد المقدونيا نحو الجنوب. حتى إذا اقترعت روما من فيليب الخامس مقنيزيا، حطمت ذلك الإدماج.

ولم تكن المدينة هى الشكل الشائع الوحيد للدولة الإغريقية، وذلك لأنه يكاد كل قطر بشمال اليونان ينظم فى صورة هيئة تقليدية من المجتمع الكاتونى الذى يطلق عليه من غير تفرقة ولا تمييز كلمة (Koinon) أى المجتمع أو الحلف أو القبيل، وله على الدوام مركز عبادة دئبى. فقد أدى شعور المدن الصغرى المتزايد إبان القرن الثالث بالعجز وقلة الحيلة إزاء الحكومات الملكية، إلى زيادة الاهتمام بتوسيع مبدأ الوحدة الفيدرالية ببلاد الإغريق تقسماً توسيعاً عظيماً، حتى أوشكت الأحلاف الهلنستية الكبرى أن تصبح هى المرحلة الوسطى بين المدينة والملكية، وكان كل من تلك الأحلاف يحنج إلى الانضواء تحت رأس واحدة، ولذا فإن أراتوس (القائد والزعيم) كان يستمتع

في الحلف الآخى بسلطة تماثل سلطة الحاكم المفرد المطلق . وقد أدت تلك الأحلاف للبلاد خدمات جليلة ، فكانت تمنح أعضائها أمناً أعظم وقدرة أكبر على المساومة مع الحكومات الملكية ، على حين كانت تجعل منازعات أعضائها محدودة في أضيق نطاق ، وتحول دون نشوب القتال بينهم . ومن سوء الحظ أن اليونان لم يكن لديهم إلا كلمة -Koinon- . هذه يطلقونها على كل شكل بلا إستثناء من أشكال الجماعة خاصاً كان أم عاماً ، فهم ماكانوا إلا يطلقوا لفظة كوينون -Koinon- . هذه بدرجة متساوية حتى على عصبة الأمم أو الجمهورية السويسرية أو هيئة كلية من كليات كبرج أو على نقابة للعالم أو نادى لعبة الكريكت بالقرية ، ومن ثم لم يعد من سبيل في ترجمة ذلك المصطلح إلى تجنب الوقوع في الخطأ في استعمال لفظة حلف .

وقبل الخوض في حديث دولة الاتحاد العيدرالى نفسها (Bundesstaat) يجدر بنا أن نوجه التفاتنا إلى إحدى الهيئات وهى المكونة من اتحاد كنفدرالى مفكك مؤلف من دول منفصلة ذات سيادة وهو ما يطلق عليه (Staatenbund) . وحلف الجامعة الهلينية الكورنثى الذى أنشأه فيليب الثانى وواصل الإسكندر العمل به بمقتضى معاهدات جديدة ، كان في حد ذاته وفي نوع اتجاهه فكرة عظيمة . وهو الذى مهد للبلاد الفرصة الوحيدة التى سنحت لها في تاريخها كله لتحقيق ذلك الحلم القديم : توحيد العالم اليونانى ، إن كان اليونان يعدونه حلماً يداعب أخيلتهم . كان محالفة بين الإسكندر والدول اليونانية ، كلٌّ بمفردها — باستثناء إسبرطة وحدها ، مع تكوين مؤتمر من المتدوين مجتمع بمدينة كورنث ، وكانت كل دولة عضو تظل دولة ذات سيادة ، وتكون شئونها الداخلية حرة من كل تدخل ما لم تقم ثورة اجتماعية بإحدى المدن (الفصل الثالث) . على أن الإسكندر كان هو الرئيس للحلف والقائد الأعلى لقواته ، وكانت سيادتهم الخارجية في الواقع ملك يمينه . ومع ذلك فلم يكن هذا الحال شيئاً لا مندوحة منه ، فواهتمت المدن الكبرى بتنفيذ شروط الحلف بعزيمة صادقة وبجنان مطلق بلغت من القوة ما يمكنها من الحيلولة دون كل اعتداء على حريتها ومن إسماع أصواتها عالية في السياسة الخارجية . وكان مصدر القوة في الحلف أنه كان يمنح المدن الصغيرة حقوقاً تناسب مع حقوق المدن الكبيرة ،



حتى لقد كانت بعض المدن تعده عهداً بضمين الحرية ، ولكنني بعض المدن الأخرى كان لسوء الحظ يرتكن إلى حكومات مكروهة من الشعب ، كما أن كثيراً من الإغريق اعتبروه رمزاً للتسلط الخارجي . فليس جيباً إذن أن ينهار الحلف بمجرد وفاة الإسكندر . على أن إحياءه على يد ديمتريوس في (٣٠٣) أتيج له جو أفضل ، وذلك لأن حلف ديمتريوس كان يقوم على حكومات ديمقراطية كانت تؤيده بكل إخلاص . ولكن هذا الحلف أيضاً مالبث أن تمكك بعد إيبسوس (Ipsus) . وظل منهاراً حتى أحياء أنتيجونس دوسون للمرة الثالثة ، حيث لم يعد الأعضاء آنذاك مدناً مفردة ، بل أحلاف أخايا وبؤتيا وفوكيس وتاليا وإيروس وأكارانيا ومقدونيا ، إذ لم يبق هناك تقريباً دولة مدينة واحدة باقية بمفردها فيما عدا أثينا واسبرطة ، وذلك لأن ملك مقدونيا وحده لم يعد من الناحية الرسمية كما أسلفنا إليك هو الدولة المقدونية . ولم يكن حلف دوسون يدعى بأنه حلف جامعة هليينستية ، ولكن دول الحلف بلغت من القوة بحيث اضطرت فيليب الخامس إلى خوض غمار الحرب الاجتماعية رغم أنه ، وهو أمر يوضح لنا تماماً مدى ما كان حلف كورنثة القديم يستطيع صنعه لورغب . وهذا الحلف أحر محاولة بذلتها مقدونيا لتوحيد بلاد اليونان . ولكن بلاد اليونان مالبثت أن توحد شملها في النهاية في اتحاد جامعة هليينستية كنفدرالى مفكك الأوصال : وقد أنشأ تلك الجامعة الإمبراطور هادريان ، وذلك بعد ثلاثة قرون من فقدانه لكل معنى له . وكان إنشاؤه من سخریات القدر حتى لكأنى به نقش ساخر على قبر الوحدة التي لم تستطع بلاد اليونان تحقيقها بحال .

وإذا نحن ألقينا نظرة إلى الاتحاد الفيدرالى في حد ذاته ألفتناه يتألف عند اليونان من ثلاثة أصناف : « أ » الحلف الذى ينشئه ملك أو يتخذ منه أداة لمآربه ، « ب » الحلف الذى كان يتولد عن تقوية الروابط بين أجزاء بعض الأقسام الكاتونية ، « ج » حلف المدن . وتاليا هي المثال الرئيسى الذى يمثل الصنف الأول . فمنذ عهد فيليب الثانى فصاعداً أى إلى أن خسر فيليب الخامس الإقليم في (١٩٧) كان كل ملك مقدونى يتولى الملك يحكم تاليا كجزء من مقدونيا بأن يصبح رئيساً مدى الحياة للحلف . ولا شك أن

ملوك إبيروس كانوا يحكون أحيانا أكارثانيا حول رئاسة حكمها .  
أما إبيروس نفسها فينتجى بها صراع طويل معقد بين مبدأ الاتحاد الفدرالى  
والمملوكية ؛ حتى إذا وافى عام ( ٣٠٠ ) كانت أصولها الثلاثة وهم أقوام  
المولوسيين ( Molossians ) والمايونيين ( Chaonians ) والسيروثيين  
( Thesprotians ) قد كونوا من أنفسهم « المحالفة الإيروسية » الفدرالية  
بزعامة ملك المولوسيين ، الذى كان شعب من المولوسيين يستطيعون عزله متى  
شاءوا ؛ وقد أوشكت الملكية أن تصبح استبدادية مطلقة فى عهد إيروس ؛  
وحدث حوالى ( ٢٣٥ ) أن قتل الشعب آخر أفراد من سلالة إيروس وجعلوا  
دولتهم جمهورية فدرالية . وثمة هيئات شديدة القراة والشذوذ هى تلك  
الأحلاف التى أنشأها أنتيجونس الأول أثناء كفاحه فى سيل توسيع سلطانه .  
فإنه كان يمتنى أن يكون من جديد حلف كورنث ، ولكن لما كان تحقيق  
ذلك أمراً مستحيلاً حتى ( ٣٠٣ ) ، فإنه أنشأ أحلفاً محلية ثلاثة : هى  
( ١ ) الحلف الأيونى وهو بحث للحلف القديم ، ( ٢ ) والايونى وهو حلف  
يضم المدن الأيونية جاعلاً من إليوم المركز الرئيسى الفدرالى ، ( ٣ ) وأهل  
الجزر ويضم سكان الجزر السكلادية من الأيونيين ومر كزم الفدرالى هو  
ديلوس . ولم تكن هذه الأحلاف دولاً ذات سيادة ؛ حيث لم تكن لهم جمعية  
تضم شمل الأحرار ولا رئاسة مدنية ولا سلطات عسكرية ولا قضائية ولا  
عملة مسكوكة فيما يظهر . وكان يجرى تصريف الأعمال بواسطة مجلس  
يتألف من مندوبين ، على أن تتولى المدن القيام بالنفقات غير العادية . أما  
المهمة الكبرى الملقاة على عاتقهم فهى إقامة أعيادهم الفدرالية وعبادة أنتيجونس .  
ولم تكن تلك الأحلاف فى واقع الأمر إلا منافذ ينفذ بها أنتيجونس إلى  
بسط نفوذه على المدن التى يتكون منها الحلف .

وإن شئت مثالا على الأحلاف التى تطورت عن الأقسام الكتونية التى تضم  
شعوبا مختلفة ، أمكننا أن نسوق إليك أمثلة منها عديدة بشمال بلاد الإغريق ؛ ولكن  
أهم مثال نستطيع ضربه هو أيطوليا ، وهى القطر الوحيد بالبلاد الذى لم يفتحه  
منذ البداية إلى الناحية ملك ولم يتبع قط ملكا . ولم تكن لأيطوليا عاصمة فضلائن أن  
مدينتها قليلة كانت قليلة العدد ، وقصة الاتحاد الفدرالى بها هى عهد أبولون

عبد ثرموم ، حتى إذا أعادت تنظيم هيئتها الكوميونية القديمة ، ولعل ذلك قد تم في زمن المحالفة الطيبية لعام ( ٣٧٠ ) وبتأثير « إيبا مينوداس » ذلك الداعية العظيم للاتحاد ( بل حتى قبل زمانه فيما يحتمل ) ، فكبيراً ما كانت وحدات الأحلاف لا مدناً بل نواح ريفية تجتمعت حول قرية أو حصن فوق تل ، بيد أن المدن واصلت على الصريح تطورها . وكانت السلطات السياسية جميعاً في قبضة الجمعية ، التي كانت تضم كل أبطولي حر . وكان مصدر تلك الجمعية هو الجيش وأفراد الشعب القادرون على حمل السلاح ، كما أنها كانت البديل للمدن للجيش . وكانت تعقد اجتماعاتها مرتين كل عام ، إحداهما قبل موسم الحملات الحربية وثانيتها بعد ذلك الموسم . وينصب على رأس الحلف قائد ينتخب كل عام ، فيصبح رئيساً للدولة وقائداً أعلى للجيش ، ولم يكن في الإمكان إعادة انتخابه إلا بعد انقضاء فترة من بضع سنين . أما الموظفون الآخرون في الدولة فهم قائم الحياة وكاتم أسرار وحكم أو رئيس في مسابقات الألعاب وحفلاتها Agonotheses وسبعة مشرفين على المالية . ولم يكن نظام أبطوليا من ذلك النوع الذي تقوض فيه الدول الأعضاء سلطاتها إلى هيئة فدرالية ؛ أجل نما الحلف نمواً طبيعياً عن منظمة الحرب الشعبية ، بيد أن المدن كانت تتمتع بالاستقلال الذاتي الداخلي كما تحتفظ بما كان لها من حقوق المواطنة .

وكان كل اتساع في نطاق الحلف الأبطولي معناه أن أي قطر ينضم إليه كان يفكك إلى مدن أو وحدات منفصلة ويضم إليه على تلك الصورة . فإذا كانت الوحدة الجديدة متاخمة لأراضى الحلف ، انضوت في سلك « الدولة المتدمجة » ( Sympolity ) مع أبطوليا ، أي أن شعبها كان يصبح أبطوليان كل التواحي ، وصار له الحق في حضور الجمعية العامة . فإن كانت المدينة بعيدة صارت حليفاً ودخلت في حالة تبادل للمواطنة ومساواة في الحقوق ( Isopolity ) فيصبح مواطنوها أبطولين وضعاً وحقوقاً ، ولكن كونهم مواطنين أبطولين بهذا الحكم الاعتباري لا يصبح حقيقة واقعة إلا إذا هم سكوا إحدى مدن « الدولة الأبطولية المتحدة أو المتدمجة » ( Sympolity ) ، فأصبحوا بذلك مواطنين فيها ( وهو حق ينحوله لهم القانون ) . وسنأتي مرة ثانية بهذه

المواطنيات الاعتبارية في مناسبات أخرى تالية . وكان للحلف الأيتولي مجلس ( بولى Boule ) مكون من أعضاء تنتخبهم وحدات الحلف بحيث يتناسب عددهم مع حصة كل حليف من الجند ، بيد أن تلك الهيئة كانت ضئيلة الحظ من السلطان ، لا تستطيع البت إلا في الأمور الجارية التي لا يمكن إرجاؤها حتى دورة الانعقاد التالية للجمعية التي تضم تمثل الأحرار . على أن زيادة اتساع نطاق الحلف جعل من المستحيل إدارة شؤون الحكم بواسطة « الجمعية العامة » — أى بعقد اجتماعها العام مرتين سنوياً . ولم توفق أيتوليا يوماً إلى إقامة أى نوع من أنواع التمثيل الثيابي ، وكانت النتيجة أنه تفرعت عن مجلس البولى لجنة ليس لها أصل في الدستور وتسمى باللجنة المختارة ( Apokletoi ) وهى تشترك على السواء مع القائد وتولى حكم البلاد فعلاً ، وإن احتفظت « الجمعية العامة » لنفسها بحق التصرف في شؤون الحرب والسلام . وهكذا انتقلت أيتوليا بين ( ٢٨٠ ، ٢٢٠ ) فصارت أقل دول الإغريق ديمقراطية بعد أن كانت أشد دولهم ديمقراطية .

وكان الحلف الأيتولى أول حلف استخدم مواطنيه القدرالية كوسيلة لتوسيع نطاق رقعته ، وما عمت آخاياً وبؤوتيا أن حدنا حذوه . فإذا حلت ( ٢٢٠ ) صارت الدولة الأيتولية المندمجة ( Sympholity ) تمتد عبر بلاد اليونان من البحر إلى البحر ، محتوية على لوكريس الغربية ولوكريس الإبكيميانية ( Epeinemiadian ) وماليس ودوريس والأينانيين ( Aenianes ) ودولوبيس وشطراً من أكارنانيا وجزءاً من فوكيس وقبما من تساليا وآخايا إغثيونيس ، وكانت الأعضاء التي انضمت إلى الحلف عن طريق تبادل المواطنة والمساواة في الحقوق ( Isopolity ) هى كيفالينيا وأميراكيا وكوس وخيوس وفاقسوس وبجزيرة كريت وفيجاليا ومها ( في واقع الأمر ) ميسينيا ، ثم عاد فيما بعد فضم إليه ليسياخيا وكوس وخلقيدونية . وصارت دلتى تحت هيمنته من حوالى ( ٢٩٠ إلى ١٨٩ ) ، على أن دلتى لم تصبح عضواً فيه ألبتة .

وأحلاف أركاديا وبؤوتيا من الأمثلة القديمة للأحلاف التي وإن كانت تمثل فرعاً محدداً إلا أن أساسها لم يقم على أقسام كاتونية بل على اتحاد مدن ،

وقد تقلبت على كل منهما تعاريف كثيرة للحظ ، ولكن حلف بؤوتيا ظل قائماً أبداً الدهر وهو يضم إليه من وقت لآخر لوكريس الأوبونتية (Opuntian) وميجارا . ولم تتغير نظمه الفدرالية تغيراً جذرياً منذ القرن الرابع ، كما أن نظم مدنه المختلفة ، وإن تجلى فيها شيء من الوحدة والاتساق من حيث المخطوط العريضة ، إلا أنها تختلف اختلافاً بعيداً في التفاصيل . فإن المدن كانت تحتفظ لنفسها بحرية عجيبة في التصرف ، حتى في علاقاتها الخارجية ( وإن حدث ذلك بين حين وآخر ) . كما أن الحلف الأركادى ، وإن نكل به العادون واقتطعوا منه بعض أجزائه في بعض ما مر به من الأيام ، إلا أنه دام حتى انضمت مدنه إلى الحلف الآخى . وكان الحلف الآخى يضم في الأصل المدن الآخية الاثنتى عشرة ، التى نشأت شملها في أثناء حروب خلفاء الإسكندر ، ثم شرع يتكون من جديد في ( ٢٨٠ ) ، حتى إذا وافت ( ٢٧٢ ) إذا هو يضم المدن الآخية العشر الباقية بعد أن دمرت عوامل الطبيعة كلا من هيليكي (Helice) وبورا ، ثم أصبحت أولينوس بعد ذلك العضو الحادى عشر بالحلف . ولكن تنظيمه الفعّال لم يظهر مع ذلك إلا في ( ٢٥٥ ) ، عندما حل قائد واحد بمفرده محل القائدين الموجودين قبلاً . وكان الحلف عبارة عن « دولة مندجة » كالحلف الأيطولى ، فإذا انضمت إليه أقطار أخرى فكسكت بالمثل إلى أجزائها الأساسية المكونة لها ، على حين تحتفظ المدن بمواطنيتها ودايتها ( وإن أدخلت بعضها وظائفها العامة في الوظائف العامة للحلف ) ، وعما كها وقدر من الاستقلال الذاتى الداخلى بلغ من ضخامته أن دور سك النقود المحلية كانت ( على التقيض لما حدث في أيطوليا ) تواصل عملها جنباً إلى جنب مع دار النقود الفدرالية ، ولم يكن لأى مواطن بأية مدينة حقوق خاصة داخل أخرى دون منحة خاصة تمنح له . ومع ذلك فإن السياسة الخارجية كانت من اختصاص الحلف ، وكذلك أيضاً شئون الجيش والضرائب الفدرالية وجميع الموازين والمقاييس ( وقد وُحِدَتْ ونُسِقت ) ، فضلاً عن اتخاذ الإجراءات القانونية إزاء كل ما يحدث ضد الحلف من أخطاء ومخالفات . وكان مركز الاتحاد هو معبد زيوس الأمارى الموجود بالعاصمة أيجيون . وكان القائد رئيساً للحلف وقائداً عاماً وفى الإمكان إمداد انضايه سنة بعد أخرى بالتناوب ، ويقوم إلى جوار كاتم الأسرار وصاحب الخزنة

وقائد الأسطول عشرة موظفين هموميين ( Demiourgoi ) يظهر أنهم جعلوا على نسق الخمسة عشر عند الأركاديين ومتطابقين مع المدن العشر الأصلية ( وإن كان الواقع أنه لئن كان لكل مدينة أصلاً للحق في موظف عام ( Demiurge ) واحد فقد أسقط ذلك الحق بعد مدة قصيرة ) ، وكانوا يكوّنون بالاشتراك مع القائد لجنة حاكمة تستمتع بسلطات ضخمة .

ومن المحتمل أن آخايا كان لها يوماً ما ككل الاتحادات القدرالية الصغيرة الأخرى مجلس بولى ( Boule ) وجمعية عامة للأحرار ، كما أنه يلوح أيضاً أن هاتين الهيئتين قد ضمتا إحداهما إلى الأخرى في الحلف الجديد المعدل وتألفت منهما الجمعية الآخية المشتركة ( السنودوس Sunodos ) ، التي كانت دون أدنى ريب عظمة الحجم بعد توسيع الحلف . وكان هذا المجلس يقدر كل سنة اجتماعات منتظمة العدد ، أرجح الاحتمالات أنها أربعة ، وكان أهم ما يتم في أحدهذه الاجتماعات انتخاب موظفي الحلف مدة السنة التالية . وكان مكان الاجتماع في القرن الثالث هو أيجيون ، ولكن فيلوبيوميين أصدر في ( ١٨٨ ) قانوناً بسط فيه مركز الاجتماع إلى جميع المدن بالتناوب ، وإن كان الواقع أن أحداً لم يكن يراعى تنفيذ المودة فعلاً بالدقة . وكانت الجمعية المشتركة ( السنودوس ) تعالج سياسة الحلف برمتها وتعالج إدارة الأعمال الحكومية ، لا يستثنى منها عادة سوى ما يستجد من معاهدات ومحادثات فضلاً عن شئون الحرب والسلام . وهذه الأخيرة كانت تحال إلى اجتماع يطلق عليه السنكليتيوس ( Sunkletos ) ، أى اجتماع كل من شاء الحضور ممن جاوز الثلاثين من المواطنين . ولم يكن ذلك السنكليتيوس ( Sunkletes ) في الواقع إلا نوعاً من الاستفتاء الشعبي تؤخذ فيه الأصوات بالمدن لمنع أهالى المدينة التي يجتمع بها من التكاثر في الاجتماع والتغلب عليه . وكانت الأصوات تؤخذ في السنودوس بنفس الطريقة . وكانت أيجيون مركز اجتماع السنكليتيوس أيضاً ، بيد أن عادة الدعوة إلى عقد الاجتماعات بمكان آخر كانت متبعة قبل نهاية القرن الثالث بمدة طويلة .

وإذن فإن حكمتنا على دستور الحلف ( وهو دستور لقي كثيراً من الثناء ) لا بد له أن يتوقف إلى حد كبير على شكل السنودوس وكنهه الحقيقي ،

ولا تكاد تكون هناك صفة واحدة من صفاته لم يثر حولها النزاع بين العلماء. وأرجح ما تبناه لنا تصوره عن شكل السنودوس مما بين يدينا من معلومات يجعله جمعية أولية تباح عضويتها لنفس من لهم الحق في دخول السنكليس بال ضبط ( أى المواطنين الذين جاوزوا الثلاثين ) ، مع تقييد ذلك ببعض احتياطات إضافية للتحقق من أن إعطاء الأصوات يعكس حقاً الرأى الذى تراه كل مدينة على حدها . والواقع أنه كان من الضرورى التيقن من أن نسبة معينة من كل مدينة تحضر إلى أيجيون أربع مرات في السنة جلسات قد تدوم بضعة أيام . وكانت هذه النسب مجتمعة هى التى تكون ما يسمى بالمجلس البولى (Boulé) ، وهو هيئة لا يمكن أن تكون بأى معنى من المعانى مجلساً آخر منفصلاً ، سواء أكانت له حقوق التشاور والمداولة (Probouleutic) أم مجلساً له حق التصديق أو الرفض (Veto) . ومن الجلى تماماً أن هذه الحقوق أو الاختصاصات لم تكن موجودة . وكل ما فى الامر أن هذا المجلس (Boulé) كان مجرد جزء من السنودوس ، وهو فى الواقع الجزء الذى كان مجبراً على أن يحضر فى دورة انعقاد خاصة ( أو دورات انعقاد ستة خاصة ) وكان بالتالى يجوز له أن يفصل بنفسه فى التصويت الذى تم فى جلسات لم يكن الحضور فيها قانونياً ، وإن كان فى الإمكان التظلم على تصويته من الناحية العددية ، إن شاء عدد كاف من المتطوعين أن يعطى صوته فى السنودوس . ولستأ ندرى شيئاً كذلك عن عدد المواطنين الذين كان يتكون منهم مجلس البولى Boulé ولا كيف كانوا يختارون ، ولكن لو أنهم كانوا يتقاضون أجوراً على الحضور ( وهو أمر يبدو محتملاً ) ، فربما كان الوضع أن الإجراء المقابل الذى كانت تمارسه الديمقراطية ، وهو الانتخاب بالقرعة من بين جميع المواطنين ، ( وم فى هذه الحالة جميع من تجاوزوا الثلاثين ) ، كان يلجأ إليه كذلك . وذلك لأن الآخرين كانوا على التحقيق يعتقدون أن دستورهم ديمقراطية صرفة .

على أن هذا الدستور يبدو أنه كان من الناحية العملية فى مصلحة الأثرياء والسياسيين المحترفين ، ولعل ذلك يرجع من ناحية جزئية إلى اتصاف هيئة المواطنين بمن هم « فوق الثلاثين » بشئ من روح الرجعية ، كما يرجع من

ناحية أخرى إلى أن الفقراء لم تكن موارد المالية تمكنهم من حضور جلسات السندوس بعيداً عن مواطنهم الأصلية ومقار أعمالهم إلا عندما يحدث بالصدفة أن يكونوا أعضاء في مجلس البولي ويتناولون عن ذلك أجوراً ، فضلاً عن سبب آخر له لا يقل قوة ، هو العظمة الشخصية التي كانت تتحقق لشخص مثل أراتوس Aratus ممن يمكن إعادة انتخابه قائداً (Strategos) بمفرده سنة بعد أخرى بالتناوب . وثمة نقض آخر هو قصر حضور السنكليتوس على من جاوز الثلاثين من المواطنين ، ومعنى ذلك أن نصف الرجال الذين كان يجب عليهم خوض حومة القتال لم يكن لهم رأى في إعلان الحرب . والظاهر أن أبطوليا لم يكن بها ذلك القيد ، وربما مساعد ذلك على تفسير السبب الذي من أجله كانت أبطوليا في الحرب أکفاً كثيراً . وهناك شيء نجح نجاحاً باهراً في أخايا ، هو التوازن الذي ضرب بين المصالح الاتحادية الفدرالية وبين مصلحة المدينة ، وذلك لأن قله عدد الاجتاعات الفدرالية ما بين عادية (سندوس) وغير عادية (سنكليتوس) ، ثبت بالدليل القاطع ، أنه لم يكن في الإمكان أن تقوم الحكومة الفدرالية بأى عدوان على حق المدن — فرادى — في تصريف شئونها الخاصة . ولو شئت ما أسعفتها الحل بوقت تتدخل فيه في هذه الأمور . وبما يجدر ذكره أيضاً أن مجلس البولي تجربة متممة وإن داخلها عنصر المحاولة والاختيار (وذلك لا جرم بطريق التطور) في اتجاه الحكم النيابي ، وقد تواتى اليونان في تطور أى نظام حقيقى للتمثيل النيابي ، بيد أن هذا المثال الذي ضربه الحلف الآخى اقرب من ذلك التمثيل أيما اقتراب يوم ظهر .

وربما جاز لنا أن نورد هنا نبذة موجزة عن التاريخ المتأخر لنوع الدولة القائم على الاتحاد والترايط (Koinon) لأنه لم يرد ذكره في الفصل الأول . فقد حدث في (١٨٩) أن روما بقرت أجزاء من الحلف الأبطالى وحرمته من دلتى ، ثم عادت غلت الحلف حلاً نهائياً بعد (١٦٨) ، وبذلك أصبح كل أعضائه حتى القروع الصغيرة منه كالأويثانيين أحلفاً منفصلة ، وأصبحت هذه هى والأحلاف التي شكلت في (١٩٦-١٩٤) ، هى المسؤولة عن كل القسم الشالى من بلاد الإغريق بأكمله . وكانت الظاهرة الهامة الوحيدة فيهن



هى أن الحلف التسالى كان يملك — كحلف الجزر من قبله — سلطة عجيبة  
هى الحق فى منح المواطنة بكل مدينة من المدن المكونة له، وذلك شأن الحلف  
الكبرى . ولكن الظاهرة الرئيسية الجديدة فى النظم القدرالية فى القرن الثانى  
هى الميل إلى الاستغناء عن الجمعية التى تضم شمل الناس عامة والتى كانت التراث  
الموروث عن دولة المدينة ، ثم الاعتماد بدلا من ذلك على جمعية أو مجلس من  
الممثلين ( Sunedrion ) شأن أى برلمان عبرى . وكان ذلك هو وضع  
جمهوريات مقدونيا الأربع المنفصلة التى أقيمت فى (١٦٧) تحت إشراف روما ،  
وإن تمّ ذلك لاجرم طبق عادة إغريقية مقررّة ، تصادف أنها صادفت هوى  
من الرومان . والأمثلة الأخرى المعروفة كانت فى تساليا فيما يحتمل ، كما  
كانت بالتأكيد فى ليقيّا . وظهور فكرة الحكومات الثيائية يستثير اهتمامنا  
لسببين : أولها أن استخدام تلك الفكرة فى مجتمعات شديدة الصغر ( مثل  
الجمهوريات المقدونية ) يوصى إلى أنها لم تستخدم للحاجة إليها بسبب بعض  
الدواعى الجغرافية ، بل لأنها كانت إليها ضرورة ماسة ، لأنها توائم الطبقات  
الموسرة وتؤثرها بالسياسة دون الطبقات الفقيرة التى تبعد عنها بقدر الإمكان .  
والثانى أن وجود الحكم الثيائي هنا وفى ذلك الحين كان يعد مثالا يحتذى لدى  
الرومان فى مقدونيا ، وكذلك فى إيطاليا نفسها ، لو أنهم شاءوا أن يطبقوه  
على أنفسهم ، وهو ما لم يفعلوه .

وما لبث الحلف الآخى الذى ظل من (٢٢٤ إلى ١٩٨) تابعا لمقدونيا  
يسهر فى فلكتها إلى أن أصبح مستقلا من جديد فى (١٩٧) وكان استقلاله  
بالمدى الذى يستطيع أن يعمل إليه حليف من حلفاء روما . ومع أنه أصبح  
يشمل فى (١٩١) جميع اليوبونيز ، فإنه لم يستود ألبته مركزه الذى كان له  
فى (٢٢٨) . بيد أن المبدأ القدرالى كان لا يزال يمثل عنصراً محتملا من  
عناصر القوة لا تستطيع روما إطاقته ، لذلك لم تلبث بعد (١٤٦) حتى حلت  
الحلف الآخى والأحلاف الأخرى المتحالفة معه . ثم تمّ منح مجموعة ما من  
أنواع الترابط الجماعى والأحلاف (Koina) أن تتكون فيما بعد ، وآية ذلك  
أنه فضلا عن أحلاف شمال اليونان ، تُعرف بمنطقة اليوبونيز أحلاف آخايا  
وأركاديا وأرجوليس واللاكونيين الأحرار ( Eleuthero'acones ) ؛

يبد أنها كانت هيئات دينية ، مجردة من أية قيمة سياسية . وتألفت رابطات واتحادات (Koina) أو أحلاف غير سياسية مماثلة لهذه أو كانت مؤلفة في آسيا الصغرى ، فإن حلفي يمينيا وبنطش ( أو قل رابطتهما ) ترجعان إلى أيام بومبي ، بينما يحتمل أن حلف آسيا كان موجوداً منذ عهد أنطونيوس ، ثم جاءت أحلاف أخرى فيما بعد . وترجع أصولها الأولى إلى الأحلاف التي أنشأها أنتيجونس الاول ، وكانت تمثل بالفعل ولاياتها من ناحية ما ، وذلك لأنها كانت تستطيع أن تقدم إلى روما الشكاوى من الحاكم الإقليمي ، ولكن وظيفتها الحقيقية كانت الإشراف على عبادة الإمبراطور الرسمية . وكانت الرابطة الوحيدة ( Koinon ) التي احتفظت بطابع سياسى حقيقى فى عهد أوغسطس ، هى الحلف القديم الذى يضم مدن ليقيا الثلاث والعشرين .

من هنا يتبين أن النظام الملكى هو نظام الدولة الوحيد الذى تبع من بين جميع النظم المتناحرة لدول الفترة الهلنستية ، وإن هلكت الملوكة المقدونية وزالت من الوجود . ويحتمل أن قيصر فكر فى إقامة مملكة إغريقية رومانية على الطراز الهلنستى وإن كان ذلك موضع أخذ ورد بين العلماء ، كما أقام أنطونيوس فعلاً مملكة من ذلك الطراز . ولكن الشخص الذى كتبت له الأقدار أن يكون الورث الحق للملوك الهلنستيين هو أوغسطس ، وذلك لأن إمارته ( Princihate ) ، وإن كانت رومانية شكلاً وليست هالينستية ، إلا أن خيوطاً كثيرة كانت تربط إمبراطوريته بالممالك المقدونية . يبد أن هذا الموضوع يمتد إلى تاريخ روما وحده .

## الفصل الثالث

### المدن الإغريقية

#### أحوالها الاجتماعية والاقتصادية

بوفاة أرسطو انتهى عهد الإنسان بوصفه كائناً سياسياً ، أى كجزء من المدينة الدولة (Polis) أو دولة المدينة التى تحكم نفسها بنفسها ؛ وبظهور الإسكندر ، يبدأ الإنسان كفرد . وكان ذلك الفرد محتاجاً إلى البحث فى تنظيم حياته الخاصة ، وكذلك علاقته مع الأفراد الآخرين الذين كانوا بالاشتراك معه يكونون سكان « العالم الأهل » ، فلمواجهة الحاجة الأولى ظهرت فلسفات السلوك (الفصل العاشر) ، كما ظهر لمواجهة الثانية عدد معين من الأفكار الجديدة الداعية إلى الأخوة بين البشر . وقد نشأت هذه الأفكار فى لحظة من لحظات التاريخ الفاصلة — يوم أعلن الإسكندر بمأدبة أقامها فى أوبيس (Opis) رجاءه فى أن تجتمع القلوب فى اتحاد (Homonoia) ويلتئم المقدونيون والفرس فى دولة موحدة ، فكان الإسكندر بذلك أول من تعالى فوق الحدود القومية ، وأول من أخذ خياله يداهب ولو بصورة يوزها السكال ، تصور قيام أخوة بشرية لا يجوز أن يوجد فيها تفرقة بين إغريق ولا برابرة . وبادرت الفلسفة الرواقية (Stoic) بالتقاط الفكرة ، ومن ثم كشف مؤلف للفيلسوف زينون وهو « المدينة الفاضلة » عن أمل براق لم يفاذر أفئدة الناس منذ تلك اللحظة ؛ وقد حلم فى ذلك الكتاب بعالم لا ينبغي أن يظل بعد ذلك مقماً إلى دول منفصلة ، بل يكون مدينة عظيمة واحدة تستظل قانوناً مقدساً واحداً ، يكون الجميع فيها مواطنين وأعضاء بالتبادل تربطهم جميعاً رابطة عمادها الرضا والرغبة لا القوانين البشرية ، أى تربطهم رابطة الحب « كما غير هو بنفسه » . وربما سميت هذه الفكرة أحياناً بالازعة العالمية (Cosmopolitanism) ، وهى كلمة صاغها السكليون (Cynics)

للدلالة على أن أصحابها لا ينتمون إلى أية دولة معينة ؛ ولكن بقية الإغريق الآخرين لم يستخدموا تلك اللفظة ، كما أنها ارتبطت بمعان ودلالات غير سارة حتى أصبح من الخير تجنبها ، وذلك لأنها لا تعبر بحال عما كان الرواقيون يقصدونه منها ؛ ذلك أنها كانت تدل ضمناً على معنى التواني عن أداء الواجبات القومية ، وهو أمر لم يكن ليستسيه أي رواقى ، وذلك لأنهم كانوا يرون أن الرجل الحكيم لا بد أن يؤدي واجبه المفروض عليه من بلده ، ويلوح أنهم كانوا يرون أنه لو قدرت الأيام أن يسود الإخاء يوماً ما ، لم يكن بد من أن يكون ذلك عن طريق الدولة القومية ، وليس عن طريق إنكارها . وتأثر العالم العملي نفسه بالرغم منه بمحم زينون بفضل إصرار زينون ومدرسته على أفكار معينة تدعو إلى المساواة والإخاء ، وبفضل حقيقة واقعة آنذاك ، هي أن ( المسكونة « العالم المأهول » Oecumene ) أخذ الناس ينظرون إليها ككل متكامل ؛ ولم يعد الغريب يمكن أن يعد عدواً بحكم الأمر الواقع ( Ipso facto ) في حد ذاته ، كما أن فكرة اجتماع القلوب واتحادها قد لقيت عطفاً وإكباراً طاماً أكثر من أية فكرة هيلينية أخرى . ثم أخذت تظهر أفكار أخرى معينة عن العلاقات المتبادلة بين الدول بغض النظر عن المعاهدات الفعلية القائمة ، وعلى ذلك فإن بذور القانون الدولي الحديث يرجع عهدها قديماً إلى مذهب الرواقية بالقرن الثالث .

وكان على الإغريق أن يصوغ خلاصه من جديد بين هاتين الفكرتين : فكرة الفردية وفكرة الأخوة الجامعة . وأول شيء نستطيع أن نلاحظه على القوم ظهور قدر معين من الزيادة في الشعور الإنساني . وكان ذلك العصر حافلاً بالمتناقضات الحارقة لكل مألوف — وربما كان معنى هذا القول بأن اليوناني كان إنساناً الزعة — ومن العجيب أن ذلك الشعور نما في وسط خضم لا نهاية له من الحلالات والحروب . ذلك أن اليوناني لم يخل قط عن ميله إلى الشجار والشقاق ؛ وكل ما ألم به من التغيير هو أنه أخذ يشك فيما إذا كان ينبغي له أن يظل كذلك . وقديماً تبنى أسوقراطيس في ( ٣٧٠ ) لوجع كلمة اليونان جميعاً استعداداً لشن هجوم على فارس ؛ كما أن أجيلاوس رغب في ( ٢١٧ ) في توحيدهم رغبة في وقاية أنفسهم من روما ؛ وشتان بين

الرجعتين . ومن نتائج تلك الحال إقبال القوم على استخدام التحكيم إقبالاً هائلاً عظيماً . وكان التحكيم يستخدم قبل ذلك زمن بعيد ، وإن كان على قلة في بلاد الإغريق . ولكن الذي حدث إبان القرن الثالث وبعده ، أن التحكيم بين المدن ، وهو في العادة تحكم في شئون الحدود ، أصبح شائعاً شيوفاً عظيماً . وجرت العادة بأن يكون كل المحكمين لجاناً متدبة من مدينة أخرى . بيد أن الإسكندر وكثيراً من خلفائه كانوا يحكمون أيضاً بين المدن دون ما حاجة إلى استخدام سلطاتهم ، كما فصل ذلك مجلس الشيوخ الروماني فيما بعد . ولا شك أن هذه الخصومات المستديرة على الحدود ( وسببها خشية القوم من المجاعة خشية لا تنقطع ، وما يترتب عليها من الرغبة المتواصلة في الاستحواز على قدر أعظم من الأرض الزراعية ذات الرقعة المحدودة ) لم تكن وما تقتضيه من تحكم بالحالة المثلى ، ولكنها كانت على كل حال خيراً من بديلها الآخر وهو الحرب . فكان كل حكم يقضى به الحكم كان حرباً كتمت أنفاسها في المهد ، ولئن لم يراع المحكمون شروط الحكم دائماً ، فلم يكن لذلك من معنى سوى زيادة عدد الأحكام التي يصدرها المحكمون عليهم ، وحتى المدن غير الكريمة السمعة في هذا الصدد كبعض المدن السكريدية ، كانت تحول التحكيم إلى معاهدات دائمة .

وجاء حين من الدهر أيضاً لاح للناس فيه أن الحرب نفسها ربما عدلت من صفتها . وذلك لأن عظماء المقدونيين ، أخص بالذكر منهم الإسكندر وديمقريوس وأنتيجونس جوناناس حاولوا أن يدخلوا فيها شيئاً من روح القروسية . وكان من العادات الشائعة التي جرت مجرى القانون فيما سلف من أيام ، أن القائد يستطيع ، متى فتح إحدى المدن ، قتل الرجال وبيع النساء والأطفال أرقاء . ثم تعدلت تلك العادة في عهد الإسكندر إلى يعهم جميعاً يباعاً طاماً ، حتى لقد أنقذها هو نفسه في أربع مدن ، حيث باع طيبة وغزة دون أن يلتمس لنفسه إلا العادة عذراً ، كما باع أهل صور وكبروليس معترداً بأن ذلك ( حسب ما لوف العرف المتبع بالعلم ) وكان كل عذر يقدم فيما يتعلق بالرجال فقط . على أن الظاهر أن خلفاءه أسقطوا تماماً ذلك العرف القلطع ، فأصبح القوم يقولون آنذاك بأنك تفتح إحدى المدن لكي تنفع بها لنفسك ، لا لكي

تجملها محراء بقلعاً . وبدا للناس كأنما القاعدة القديمة قد وثبتت ، ولما اجتاح الغاليون في ( ٢٧٩ ) بلاد اليونان ، شكت المدن اليونانية من الشكوى من « قساوة » الإنسان القطري ووحشيته وقد تجملت مرة أخرى .

ثم جاءت موقعة مانتينيا : حيث حدث في ( ٢٧٣ ) أن أتيجونس دوسون منح لأراتوس والآخابين أن يشفوا غليل أنفسهم انقساماً من المدينة ببيع أهلها . وكانت قد استغرتهم استغزازاً كبيراً ، ولكن لا تزال تتردد في أصداء العاصفة الموجه من الاحتجاج التي أثارها ذلك العمل . أما فيما يتعلق بالحكام والقائمين بالأمر في هذه الأرض ، فإن مانتينيا كانت ختاماً لكل أمل في ظهور أحوال أفضل بين ربوعه ، وما عثت الحرب أن عادت في القرن الثاني سيرتها الأولى على يد كل من الرومان وفيليب الخامس ، ولم تكن معاملة فيلوبيمين الآخى لإسيرة أحسن كثيراً من الوحشية التي أظهرها فيليب نحو كل من كيوس ومارونيا . بيد أن بعض المدن الإغريقية وكثيراً من الإغريق أنفسهم كانوا يرون الاستمساك بمعاملة المقيهور بالحسنى . وحدث يوماً في القرن الثاني أن ميليتوس وماجنيزيا أنهتا صراعهما بعقد ميثاق بتبادل الأسرى رأساً برأس ، بيد أن ماجنيزيا أمدت الفائض لديها من الأسرى دون فدية . وأصدر ليكورغوس ذات يوم قانوناً بأثبات ملؤم الرحمة الإنسانية ، إذ يحرم على الأثينيين شراء الأسرى اليونان الأحرار ، وكانت بعض المدن أحسن آنذاك تصرفاً ، حيث تصدت بمعاهدات عقدتها بينها بإلزام كل مواطن فيها اشتري مواطناً من المدينة الأخرى بحق رقبته مقابل استرداده الثمن الذي دفعه . وما أكثر عدد الحالات التي عمد فيها أفراد معروفة أسماءهم مخاطرين بأنفسهم في كثير من الأحوال — إلى إطلاق سراح الأسرى أو اقتنائهم بالمال سواء أخذوا في الحرب أو بواسطة القراصنة . ومع أن الأسير المقتدى بالمال كان يصبح من الناحية القانونية عبداً لمقتديه حتى تسدد القدية ، فكثيراً ما كان القادى يزل عن القدية . وسنجد في بعض قطع بين الأمثلة الكثيرة المنطوية على الفهرية هما اسماء الأخوين من أيجمالي (Aegiale) وهما هيجيسديوس وأنتيباموس اللذان جعلتا نفسيهما رهينتين لدى بحارة إحدى سفن القراصنة رغبة في إقراض عدد من النساء ، ولم يكافأ الرجلان إلا بإكليلين من الأعصان

المحضراء وضعا منهما على الهامة ثم بالسجل الذى صان بالصدفة اسميهما وخلد ما رتبهما على الأيام .

ومن أدلة الرحمة الإنسانية التى تحركت فى نفوس القوم تلك الحركة الداعية إلى تحريم الحرب ببعض أمان كن معينة وجعلها حرماً آمناً . فكان « أحد الأمكنة المقدسة » كمعيد وما يحيط به من حرم يعد بئامن من كل قتال ، وإن كان الجزاء الوحيد لمن خالف ذلك هو غضب الآلهة عليه ، وكانت جزيرة ديوس بأكلها ، وهى مسقط رأس أبولون ، حرماً من تلك « الأماكن المقدسة » منذ أزمان سحيقة القدم فيما يرجع . وعندئذ حاولت عدة مدن مختلفة أن تجعل من نفسها وما يحيط بها من أرض حرماً « مقدساً » أى بئامن من الحرب عن تراض من العالم اليونانى والملوك الهلينستيين . فظهرت أزمير فى هذا السبيل أولاً حوالى ( ٢٤٠ ) وأعقبها ماجنيزيا على نهر المياندر ثم ألاباندا وتيوس فيليتيوس وخلقيدونية وغيرها ، واتجهت مدن أخرى إلى نفس هذا التكريس المقدس ، ولكن لم تُنفذ رغبتها قط وإن استصوب الوحي الإلهى تصرفها . وعرفت دلتى والأحلاف الألفكتيونية ( Amphictyons ) بأثرها الذى لا يستهان به فى تلك الحركة ، والذى أسخ عليها سنداً دينياً كريماً . وسرت بجلاء تلك الحركة حركة أخرى تدعو إلى تحريم اقتحام بعض الأماكن وجعلها آمنة من العدوان ( asyla ) أى ذات حصانة من كل انتقام ( Sylas ) أى من كل حرب خاصة — وأعنى بذلك حق المدعى سواء أكان فرداً أم مدينة ، فى القبض عنوة على الأفراد أو الاستيلاء على السلع دون قيام حالة الحرب ، وهو حق كان يرجع إليه على الدوام الشئ . الكثير من خروج السفن الخاصة بأذن من الحكومة لاصطياد سفن الأعداء التجارية . وحدث فى بعض الأيام أن كان كل غريب معرضاً على الدوام للانتقام ، ولكن ذلك الحق كان يعارض دائماً ، ولعل ذلك لأنه كان يعرقل التجارة ويعود عليها بأفدح الأضرار ، ولأن كثيراً من المعابد صارت منذ زمن طويل ملاذاً لمن يلجأ إليها . ثم أضيفت هذه الصفة على كثير من المعابد فى أثناء الحقبة الهلينستية ، ولكنها بسطت أيضاً على مدن بأكلها وما يحيط بها من أرض . وكانت جزيرة تينوس أولاً حوالى ( ٢٧٠ )

وأعقبتها جميع المدن الإغريقية ، التي أصبحت « مقدسة » ونبضها عدة مدن منوعة أخرى اختتمت في النهاية بدلتى نفسها .

وغنى عن البيان أن قول بعضهم بأن لقب « مقدس » والحرم الذى لا يجوز انتهاكه « ماهى » إلا عبارات جوفاء ، دليل على أن صاحبه لا يحسن فهم الزمان . لقد كان هذا الاتجاه محاولة جديدة لتضييق نطاق الحرب ، وإلا فهل يعقل أن يجشم سلوك قوس الثانى نفسه تلك المؤونة التى تجشمها ليحصل لمدينة أزمير على اسم أجوف وهى أشد حلفائه ولاءً ؟ . لقد احتفظت تلك الظاهرة بشئ من الأهمية حتى فى سوريا نفسها فى أثناء القرن الأول ( ف ٤ ) ، ولم تصبح اسماً أجوف إلا فى ظلال الحكم الرومانى الإمبراطورى . ولكن يشك فى الأثر الفعلى المترتب على تلك القداسة ، وذلك لأنها لم تكن لتغير الصفة السياسية للمدينة ولا هى كانت تحدد وتعين نوع مجالاتها السياسية . ومع ذلك فإن الفكرة طبقت فى إحدى الحالات بطريقة غريبة جداً : فإن أنطيوخوس الثالث بعد أن عجز عن الاستيلاء على زانثوس (Xanthus) لجأ إلى إعلان « قداسة » المدينة لكى يصون ماء وجهه حين تراجع عنها . أما حق الحصانة والقداسة (Asylia) فقد كان له بعض التأثير ، إذ إنه ساعد على وضع حد لحرية التصرف القردى ، وهى الحرية التى كانت تتطوى على إنكار النظام العام . وذلك لأن تلك الحصانة امتد سلطانها بعيداً وراء حدود بعض المدن والمعابد المعينة ، ووهبت الحصانة للقنايين الديونيسييين لكى يطمئن الجمهور على استمرار قيام الخنلات فى مبد ذلك الإله ، وذلك على حين أن كل مرسوم يقضى بالوكالة أو الإناثة فى رعايا المصالح الخاصة برعايا دولته فى أخرى ، كان يمنح كل مستفيد منه ضماناً بالحصانة من انتهاك الحرمات ، وبذا أصبح العالم الإغريق نسيجاً متشابكاً من الناس الذين لا يجوز مضارتهم على يد رعايا هذه الدولة أو تلك . غير أنه ليس من المقبول أن رجلاً من قراصنة السفن الأيطولية ما كان يهاجم القرى ويده قائمة تضم أسماء الموكلين برعاية المصالح والضيافة وهم الذين لا يجوز لأيطوليا مس حصانتهم ، بيد أن أيطوليا حاولت مواجهة مثل تلك المواقف العرجة بمنحها شهادات إخفاء للمدن الصديقة وتعهدها بالتعويض عن الخسائر التى قد تلحق الأفراد . ومن البديهي أنه ليس مما يشين مزايا نظام



الحصانة والقداسة على وضعه الأول الذي مُسّرّع من أجله ، أن قد أسىء تطبيقه في ظل الامبراطورية ، وأنه لم يعد له من معنى إلا ازدحام مدن معينة برعاع ودهاء لا يجوز مسهم بسوء مما استدعى تدخل روما .

وبغض النظر تماماً عن الجنوح نحو الاتحاد الفدرالي ، كانت عوامل كثيرة تهدف إذ ذاك إلى تقريب المدن بعضها من بعض والقضاء على ما كان لها من عزلة قديمة . ومن تلك العوامل ذلك العدد الضخم من المواطنين الشرفية التي شاع آنذاك منحها للرجل ورسالته من بعده ، وبذلك أصبح لكل مدينة أصدقاء في مدن أخرى كثيرة كانوا بها مواطنين لتلك المدينة الأولى . ومن هنا أصبح الاعتقاد بأن الرجل لم يكن يستطيع أن يكون مواطناً بأكثر من مدينة واحدة يتطلب شيئاً من التحوير والتعديل ، إذ كان في المستطاع أن يكون مواطناً بأى عدد من المدن ، ولكن يحتمل أنه لم يكن يستطيع ذلك في وقت واحد إبان القرنين الثالث والثاني . فلا يكون مواطناً عاملاً إلا بمدينة واحدة فقط ، أما مواطناته الأخرى فهي مجرد « إمكانيات اعتبارية » . فلو منحت كورنثة مواطنة الشرف لأحد مواطني طيبة ، كان للطبي هذا ، إن هو أقام بكورنثة ، الحق في أخذ هذه المواطنة ويصبح كورنثياً من جميع النواحي ؛ فإذا هو لم يفعل ذلك أصبحت مواطنته الكورنثية في حدود الإمكانية والاعتبارية . والشئ الذي نجعله إلى اليوم هو ما إذا كان يظل مواطناً عاملاً بطيبة إن هو أخذ مواطنته الكورنثية : الراجح أنه لم يكن يحفظ بمواطنيته الطيبية . ولكن الذي كان يحدث في القرن الأول هو أن الإنسان بكل تأكيد يستطيع ممارسة مواطينتين عاملتين — وذلك هو التطور الطبيعي للأحداث ، وأية ذلك أنا نرى ومي يحظر في يثينيا ممارسة تلك المواطنة المتعددة ، ولكنه أخفق في إيقافها . وقد كان ديو مواطناً بمدينة بروسا ثم كان كذلك في نيقوميديا وأباميا ، فلما إن رغب تراجعاً في إلغاء المواطنة المتعددة ، وجد ذلك من الشيوع ببيثينيا بحيث لا يستطيع منه غير تمزيق نظام المجتمع بأكمله ، ولم يستطع تطبيق الحظر إلا على المستقبل . وبغض النظر عن المواطنة ، فإن كل مدينة أصبحت لها آنذاك أصدقاء كثار بمناطق أخرى

كانوا حين يزورونها ( أى المدينة ) لا يُصدون مجرد أجنبى غرباء بل كانوا يُمنحون مقاعد أمامية فى مشاهدة الألعاب ويحضرون الولائم بقاعة المدينة ، ومن ثم فإن الروابط والعلاقات بين المدن قد أخذت تتشعج بوشاح جديد مخالف .

ولكن المسألة تجاوزت الأفراد إلى حد بعيد جداً ، إذ شرعت المدن تمنح مواطنيتها إلى كامل هيئة المواطنين بمدينة أخرى ، وهى العملية المعروفة باسم التساوى فى المعاملة بالتثل بين المدن ( Isopolity ) ( ف ٢ ) . وقد حدث فى بواكير القرن الثالث أن منحت أثينا مواطنيتها لمدينة بريى ( Priene ) وذلك فى مقابل منحة منحتها قبل ذلك بريى لأثينا ، وتم عقيب ذلك تبادل منح المواطنة بين مدن كثيرة : منها أثينا ورودس ، ومنها ميسينى وفيجاليا وباروس وإلاريا ، ومنها برجامة وتيمنوس ، ثم ميليتوس ومجموعة كاملة من المدن — هى كزيكوس وهرقليا — لاثموس وكوس وفوجيلا ومولاسا وترابلس ، وكان جميع أهالى قيرنية أو برقة مواطنين لدى تينوس ، وأصبح جميع الطيانيين مواطنين لدى عدة مدن كريتية ، وجميع المغنيزيين مواطنين فى مدن الحلف الكرىي . وكان مفعول هذه كمفعول المواطنة الشرقية سواء بسواء ، وكانت هذه بمثابة مواطنة بحق الإمكان أى اعتبارية ، وكان كل حامل لها فى وسعه استخدامها كحق من حقوقه لو شاء . وفضلاً عن المواطنة كانت المدن تمنح على هذا النحو حقوقاً أخرى . فكانت أثينا تمنح حق الاضطلاع برعاية مصالح الغير واستضافتهم لطبقات من الناس بأجمعها مقيمة ببعض مدن تساليا ، وفصار لجميع أهالى ميسينى الحق فى القيام برعاية المصالح بالنسبة لدنئى ، وصار لاهل دنئى نفس الحق بالنسبة لسارديس ، ولجميع الأكرجاتين نفس الحقوق عند الحلف المولوسى . وكثر منح الأفراد حق الرعاية لمصالح الغير للدرجة جعلت بعض المدن تكف عن إعلان للراسم ، وحدث فى القرن الثالث أن جعلت إبيداورس — وهى مدينة صغيرة — معدل عدد الراسم أربعة فى السنة ، واقتصرت بوضع الأسماء فى إحدى القوائم كما كانت تفعل ذلك من قبل مدينة أناقى ، وحدث لدنئى حذوها منذ ( ١٩٧ ) ، وفى قريب من ( ٢٦٤ ) منحت هسثيا نفس الحق لاثنتين وثلاثين فى عام واحد .

وكانت حقوق رعاية مصانع النمر بطريق الإثابة (Prozeny) تشريعاً مرموقاً  
محسوداً ، لأنه لم يكن يخول لحامله الحصانة من الاعتقال فحسب ، بل كان  
يعطيه أيضاً الحق في امتلاك الأرض بالمدينة المانحة . وكان أصحاب هذا الحق  
يمارسونه بكثرة ، وشاهد ذلك أن أولى الخطوات التي خطتها روما بعد فتح  
أخايا ، أن حظرت امتلاك الأرض بمدينةتين ، رغبة منها في إضعاف اليونانيين ،  
وإن حدث بعد ذلك فسحبت ذلك الحظر . ومنحت مدن : إكلها ، منها مسيني  
وخرسونيسوس والإسكندرية وأزمير وسارديس ، حق السبق في استشارة  
وحى دلفي ، ومنحت إيثاكا جميع المجنزين الحق في الجلوس في المقاعد الأمامية  
بألعابها المحلية المسماة بالأوديسية . وعمدت مدن كثيرة رغبة منها في تشجيع  
التجارة ، إلى رسوم الصادر والوارد فأعفت منها مدناً أخرى بكاملها .  
وانتهجت هذه الأمور جميعاً نحو ربط المدن بعضها ببعض . ولقد استطاع  
بوسيديس أن يقول في القرن الثالث : « إن هناك مدناً كثيرة ، ولكنها  
تؤلف في مجموعها عالم هيلانس واحد » . وإنا لتساءل : إلى أي مدى كانت  
العملية تمنح لولا أن تدخلت روما ؟

وما يستطيع أحد أن يحدد المدى الذي بلغه حل المواطنة الشرفية .  
ومحسبك أن تعلم على كل حال أنه قل من رجال الأدب من كان يعمل بمدينة  
الأم ؛ بل كانوا يذهبون حيث يدعوهم العمل أو الأصدقاء أو حتى دور  
الكتب . وأسبغت آيات التكريم على كثير من الشعراء والفلاسفة الذين كانوا  
يلقون أشعارهم وعناصراتهم بمدن أخرى ، وكانت في الغالب من نوع مقصود  
به إرضاء القومية المحلية للمدينة التي يزورها الشاعر أو الفيلسوف . ولأمراء  
أن هذه الطبقة من الناس كانت في العادة إذا حلت بمكان آخر اتخذت مواطنته  
لنفسها . وآية ذلك أن ميناندر الثيريني (Thyreion) أطلق عليه اسم  
الكاسوياني ، وأطلق لقب الخلقودي ؛ على متروودورس الإسكبي (من  
إسكيس) . ونسب إلى رودس كل من بوسيدونيوس من أبايا وأبولونيوس  
الإسكندري ودينوقراطيس للقدوني ؛ وكفى أرسطارخوس الساموثراقي  
بكيفية الإسكندري ، وأرسوبولس من كوس بالكسندري ؛ وهذا على سبيل  
التبالي لا الحصر لأن حالاته كثيرة مشابهة لهذه معروفة مشهورة ، ومن ثم

أمكن لنا أن نفترض وجود قدر معين من تبادل المواطنين بين المدن . ومع ذلك فإن دساتير الأحلاف كانت توضع بصيغة لا تسمح لأى مواطن بأن يكتسب حقوقاً شخصية بمدينة أخرى دون الحصول على منحة صريحة بذلك .

وعمة عامل آخر قرب بين أجزاء العالم المختلفة هو تطورفة مشتركة . فقد شرع المتعلون بكل مكان فى استخدام اللهجة الأتيكية ؛ وعن الأتيكية مع تعديلها ونحوها بما جرى عليه العرف المحلى ، نشأ اللسان اليونانى الهلنيسى وهو اللسان المشترك للألوف والمعروف باسم إغريقية « العهد الجديد » . وجاء أوان أخذ فيه لسان آخر مشترك فى التكون متفرعا عن اللهجات الدورية ، وخلف لنا أثراً خالداً عظيماً هو شعر الشاعر ثيوقرطس ؛ ولكن ذلك اللسان لم يستطع أن يصمد طويلاً . إذ دامت اللهجات المحلية وبقيت مرعية بعض الأقطار حتى القرن الأول ؛ ولكن اللسان المشترك تمكن فى النهاية من غزو كل مدينة يونانية ، وذلك لأنه حين أصبح وسيلة التواصل العامة بين أقوام لهم لهجات مختلفة ، استلزم فى النهاية التخلي عن اللهجات المحلية . وظهر مع اللسان المشترك أيضاً ما يسميه رجال القانون باسم « الصيغ المشتركة » ؛ حيث كانت جميع مراسيم المدن تتبع نفس الخطوط الأساسية . بل الواقع أن الكلمة الهائلة من المراسيم الشرفية التى صدرت أثناء تلك المدة كانت أيضاً رابطة أخرى تربط بين المدن ، وذلك لأن العرف المتبع عند ما كانت إحدى المدن تكرم مواطناً من مدينة أخرى ، أن يقوم مندوبون بأخذ نسخة من ذلك المرسوم إلى المدينة التى شرف مواطنها بالتكريم . وهناك كان المندوبون يتمتعون الإذن بإشهار ذلك التشريف وإعلانه وتولم لهم ولية يلقون فيها خطاباً يؤكدون به ما بين المدينتين من وحدة وتماسك أملاهما الشعور الطيب المتبادل بينهما . وكان للعدد الهائل من الأعياد الجديدة أثره هو الآخر ؛ إذ أن الممثلين القاعين بلك الأعياد ، وإن لم يكونوا سوى محترفين يجولون جوتهم ، إلا أن الألعاب ذاتها كانت عملاً دينياً . وكانت المدن ترسل مجوتين دينيين وكانت أرباض معبد المدينة وحرمة تزدحم بلوحات حجرية وشواهد تامة (Stelae) نقش عليها مراسيم المدينة وسجلاتها ؛ فكان تلك العبادى إدارة سجلات

المدينة ( وإن احتفظت بعضها كذلك بسجلات على ألواح تختزن بقاعة المدينة وصالة احتفالاتها ) . وكان أى زائر يستطيع أن يقرأ هناك آيات التشريف التى أسبغت على بنى وطنه . وكثيراً ما كان مرسوم التكريم فى القرن الثالث وثيقة سياسية قيمة ، بل حتى إعلاناً سياسياً . ولكن شأنه انحط فى القرن الأول يوم أخذت السياسة المستقلة تتوارى وتزول دواعيها ؛ لقد أخذ يزداد إطناباً زيادة تتناسب مع عدم أهمية ما يحتويه ، وربما أسف فروى أنه التفاصيل عن الحياة الخاصة للرجل الصادر بشأنه المرسوم ، حتى لقد يسرد عدد الضيوف الذين حضروا عرسه ؛ وذلك لأنه كان يتولى إذ ذاك نفقات إقامة اللوح بنفسه ؛ كما أنه كان يميل أن يحصل على ما يتوازى مع ما أنفقه من مال .

ولعل أهم شيء لديهم فى هذا الصدد هو اللجان القضائية ؛ وهى ليست تلك التى كانت تحكم فيما ينشب بين مدينتين من خلاف سياسى ، بل التى تفصل فى القضايا داخل المدينة نفسها ؛ إذ أن الانحلال السريع كان قد أخذ قبل ٣٠٠ بذب فى النظام القديم ، وهو نظام الفصل فى القضايا بواسطة هيئة من المحلفين مكونة من عدد كبير من المواطنين — وكان والحق يقال خليقاً بأن يعثر به ذلك الانحلال ؛ فإنه يكاد يكون أسوأ نظام قضائى استجدته عقل البشر . وذلك لأن قرارات المحلفين كانت تتأخر فى العادة بتزوات السياسة وشهوات الجماهير والتحيز والحزب . وحل محله إبان الحقبة الهلنستية بأسرها نظام كانت لجنة من قاض أو أكثر ( Dicasts ) تحضر بمقتضاء من مدينة أخرى وتنتظر فى القضايا المقدمة إليها . ولم يكن ذلك النظام مثالياً ، إذ لم يكن يعمل به بانتظام ؛ إذ الظاهر أنهم ما كانوا يلجأون فى الغالب إلى طلب المساعدة من مدينة أخرى إلا حين تسوء الأحوال إلى حد كبير ، كما أن ذلك النظام كان يترتب عليه الشيء الكثير من تعطيل إقرار العدل فى نصابه — وقد حدث أحياناً أن اللجنة كانت تجمىء فتجبد القضايا معطلة منذ سنوات . ولما كانت العدالة السريعة لا تقل قيمة عن العدالة المجردة من الهوى ، فلا شك أن ذلك الحال أدى إلى الشيء الكثير من قيام كل فرد بأخذ حقه بيده ، وما يصحب ذلك عادة من أمور غير مستحبة . فإذا وفدت اللجنة القضائية

فضلاً أحسنت أداء مهمتها ، وذلك لأنها كانت تقف بمعزل عن شهوات الأحزاب المحلية . وفي الإمكان القول بناءً على ما تبقى لنا من سجلات بأن اللجان ربما أكثرت من الذهاب إلى بعض الأماكن رغبة في تفادي كل تأخير في العدالة لا لزوم له . وكانوا يتبعون إجراءات واحدة لا تتغير ، فكانوا يبدأون أولاً بتسوية كل ما يستطيعون من خلاقات وقضايا عن طريق الاتفاق أو التحكيم غير الرسمي . فأما بقية القضايا فيفصلون فيها إما بأنفسهم بالطريقة القانونية والشكل القانوني وإما بإحالتها إلى هيئة محلفين . ويؤخذ من بعض السجلات مثلاً بمدينة كاليثا أن القضاة ( Dicasts ) الذين أرسلتهم يأسوس وجدوا في انتظارهم أكثر من ثلاثمائة وخمسين قضية ، ففصلوا في أكثر من ٣٤٠ منها ، ولم يرسلوا للمحلفين إلا عشرة فقط . ولما كان الفيصل في القضايا التي ينبغي الفصل فيها بدقة هو القانون المحلي ( الذي تعززه المراسم الملكية إن كانت المدينة تحت ملك ) وليس بحسب قانون المدينة التي منها اللجنة ، فإن معنى ذلك هو أنه عندما وافى القرن الثاني كانت بالمدن الإغريقية لاجرم هيئة مزدهرة من رجال القانون الأصلاء ، وهو شيء لم يعرفه الناس قبل ذلك — وهم رجال درسوا قوانين مدن كثيرة فضلاً عن قوانين مدينتهم . ولا تنس أن دراسات ثيوفراستوس في التشريع ساعدت أيضاً على تكوين رأى أصبح عن وظائف القانون . هذا إلى أنه نظراً لأن معظم القضايا كانت في كل مكان تسوى بطريقة غير رسمية ، فلا بد أنه تكونت بالبلاد طائفة من القواعد اللازمة لتنفيذ ذلك ، ربما لستنا فيها الأسس التي بنى عليها نظام دولي لإقامة العدالة والمساواة ، وعلى هذا النحو بدأت العدالة بالخلطة بطريقة غير رسمية بحتة . وقد يبدو غريباً على أسماعنا ما يراى إلينا من مدح للقاضي لما يتصف به من « عدم التحيز والعدل » أو لعدم تفرقه بين غني وفقير ، وهي أمور تُعد اليوم مسلماً بها . ولكن عدم التحيز كان شيئاً مستحدثاً تماماً ببلاد اليونان ، وذلك لأن المحلفين طالما رجحوا بشدة كفة الفقير أو كفة اللذين . واشتهرت بعض المدن بعدم التحيز ، إذ بلوح أن أهم ما كانت تشغل به مدينة بريني هو تسوية قضايا جيرانها .

وللوك في هذا الصدد تاريخ كريم مشرف ، ويحتمل أن الفكرة الأولى

في هذه اللجان القضائية نبتت في عهد أنتيجونس الأول . وقد يحدث أحيانا عندما تكون المدينة تابعة لأحد الملوك وداخله في اختصاصاته ، أن يتولى القضاء حاكم من قبل الملك بدل أن تعين لجنة لذلك الغرض ، وكان ذلك استباقاً لعهد ولاية الرومان في عصر تال ، وقد كان أهالي أيجينا يقتنون أحسن الشناء على كليون ، الوالي عليها من قبل الأتاليين ، لأنه كان « قاضياً عادلاً بين الجميع لا تظهر فيه آثار أية بواعث خاصة ، قد عقد العزم على أن لا يكون رائده في التصرف جور ولا تصف ، بل يحاول في معظم الحالات حل الفريقين المتخاصمين على الاتفاق والتراضي » ، ومعنى ذلك أنه كان يتصرف بالضيبط مثلاً كانت اللجنة تتصرف ، لو كانت مكانه . وقد كرم أهل ديلوس شخصاً اسمه فيلوديموس من « كلاروميثاي » لأنه أتم مهمته بنجاح كحكم في القضايا التي تدور حول العقود ، وهي مهمة قد وكلها إليه ملك من آل أنتيجونس ، لعله جوناتاس أو دوسون : وكان الملوك أنفسهم كثيراً ما يستدعون لتسوية الاضطرابات الداخلية ، التي تتعدد أنواعها فتتأرجح بين النزاع على الرهون وبين بدايات الثورة ، فكانوا أو كان ولاهم كثيراً ما يعمدون إلى إرسال لجان قضائية لذلك الغرض .

وكان كثير من القضايا التي يعالجها القضاء يقوم على ميثاق قضائي بين مدينتين لتسوية المنازعات الخاصة بين مواطنيهما (Symbolon) بقصد الحيلولة دون معاملة أى من طرفيه معاملة الغريب في محاكم الأخرى ، ومع أن ذلك الميثاق القضائي يسبق الحقبة الهيلينستية بزمان مديد ، فإن كثرة استخدامه المتزايدة تسجل تقدماً ، حتى لقد زعم بعض ذوي الرأي أنه هو والمذهب الرواقى ، قد أعانا على قيام الفكرة التي نشأت فيما بعد حول القانون الدولي . ولكن أكثر أنواع القضايا شيوعاً هي قضايا الديون وهي المحور الذي تدور حوله معظم أنواع الخلافات الداخلية التي تنشأ بالمدن . ولم يحدث قط أن اتصف المحققون بالنزاهة في حكمهم بقضايا الديون ، كما أن الوثيقة التي حصلنا عليها من كالينا والتي سلفت الإشارة إليها ، توضح أن القضاء كانوا يحاولون تجنب ترك القضايا لهيئة من المحققين ، لأن قرارهم الذي كان يصدر بأخذ الأصوات بينهم ، وم هيئات شبه سياسية كان مصدرها لاثارة ألوان من

المخاطبات الجديدة . ثم إن جميع ما لدينا من معلومات حول اللجان القضائية يؤكد نقطة واحدة : هي أنها كانت تحاول محبوةً بالنجاح في غالب الأحيان — أن ترد الوفاق ( Homonoia ) إلى نصابه بالمدينة . ولو أخذت مراسم اللجان القضائية الباقية إلى اليوم جملةً لكانت كلها أنشودة تترنم بذكر محاسن الوفاق ، تلك البغية التي كان يتشوف إليها الناس دون أن يتمكنوا من بلوغها . ولم يكن الحديث فيها مجردثرثرة جوفاء لا ظل فيها للإخلاص ، فإننا نعلم تمام العلم أن إحدى الدول ربما وقعت في المخالقات والمناعب رغم أن تلك المخالقات هي آخر شيء ترغبه الغالية العظمى من سكانها . وكان كل شكل من أشكال السلطة : الملوك والمندوبون والولاة وقادة الأخلاف يحض الناس على الدوام على العيش في وفاق . وكانت أشد النساء استدراراً للشاء في ذلك الزمان ( ومتهن من تسمى فيلا Phila أو أبولونيس Apo lonis ) هن من حاولن تزكية تلك الفكرة ، بل حتى الآلهة أنفسهم كانوا يتوسطون في الأمور، وإذ بك تسمع أن أبولون يحض مدينة ياسوس على الوفاق . وكان الوفاق ( Homonoia ) نفسه يمد في ياسوس وفي بريني تحت اسم الربة هومونيا ، وأقام لها أرتيميدورس في مدينة ثيرا البطلمية هيكلًا « بالنيابة عن المدينة » . وكانت تلك الربة من عظيمات المعاني الفكرية التي خلفها لنا العصر الهلينيستي ، ولكنها ظلت أمتية للاعتراف . إذ لم تحرز بلاد اليونان أى وفاق حتى سقطت روما كل المخالقات الداخلية . ثم راحت المدن في العهد الإمبراطوري تكرم الهومونيا ( الوفاق ) بوفرة وتسكها على عملتها ، وكثيراً ما كانت تعبد ربة بعد أن زال كل معنى لعبادتها لدى الإغريق .

ولعل هذه الأمور جميعاً كانت تؤدي بمضى الوقت إلى قدر من التعاون بين المدن أكبر مما أدركته فعلاً في أى يوم من أيامها . إذ ما أكثر الأشياء التي احتاجت إلى العمل المتضافر والتي فشلت فيها تلك المدن فشلاً مطلقاً . فمن هذه الأمور عدم وجود تقويم مشترك للبلاد . أجل إن المؤرخ تيبابوس أدخل ذلك التأريخ القبيح المبني على دورات الألعاب الأولمبية ( ف ٧ ) ، ولكن كل مدينة واصلت التأريخ لنفسها خاصة بمهود موظفيها



العموميين ، بل لم تجمع كلها على ابداء سنتها في وقت واحد ، فكانت السنة بآئتنا تبدأ حوالى شهر يولية وتبدأ فى اسبرطة حول شهر أكتوبر ، وفى ديلوس فى يناير كما انتهى بها الأمر أن كانت تبدأ فى ميليتوس قرابة شهر أبريل . وناهيك بفداحة الارتباك الذى ينجم عن مثل تلك الحال . والتقويم الوحيدة للمدن التى يمكن تحويلها إلى سنوات التقويم اليوليوسى تحويلاً محققاً هى التقويم الديلوسية والميليطية . ولا يزال فهما لتنظيم التقويمين الهامين الأثينى والدلى المرعين فى القرن الثالث أمراً يعتمد على الحدس والتخمين إلى درجة ما . وزاد الحالة سوءاً تقصير القوم دون إنشاء الطرق المعقولة وضمان المواصلات الآمنة فيها . وانتشر قطع الطرق فى البلاد طولاً وعرضاً ، ونظمت العصابات بقيادة شيخ منصر أحياناً ( Archklepht ) ، يدلك على ذلك أن هيراقليس عندما جاس خلال بلاد اليونان سائحاً حوالى ٢٠٥ ، لاحظ أن طريقاً واحداً كان آمناً وهو الذى يوصل بين أوروبوس ونااجرا . وكانت القرصنة وبالأفدح من قطع الطرق وأحسن تنظيمياً . إذ كانت مقاومة الملوك لها على سبيل المعاونة للناس منعدمة تماماً . وعلى العكس ، فإن ديمتريوس وأنتيجونس وجوناناس وبطامبوس الثانى وأنطيوخوس الثالث كانوا جميعاً على أحسن علاقة مع ربانة القراصنة ، وكانوا يجدون فيهم حلفاء نافعين . وكان كثير من يطلق عليهم اسم القراصنة أرباب سفن خاصة تكلّفها الحكومة بالاستيلاء على سفن الأعداء ونهبها . وكان القراصنة الحقيقيون من الأفراد المنفيين والمحطمة آمالهم من الرجال ومن لا يجدون عملاً من المرتزقة والأرقاء الآفنين ، — يعيشون فى معاقل صغيرة تحيط بجحر إيجه . وقد حدث ذات مرة أن عصابة من هؤلاء استولت على معقل بالقرب من فوجلا الواقعة بأرض إفيسوس . ويسجل التاريخ كثير من الاعتداءات على الجزر ، ولكن هذه لم تكن فى الغالب إلا غارات سفن بمفردها تهاجم الشاطئ . للحصول على بضعة أرقاء ، ذلك أن القراصنة كان لهم عدو واحد صادق فى عداوته هو جزيرة رودس ، وظلت رودس أمد ارتفاع سطوتها تحصر شرم فى نطاق ضيق . ولكن العدو الذى أعياها أمره إنما هو كريت . فإن أى مدينة فى كريت كان يتولى الشيوخ الحكم فيها بطريقة مرضية تماماً ، وقد خلعت عليهم السنون وقارها ، فى حين ينطلق الشباب فى مغامراتهم الخارجة على كل قانون بقيادة زعيم مغامر ، ووجهت

رودس همها نحو حمل حكومات مدتهم على كبجهم . وذلك هو السر في أنها على العكس من الملوك ندر أن تدخلت في الحروب الأهلية اللانهائية التي كانت تنشب بلك الجزيرة ؛ إذ أن تلك الحروب كانت من وجهة نظرها نافعة لأنها تحجز المعاصرين داخل بلادهم . ولكن حدث بعد ١٦٨ أن أثمرت سياسة روما المذهبة إلى إضعاف كل دولة قوية دون إحلال أى شئ آخر محلها ؛ لذا لم تعد رودس قادرة على إزال سوط القصاص بهم في حين أن روما بعد ضمها رجاعة إليها في ١٣٠ أهملت كل شأن بلاد « قليقية القرية » الضاربة وألقت لها الحبل على الغارب ؛ هناك اجتمع لواء القراصنة وأسسوا دولة نظامية . وكلفت قليقية روما ثمناً باهظاً جزاءً وفاقاً لها على إهمالها حيث خاضت بسببها حربين لتخمد ما بها من فتى ؛ ولم يستطع الجهد العظيم الذى بذله يوهي أن يوفق إلى شئ أكثر من تطهير البحار إلى حين فقط .

الآن وقد بحثنا تصاريف العلاقات الدولية بين المدن ، وجب علينا أن نحول إلى أشياء معينة كانت تؤثر في الفرد ، سواء بوصفه مواطناً أو حتى كإنسان فقط — إنسان واع للاهمية المتزايدة لحياته الفردية ، ( كوعى الشعوب عند كل تقدم عظيم جديد يحدث في الحضارة ) . فنزدب ديبب الضعف في روابط الفرد بالمدينة ، تكاثرت في البلاد جمعيات وأندية خاصة لامت إلى السياسة بسبب وقد نشأ من تلك الأندية بأثينا أثناء القرن الرابع عدد قليل ( ولا يخفى أن أندية القرن الخامس الأوليجركية كانت شيئاً آخر ) ، يد أن ديمتريوس الفاليري ( ٣١٧ - ٣٠٧ ) حرم إنشاء أخرى جديدة ، ولذا فإن انتشار الجمعيات بدرجة عظيمة في كل أرجاء العالم اليونانى يعود إلى الحقبة من ٣٠٠ فصاعداً . وكان معظمها عبارة عن جمعيات صغيرة جداً ، حيث كان من غير المألوف فيها — فيما عدا جمعية الفنانين الديونيسييين أن يصل أعضاؤها إلى مئة عضو . وكانت أساساً تمثل هيئات اجتماعية ودينية اجتمعت حول عبادة أحد الآلهة ، ومن المحتمل أن جماعات من الناس كان يطلق عليهم اسم طوائف المتعبدين الـ « ثياسوى » ( thiasoi ) كانت أغراضهم دينية بحتة ، بينما كانت

(١) الـ « ثياسوى » هم جماعات دينية تتم الأعياد والمفلات الدينية في مناسباتها وتسير في الصوامع منسجمة بذكر الإله .  
( الترجمة )

جمعيات ونوادي أخرى (١) (Eranoi) تمثل هيئات أغراضها الاجتماعية قبل كل شيء، وللإشراكات فيها أهميتها وكانت قيمة رسم الدخول في أحدها ثلاثين دراهمة. ثم تظهر الجمعيات العائلية حوالي عام ٢٠٠ ويؤسسها بعض الأفراد إهداء على ذكرى العائلة وتحليداً لها، نظراً لأن وظيفة الكهانة كانت وراثية بين نسل الكاهن وحفدته. وكان لكل نادٍ منها يكن صغيراً معبده الخاص، ولكن الناحية المالية كانت الصعوبة الدائمة التي تواجهها تلك الأندية، وكانت الكثير منها تؤجر معابدها لتستخدم في الأغراض الدنيوية حين لا تكون بها إليها حاجة، شأن نادى عائلة إيجريتييس (Egretes) بأنثينا، التي كانت تؤجر معبدها للناس محفظة يوم واحد في السنة لإقامة عيدها السنوى وكان لنادى إيكيتيا بمدينة ثيرا (Thera) وهو من أغنى الأندية، دخل سنوى حسبه عليه مؤسسه قيمته ٢١٠ دراهمة، كما أن نادياً آخر بأنثينا وجد إنجازاته في آخر إحدى السنوات مبلغ ١٩٧٧٠ دراهمة، بيد أن هذه كانت حالات استثنائية، ولذا شرعت الأندية تتجنب رويداً رويداً إلى الاعتماد في مالياتها على عضو ترى من أعضائها هو الذى يحمل جميع نفقات النادى ويكرم بإقامة تمثال له كان يدفع هو ثمنه - وهو نفس الشيء الذى كان يحدث بالضبط بالمدن (ف ٣) .

ولم تكن هذه الأندية بأى حال أندية مودة وتعاطف بين الأعضاء. أجل إنها قد تساعد عضواً من أعضائها، تعرض لبعض المتاعب أو تتولى تشييع جنازته متخذة من هذه المناسبة ذريعة لتناول أكلة دسمة، ولكن الأمر كان ينتهى عندها بالحد. وبدأت تظهر بأنثينا وكوس جمعيات من الرجال تحمل اسم حرفهم وصناعاتهم بيد أن نقابة أرباب الحرف تكاد تكون شيئاً مجهولاً بالعصور الهلنستية، اللهم إلا أن يكون ذلك بمصر، أما نقابات العمال الحققة فإنها لم تتطور إلا في ظل الأباطورية الرومانية، حتى اعترف قانون جستنيان في النهاية بقواعدها، كما اعترف القانون الانجليزى العام بعرف التجار. والعادة أن النادى لم يكن له معنى سياسى، ولكن حدث أثناء آخر كفاح قام به الحلف الآخى ضد روما أن ظهرت أندية « الوطنيين الثيوريين » ،

(١) النوادي Eranoi = هي الجمعيات التي تقوم على اكتاب ينمض لرأس إجتماعى .  
أو تجارى أو للاحسان .  
( للترجم )

أى الرجال الذين اتحدوا وعقدوا المناصر على نصرة ماورثوا عن أوالهم من دستور. وكان النادى المؤلف من هؤلاء يشكل نفسه على غرار هيئة المدينة، فكان به موظفون يحملون نفس الألقاب ويُصدر قرارات تماثل مراسيم المدن. وأصبح ذلك الوضع إلى أقصى حد هو القرار المعيارى الذى يقاس عليه، بحيث أن أشد أشكال النشاط تباعداً مثل المدارس الفلسفية وأكاديمية الإسكندرية وجمعية فنانى ديونيسوس، وجند حاميات بطليموس والشعراء الذين حلوا بمدينة أثينا، والأطباء الذين يدرّبون بجزيرة كوس وغيرها، وقدأى أبناء المعاهد بهذا الجنائزوم أوزاك، — اتخذت هذه كلها لنفسها نوعاً واحداً متمائلاً من التنظيم. وكان عدد الأندية كبيراً، فعدتها فى ١٤٦ بمدينة ترويزن الصغيرة ثلاثة وعشرون نادياً، وواضح أن الأندية كانت تسد حاجة قائمة، وتحول دون شعور الفرد بأنه مضيق فى خضم عالم هائل جديد. حقاً إن حياتهم تبدو لنا متعبة ومملة ملالاً لا سبيل إلى وصفه، ولكن ذلك شئ لا يكاد يستحق الذكر، فليس هناك شاهد واحد يدل على أن اليونانى كان برما ضيق النفس بحياته إلا بمقدار برم الناس بحياتهم فى أيامنا هذه بعد أئنى سنة من أيامهم. . وكان أهم عمل للنادى فى الحياة الإغريقية هو أن يجعل من نفسه للسبيل الطبيعى لتسرب الأجانب والعبادات الأجنبية ودخولها إحدى المدن، وهذا والأندية الإغريقية البحتة توجد بأثينا وروُدس ولسكنها كانت عادة إما أجنبية أو مختلطة. وكان للأخيرة منها الفضل فى تحطيم القوارق النصرىة، وهكذا كان أحد الأندية بمدينة كيدوس يضم عدا الإغريق عضواً تراقى وآخر فينيقى وثالثاً يسيدياً ورابعاً قريشياً ثم آخر ليبياً. وكان الرقيق أعضاءً بلك الأندية أحياناً، ولكن يبدو أن أول ناد للعبدان لم يظهر إلا فى وقت متأخر من الحقبة وكان ظهوره بمصر.

وحدث بعض التقدم فى التربية والتعليم أثناء تلك الفترة. وقد حدث آخر الأمر أن رئيس الجنائزوم (Gymnasiarch) وهو الموكل بالإشراف عليه أصبح أهم الموظفين العموميين تقريباً. وأدركت بعض المدن كيلييتوس. مثلاً أن التربية ينبغي لها أن تناط بالدولة، كما ارتأى أفلاطون من قبل، ولكن الأرجح أن هذه المدن كانت تعتمد فى تنفيذ ذلك على الهبات

التي يمنحها لها الملوك والأثرياء ، لكي تستخدمها في إقامة المباني ودفع الارزاق ؛ حتى لقد بلغ الأمر أن قبلت رودس من يومينيس الثاني هبة لذلك الغرض . وكانت المدارس الأولية أرسخ قديماً بالمدن الأشد أخذاً بالتقدم ؛ فهي في أيونيا تجمع بين الصبيان والبنات ، كما أن الجفسين كانوا يعلمان معاً في كل من تيوس وخيوس ، شأن المتبع بأسيرطة منذ زمن بعيد . وكان الأطفال يداون التعليم بتلك المدارس عند بلوغهم سن السابعة ، ولكنهم لا يتعلمون بها سوى مبادئ القراءة والكتابة . ومن المشكوك فيه أن مبادئ الحساب الأولية ، كما نفهمها نحن اليوم ، كانت تعلم بها بصفة عامة . والظاهر أن المدرسين لم يكن يشترط فيهم أى مؤهل ، بيد أن الموظفين العموميين كانوا يحاولون الحصول على رجال ذوي أخلاق متينة . ويظهر أن تعليم البنات لم يتجاوز هذا المستوى ؛ أما الصبيان فكانوا يواصلون التعلم متى أظهر آباءهم استعداداً لدفع النفقات اللازمة إلى مدرس مدرسة ثانوية (Grammatikos) ، بغية الحصول على تدريب أدبي أولى تمهيداً لدراسة علم البيان ، ثم يذهبون في النهاية إلى مدارس الشباب (Ephebate) . وقد عدل ليكورغوس نظام هذه المدارس الأخيرة بأثينا حوالي ٣٣٥ ، فأصبحت تضم أبناء التاسعة عشرة والعشرين ، وكانت إجبارية ، ومع أنها كانت مؤسسة على التدريب العسكري إلا أنها أفسحت بعض المجال للتعليم أيضاً ، ولكن الأسماء التي كانت تطلق على المتفقيين وهي معلم النظام (Cosmetes) ومعلم ضبط النفس (Suphronistes) تكشف عن الهدف الذي رمى إليه ليكورغوس وهو على الأغلب تكوين الناحية الخلقية الكريمة . وأصبح نظام معاهد الشبيبة (Ephebate) شائعاً بين جميع المدن الإغريقية تقريباً ، ولكن أثينا عادت سريعاً فأسقطت الإلزام ، كما أن مدناً أخرى لم تعمل به مطلقاً ، فهو من ثم تعليم اختياري ، مركزه هو الجنائزوم الذي بلغ من أمره أن أصبح يلعب بالمدن الهلنستية نفس الدور الذي لعبته بانجلترا المدارس العامة . وكان الذين يصخرجون من الجنائزوم يكونون ضرباً من الأرسقراطية غير الرسمية . كما أن الجنائزوم كان بالمدن الجديدة بآسيا هو الممثل لطراز الحياة الإغريقية ؛ إقامة الجنائزوم في أى مكان تعتبر إلى حد ما بمثابة التمهيد لبلوغه مرتبة المدن . وظهر بمصر من هذا النوع من المؤسسات مجموعة لا بأس بها متناثرة بين القرى المأهولة بالإغريق . وكانت للديانة الكلائية

العدة والتقدم كبرجامة مثلاً تحتوي ثلاثة جنازيت أو أقسام من جنازيوم  
 للصبيان ولشبان Ephebes الذين أنهوا دراستهم بمدارس الشباب (Ephēbate) .  
 وكان التدريب الرياضي تاماً ومستوفى ، أما التدريب الذهني فعملوماتنا عنه  
 ضئيلة لا تقضى قليلاً ، بيد أن الراجح أنه لم يكن يجاوز تدريس الأجرومية  
 والشعر ( مع الموسيقى ) وشئ من علم البيان . والواقع أن التعليم كان يتجه  
 انجماً عتيقاً ومحافظاً ، وذلك لأن محتواه الجمالي والرياضي كان إلى حد كبير  
 استبقاء لما كان يجري في عهد الأرستقراطية العتيقة ، بل إن علم البيان نفسه  
 كان من ثمرات القرن الخامس . ولا شك أن تطوره ونموه في العهد الهلنستي  
 ( ف ٨ ) إنما يرجع إلى الزواج الإغريقي نفسه من جهة ، كما يرجع من جهة  
 أخرى أيضاً إلى أن حاديات الفكر والكلام التي كان يشها في الناس علم البيان  
 كانت لا تزال تهدف إلى النجاح الدنيوي ، سواء أكان ذلك في شئون سياسة  
 إحدى المدن أو في بلاط أحد الملوك . وينبغي أن يتذكر القارئ أن الرومان  
 لعهد الإمبراطورية لم يكونوا أقل كلفاً به من إغريق الإسكندرية أو برجامة  
 في العهد الهلنستي . فكل من شاء تعليماً عالياً كان عليه بعد ذلك أن يذهب  
 للعمل بنفسه تحت إشراف معلم مرهوق . ولم تكن الأيام قد تخففت بعد عن  
 فكرة أن الرجل العادي من أوساط الناس كان يستطيع أن يأمل الإفادة  
 من الدراسات العليا المقدمة ، في أي من علمي البيان والفلسفة ولا في أحد  
 العلوم . وكان التبحر في العلم مغامرة فكرية لكل من يناسبه التبحر من الأفراد  
 ومن تستطيع موارد المالاة الاتفاق في سبيله . وربما انطبق نفس الوضع  
 أيضاً على علم الطب والتدرب عليه ، وهو الحرفة الوحيدة المقرنة بالعلم في ذلك  
 العصر . وكانت دراسة القانون كعلم لا تزال مجهولة أو تكاد ، وهي حقيقة  
 لعلها تبدو مدهشة لأول وهلة ، بيد أن دهشتنا منها تقل حين نتذكر أن ممارسة  
 القانون كانت قليلة التطور نسبياً بحيث لم يتيسر لها أن ترفه عن مكانه  
 التقليدي ( في مجتمع إغريقي ) كخادم للحكومة .

وبعض الجنازيت كان بها مكبات . وكانت وظيفة رئيس الجنازيوم ثقيلة  
 الأعباء ، فإنه كثيراً ما كان يُضطر أن ينفق عن سعة لسد حاجة الثقة  
 الضرورية من ناحية ولدفع تكاليف الجوائز الخاصة أو الحفلات العامة .

والواقع أن الدارسين جميعاً كانوا يضيعون الشيء الكثير من الزمن في السير في المواكب لحضور القرابين ، في كل من حفلات المدينة المعتادة والمتناسبات الخاصة كزيارات الملوك أو أعياد ميلادهم . وشاهد ذلك أن أحد تقاويم كوس يذكر في شهر واحد ثمانية ألأم مخصصة للأعياد وأربعة للامتحانات . وكان من المؤلف أن يطلب عظماء الرجال منح المدارس إجازة ، ولكن ذلك كان معناه على وجه العموم القيام بموكب آخر . وإن المرء منا ليسائل نفسه : أكان الصبيان يسعدون بإجازة يقضون أغلبها إجباراً بالمعبد مفضلين إياها على عملهم اليومي من سباق ومصارعة ؟ وإن نظرة واحدة على حجرات الدراسة التي أزيلت عنها الأتربة في برجامة ويربني لتريك الجدران وقد غطيت بالأنساء من أسفلها إلى أعلاها كاللدرسة الثانوية بايتون سواء بسواء . وكان الشبان اسوة بالشيوخ يكوّنون فيما بينهم جمعيات تقلد نظم المدينة على معيار مصغر . كما أن جمعية الطلاب القدامى (Gerousia) — وهم أولئك الذين تخرجوا بجمينازيوم المدينة — ما لبثت أن ترامت في النهاية إبان حكم الإمبراطورية الرومانية إلى التحول إلى ضرب من مجلس شيوخ البلدية للمدينة . بل إن التلميذات الصغيرات أنفسهن كن يصدرن قرارات بالطريقة السليمة المألوفة تكرماً لكبار الزائرين .

وكان للأميرات المقدونيات العظيمات اللائي ظهرن في الجيلين التاليين للإسكندر (٢٢) أثر عظيم في مركز النساء الإغريقيات . فلئن كانت مقدونيا أنجبت في أغلب الظن أكفأ من شهد العالم حتى ذلك الوقت من الرجال ، فلقد كانت النساء أنداداً للرجال من كل النواحي . فكن يقمن في الشؤون العامة بدور كبير ويستقبلن البعث ويحصلن من أزواجهن على ما تحتاج إليه تلك البعث من حقوق وامتيازات ، وكن يبينن المعابد ويؤسسن المدن ويستخدمن من المرتزة ويقدن الجيوش ويملككن القلاع والحصون ، ويقمن مقام الملك أحياناً أو يشتركن في الملك على قدم المساواة في أخرى . وغنى عن البيان أن امرأة كآرسينوى فيلادلفوس ، وهي الجميلة المقتدرة صاحبة السيطرة والتفوذ على من ينضون في خدمتها من الرجال ، كن لها بالبداة تأثير هائل . وتوفرت لهؤلاء الملكات نفس الرغبة التي كانت عند أزواجهن إلى

الثقافة. ومن دلائل منزلة المرأة أن أراتوس يوجه الأشعار إلى فيلا، على حين كتب بوسيديوس من أهل ييلا المقطعات الشعرية إلى أرسينوى، ووجه كاليماخوس قصائده إلى ميرنيقة زوجة بطليموس الثالث. وكانت أرسينوى تتراسل مع العالم الفوزيقي استراتون، على حين زادت إستراتونيقة، زوجة أنطيوخوس الأول من عدد الذخائر الفنية بديلوس. ولا يقل عن ذلك نباهة ذكر بعض ملكات أخريات من الأرومة الإغريقية. فقد قيل إن واحدة منهن كانت المثل الأعلى في كمال الصفات النسوية هي أبولونيس من كزيكوس وهي التي تزوجت أنالوس الأول صاحب برجامة، وكانت أما لأبناء ذاع صيتهم، وكان الناس يتحدثون عنها مثلاً كان الرومان يتحدثون عن أم الأخوين الجراكيين مخذين منها مثلاً للصفات النسوية الكريمة. كما أن أى مجتمع كريم كان يشرف لاجرم بامرأة مثل خيلونيس الاسبرطية شقيقة كلومنيس. وأوتيت امرأة يونانية هي يثودوريس ابنة أحد المواطنين من أهل تراليس سلطاناً عظيماً وحكمت مملكة ضارية تمتد من كيراسوس إلى كولخيس بيد أنها كانت أيضاً حفيدة أنطونيوس.

ومن البلاطات المقدونية أخذت الحرية (النسبية) تترقق إلى البيوت اليونانية، وأصبحت النساء الراغبات في التحرر — ولهن أقلية صغيرة — قادرات على الحصول إلى درجة كبيرة على بغيتهن تلك. وأصدر ديمتريوس الفاليري بأميناً القوانين التي تلزم المرأة مكانها، ولكن هذه القوانين ما لبثت أن ألغيت بعد سقوطه. ومع أن بعض الموظفين العموميين الملقين بلقب «المشرفين على شئون النساء» (Gynaeconomi) يظهرون ببعض المدن، إلا أن الشيء الوحيد الذي ثبت أنهم أشرفوا عليه هو تعليم البنات. وكذلك أيضاً كان للمذهب الرواقى الذى يرجع إليه الفضل فيما بعد في إعلاء التعريف الكريم للزواج إلى المشرع الرومانى، التعصيب الأكبر في رفع مستوى حال المرأة. فعندئذ أصبح في إمكان النساء أن يحصلن على القسط الكامل من التعليم بحسب ما يربته؛ فصار كثير من الفلاسفة يعدون النساء من بين مستمعهم مثل ليونتيون تليذة أيقور، وهي التي تزوجت صديقه مترودورس. وبدأت الشعارات تظهرن مرة أخرى في البلاد أثناء القرن الثالث، وراحت للشاعرة أرسوداما الأزهرية



محبوب بلاد اليونان متخذة من أخيها مديراً لأعمالها ، وهي تلقى الشعر وتلقى كثيراً من آيات التكريم . ويذكر التاريخ اسم سيدة تبهرت في العلم هي هسثيا وواحدة أخرى برزت في التصوير . وإنك لتحس بجماله أن بعض الكتاب كانوا يكتبون لقراء من الجنس اللطيف . وأخذت النساء عندئذ تلقين المواطنة ويوكل ، إليهن رعاية مصالح الغير من مدن أخرى وتأدية الخدمات على نفس الأسس كالرجال سواء بسواء ، كما أن الموظفين العموميات من النساء في العهد الروماني يرجع بده ظهورهن على كل حال إلى القرن الأول ق.م يوم تولت امرأة هي فيلي أعلى المناصب بمدينة برني وشادت سقاية ماء وخزاناً جديدين . وغدت العلاقات بين الجنسين أقل ضيقاً وتقيداً وصارت طبيعية أكثر من ذي قبل . وإذا بك ترى النساء يؤسسن الأندية ويسمن في حياة النوادي ، وإن كان ذلك بطبيعة الحال إلى حد أقل من الرجال ، غير أنه كانت هناك أندية مخصصة للنساء فقط بكل من أثينا والإسكندرية . وكان للفيلسوف الكلي قراطيس (Crates) تلميذة من أسرة كريمة هي هيارخيا تزوجته وعاشت « عيش الطبيعة » الذي تدعو إليه فلسفته وهو عيش الشحاذ المتجول . وهناك قلة دفعت بتحرير المرأة إلى أبعد من ذلك . ولكن من الجلي أن معظم هذه الأمور لا تشير إلا إلى أقلية معدودة . ولم تكن الحزبية شيئاً يُحصل عليه تلقائياً بل شيء لابد من تصيده والإحتفاظ به . وكانت الجبهة العظمى من الناس تتلقى تعليماً أولياً جداً . ومن النساء حتى اللواتي عشن منهن في القرن الأول — من بلغن من الثراء ما أتاح لهن امتلاك العبيد ، وإن كن يجهلن القراءة والكتابة ، فلا غرو إذن أن كابدت بلاد الإغريق الشيء الكثير من جراء اليون الشاسع بين مستوى التعليم عند الجنسين . وثمة شر مستطير في حياة المرأة فاق كل هذه الشرور جميعاً ، ذلك أنها كثيراً ما كانت تُحرم من تربية من حملت من أطفال . فإلى أي مدى كان رضاها بهذا الإحتياط المتخذ تمية من المجاعة وخشية الإملاق ؟ — ذلك أمر لا جدوى من البحث فيه . إذ ليس بين أيدينا سجل واحد يسجل رأيها .

ذلك أنه لم يكن في طوق أية محبوبحة عيش ورغد تصيبه الطبقات العليا أن يغير من الحقيقة الجوهرية الماثلة الشبح دائماً بدأ يبلاد الإغريق : وهي أن

البلاد لم يكن بها إلا قهقر محدود من الأرض الصالحة للزراعة، كما لم يكن  
 تستطيع بنفسها أن تقوت رجلاً واحداً فوق عدد ثابت من السكان بلغة  
 البلاد من أمد بعيد. أما الغذاء المستورد فتشأ لابد من دفع ثمنه، ولما كانت  
 البلاد محرومة من كل ثروة معدنية عدا ما تنتجها مناجم «لاوريوم» من فضة  
 وقد أخذ يقل إنتاجها آنذاك من البلاد سريعاً، ولما كانت كل مدينة في  
 حوض البحر المتوسط تستطيع أن تقوم بكل ما يلزمها من عمليات النقل البحري،  
 لم يكن من وسيلة من ثم لدفع ثمن الطعام إلا عن طريق تصدير المصنوعات  
 أو رسوم الترانسيت (التجارة العابرة). وأثرت كورنته من تجارة الترانسيت  
 التي تمر بها، ولكن نظام الصناعة اليوناني في حالته البدائية لم يكن له قيمة  
 كبيرة للدول على وجه الإجمال، وإن أترى بفضل بضعة أفراد قلائل فيها  
 يحصل. فمن الطبيعي إذن أن تعيش بلاد الإغريق القديمة كلها متوجسة كل  
 شر من زيادة عدد الأعداء الطامعة. وواجه الناس تلك المحال في أخريات القرن  
 الرابع وأوائل الثالث بانطلاقهم للخدمة العسكرية كمرتزة وبالمجرة إلى آسيا.  
 وكثيراً ما يعبر كتاب القرن الرابع عن انشغال بهم بزيادة عدد السكان وبلوغها  
 حداً يفوق طاقة البلاد، كما أن البلاد كان بها حوالي عام ٣٠٠ فاقض جسم  
 من السكان؛ بيد أن الفاض أخذ يتلاشى شيئاً فشيئاً. يقول بوليبيوس إن  
 الإغريق كانوا يرفضون في منتصف القرن الثاني أن يكون لهم أكثر من  
 طفل واحد أو على الأكثر طفلين، والشواهد التي تثبت صدق قوله  
 وتدعمه كثيرة.

إن نصوص الأدب اليوناني تؤكد بالبحاح انتشار قتل الأطفال ووأد  
 يلاذ اليونان، كما أن منها ما ينفق تلك التهمة بكل قوة. ولكن النقوش لاسيل  
 إلى الشك فيما تسوقه من دقة فيما يتعلق بأخريات القرن الثالث والقرن الثاني. وسألتخص  
 هنا بما يجاز الشواهد والبيانات بقدر ما استطعت جمعها. إذ أن هناك ما يقارب بضعة  
 آلاف من العائلات اليونانية التي تلقت المواطنة للمللية حوالي ٢٢٨—٢٢٠، وهي  
 لنا منها حديث تفصيلي عن تسعة وسبعين سرّة بأطفالها، وقد أنجبت هذه  
 الأسر ١١٨ ولداً، ٢٨ بنتاً، الكثير منهم من القصر، وغنى عن البيان أن هذه  
 النسب الضئيلة لا يمكن تحليلها تحليلاً طليحاً. وبالمثل كان الحال في كثير من

( حوالى ٧٠٠ ) خمسة وعشرين ذكراً إلى سبعة إناث، وكان لاثنتين وثلاثين من العائلات المليتية طفل واحد فقط وإلاحدى وثلاثين منها طفلان، ويستشفشيه من معاملة هذه الأسر الحصول على ابنتين اثنتين، والتصوص بوجه عام تشهد بذلك. ونسبة من لديهم ابنان شائعة بدرجة لا بأس بها مع قلة متناثرة أطفالها ثلاثة. ومن المحقق أن عائلتين من كل تسع عشرة باريتريا كان لها في القرن الثالث أكثر من ولد واحد، وهى نسبة أقل مما جرى بين النازحين إلى ميليتوس، ولكنها تتفق مع الشواهد المستقاة من دلنى، وربما كانت النسبة في فرسالوس عائلة واحدة من كل سبع عائلات، وذلك مع التجاوز عن هجرة بعض الأبناء من البلاد. ولكن يكاد يكون محققاً أن القوم لم يكونوا يسمعون مطلقاً بانجاب أكثر من بنت واحدة، وهو مصداق لما يقرره بوسيديوس حيث يقول: « إن الرجل الغنى نفسه يهذب دائماً إحدى بناته طعمة للموت والجوع ». وتقول نقوش دلنى من القرن الثانى إن نسبة العائلات التى كانت تعول بنتين لم تكن تتجاوز الواحد فى المائة بين ستمائة عائلة. وتتفق الشواهد المليتية مع هذا الحال، كما أن الحالات التى تذكر وجود أخوات فى كل مجموعة النقوش يمكن أن تعد على الأصابع، وذلك فماعدالة استثنائية غريبة واحدة: فإن هناك قائمة من القرن الثانى تحوى أسماء بعض المتبرعات من النساء من باروس، لعلها تضم عشرين أختاً (من ثمانى عائلات) من اثنتين وستين اسماً، ولكن ذلك شيء لا يقاس عليه لأن الجزر كانت تعيش فى رغد منة من الحرب، كما أنها من حيث السكان يجب أن تعتبر تابعة لآسيا لا لبلاد اليونان. ولا بد أن يتجاوز المرء بعض التجاوز إزاء عامل المقيم (عدم الانجاب)، ولذا ترى للتبنى شاعماً فى رودس، حتى لقد عرفنا على قائمة فيها أربعون موظفاً عاماً (حوالى ١٠٠) منهم سبعة من المتبنين، كما أن حي تيلوس منها كان به قائمة فيها ثلاثة متبنون من أربعة، على حين أن تبني الأطفال حتى البنات منهم كان من الأمور الشائعة بمناطق أخرى. وليس معقولاً أن يقتل الناس أبناءهم ليتبنوا آخرين. وتفاخر سجلات تيلوس أيضاً بوجود عائلة من سبعة أفراد، لعلها هى العائلة الهلينيستية الوحيدة التى يتجاوز عدد أفرادها خمسة، وذلك باستثناء أطفال كليوبطريا النمانية الذين أنجبته من ثلاثة أزواج، ولكن لاشك أنه كانت هناك وسائل

منع صناعية ، وأكبر دليل على ذلك كثرة العائلات المكونة من أربعة أفراد وخمسة بأثينا في أثناء فترة ازدهارها الأخير في أخريات القرن الثاني .

ويلوح أن النتيجة العامة منذ حوالي ٣٣٠ فما تلاها من السنين كانت نتيجة محققة لا ريب فيها : فإن الأسرة ذات الطفل الواحد كانت أكثر الأسر شيوعاً . بيد أنه كانت لدى القوم رغبة معينة في الحصول على ولدين ( وذلك رغبة في التصويص عن أحدها إذا مات في ميدان القتال ) ، وكانت الأسر المكونة من أربعة أفراد أو خمسة نادرة جداً ، وقبلها نشأت الأسرة أكثر من بنت واحدة ، كما أن الإقدام على وأد الأطفال على معيار ضخم لاسيما البنات ، أمراً لا تكتنفه أية شكوك . ومن المعلوم أنه لا بد للإبقاء على عدد السكان تاجاً ، أن تتكون الأمة من أسر غير عاقرة يكون معدل ما تنجب من الأطفال ثلاثة . لذا فليس ثمة شك في أن عدد السكان الذين كانوا يولدون ببلاد اليونان قد تناقص تناقصاً كبيراً حوالي ١٠٠ ق.م ، فكان بلاد اليونان قد أفرطت في تحوطها من الخوف من عوادي الزمن ، ومع ذلك لم يرتفع صوت واحد في البلاد عدا صوت اليهود بترضى على قتل الأطفال اعتراضاً قائماً على أسس خلقية ، حتى ظهر الفيلسوفان الرواقيان موسونيوس وإبيكتيتوس في عهد الإمبراطورية ، وأفصحوا عن رأيهما في ذلك الأمر . وقد اتخذ فيليب الخامس بعد معركة « كينوسكيفالاي » الإجراءات الكفيلة بإيقاف ذلك الاتجاه في مقدونيا لأغراض عسكرية ودأب على تشجيع الأسر الكثيرة العدد ، وبذلك تمهلاً له أن يزيد عدد الجيش المقدوني قرابة خمسين في المائة في مدى جيل واحد ، وعمدت طيبة في عهد الأباطرة الأنطونييين إلى اعتبار محاولة ذلك أمراً غير مشروع يحظره القانون ، ولعل أهل طيبة هم الشعب الوحيد باستثناء اليهود الذي حظر ذلك العمل القبيح إلى أن تدخلت المسيحية .

ولا شك أن بلاد الإغريق لم تنصب بتناقص فعلي في عدد السكان حتى عهد الحروب الأهلية الرومانية . أجل إن مدناً معينة بمفردها قد يضمحل عدد سكانها لأسباب عدة ، مثال ذلك أن الحروب ونفي المشايخين لأيطوليا ذهباً بأكثر من نصف سكان لاريسا في عهد فيليب الخامس ، وأن مدينتي هيراقليا بسفح لانيوس وثيريون بإقليم أكارنانيا ضيقتا الأسوار المحيطة بهما ، بيد أن

ثيريون ، وهي مدينة صغيرة كان لها عند ذلك سور أطول من سور طيبة .  
ومن المسلم به أن هذه أمور لا تدل على شيء ، فإن أرسطويذ كرحالاتمدن  
من هذا القبيل معتبراً إياها أشياء عادية تماماً . وحدث في القرن الثالث أن  
المدن التي كان بها فراغ لمواطني جدد كدائن لاريسا وديمي وميليتوس  
( لإسكانهم في ميوس ) لم تجد أدنى صعوبة في الحصول على كفايتها من  
الإغريق من مناطق أخرى . ولكن الشيء الذي نكاد نقطع به أن عتق الأرقاء  
أو ضم الأجانب كان يتم حوالي ١٠٠ ق.م. على معيار ضخيم ببلاد الإغريق ،  
شأنه في آسيا كذلك ( الفصل الرابع ) ، إذ إنه يلوح لنا ألا سبيل  
إلى تفسير الحقائق المتعلقة بذلك على غير هذه الصورة ، إذ إن تناقص السكان  
اليونان الأقحاح أمر لا يطرق إليه شك . حقاً إن من العسير الحصول على  
البيانات التي تثبت ذلك لأن الأجانب كانوا يتخذون أسماء اليونان ، ولكن شاع  
في تلك الأيام قبول الإيطاليين تحت اسم الشيبية Ephebes ، وبديهي أنه  
لو قبل دخول شعب أجنبي في المجتمع ، دل ذلك على أن الشعوب الأخرى  
لم تكن تستبعد . وما يجدر ذكره أن رجامة في ١٣٣ وإيسوس حوالي ٨٥  
منحت صفة الأجنبي المقيم ومنزله للأرقاء الذين حرروا آنذاك ، وربما لم  
يجانب الصواب فكرة فيليب الخامس من أن حل تلك المسألة مستقبلاً يكون  
في منح حق المواطنة للعتقاء ، وذلك لأن المدن الإغريقية أصبحت غاصة  
بالعتقاء . ولا شك أن بلاد الإغريق كانت تحتوي في القرن الأول على عدد كبير  
من السكان الأجانب ، سواء أكانوا ممن نالوا حق المواطنة أم لم ينالوه ، وأن  
ما كان يحدث بأرض آسيا ومصر كان يحدث ببلاد اليونان على معيار أصغر ،  
وكما أن نهر العاصي (Orontes) كان يفيض في نهر إليسوس قبل أن يندفق إلى  
نهر التير ، فإن من يذكروهم جوفينال من أشباه الإغريق المحقرات الشرهين لم يكن  
فيهم من الإغريقية الفجة إلا الاسم واللسان . وفي إمكانك أن تجد هذا التغير  
في نوع السكان منذ عهد مبكر نسبياً بكونرته ، التي لم تكن تستطيع أن تحشد  
في القرن الثالث من جند المشاة المدججين بالسلاح إلا رُبع من كانت تحشدهم  
في القرن الخامس ، وذلك على الرغم من أن المدينة قد اتسعت ونمت ، وهذه  
الحال جلية واضحة في ديلوس منذ ١٦٦ ولا تحتاج إلى برهان . وفي الإمكان  
أيضاً مشاهدة آثار تلك العملية التي تجلت ناشطة فعالة في تحطيم فوارق الطبقات

والأجناس . فكان الرجل الثرى إذا أو لم في القرن الأول وليمة لمواطنيه الأحرار ، دعا إليها في الغالب الأجانب المستوطنين ( Metics ) والعقلاء بل حتى الأرقاء . وكانت القرايين تقدم إذاك التماساً لصحة جميع سكان المدينة وليس للمواطنين الأحرار فقط . وتوجد هناك أندية كنادى سيديكاس مثلاً بلا كونيا ، الذى كانت عضويته تجمع بين أفراد سيديكاس نساءً ورجالاً ، وبعض موظفى المدينة العموميين وكثيراً من الصناع بينهم الأحرار والعقلاء ، فضلاً عن جارية صغيرة .

وهناك نوع من الرق فى المليونستية مختلف عن بقية أنواعه ، هو ورق المناجم ( الفصل السابع ) ، وكانت المناجم جميعاً فى الأرض لم تستطع الفلسفة الرواقية ولا معبد دلفى أن يمتد به بسوء . وكان هذا النوع من الرق جارية يرتكبا الملوك والمدن على حد سواء . ولكن الرق للمترلى العادى لم يكن فى العادة خلواً من إشفاق ورحمة ، ولربما ولد العبد مولداً خيراً من سيده وربى أحسن من مولاه ، وآية ذلك أن كثيراً من الفلاسفة الذين هزوا العالم بأفكارهم كانوا من الأرقاء فعلاً أو من العقلاء . ولو نظرت إلى أثنين التى كانت تتساع إزاء ما كان يحدث بمناجم لاريوم من فظائع رهبة لوجدتها قد قيدت منذ زمن بعيد بأشد القيود والعقوبات الممكنة توقيعها على غيرهم من الرقيق — وهذا ينطوى على تناقض آخر عجيب . وحذا حذوها قانون الصحة العامة ببرجامة . وبذلت الفلسفة الرواقية جهودها للحصول للرقيق على معاملة أطيبة ، وتمكنت من تغيير الجو رويداً رويداً ، فأصبح الناس يحسون بوجود الرقاء للرقيق لا إنزال العقوبة بهم ، وشاع فك الرقاب عن طوعية ، شيوعاً متزايداً طوال القرن الثالث وخاصة فى الأوساط الفلسفية ، ولا شك أن شيئاً من فك الرقاب كان يحدث دائماً ، ولكن بدعة عظيمة بدأت حوالى ٢٠٠ ق.م . فبفضل نقوذ دلفى التى كانت على استعداد دائم إبان فترة عظمة أيطوليا وسيطرتها لمناصرة كل نزعة إنسانية ، بات من الممكن للعبد أن يشترى حريته ببيعه يعباً صورياً لأحد الآلهة ، ومما أعان على نجاح تلك الحركة اعتبار مادى دينوى ، هو أن رخص العمال الأحرار جعل الأرقاء الصناع غير مربحين لسادتهم . وكان بعض الأرقاء يكسبون المال مما يحترفون من حرف ، ولذا فمرطان ما أصبح

فك الرقاب من الشيوخ بمكان — حيث أعتق ٣٦ عبداً بالاريسا في سنة واحدة، وأعتق أربعون في مدى سنتين بمدينة هالوس، وهي بلدة صغيرة — ومن ثم أخذ العتقاء يؤلفون طبقة قائمة بذاتها في المدن تختلف اختلافاً طفيفاً في حالتها الاجتماعية عن الاجانب المستوطنين. ولكن حتى فك الرقاب نفسه كانت له ناحيته المعتمة، فإن المرأة الجارية بعد أن تعتق، كثيراً ما كانت تُتَزَم بالملك مع سيدتها مادامت على قيد الحياة لكي تدفع بالعمل الذي تؤديه بمن شرائها، وهذا أمر لم يكن في حد ذاته بعيداً عن العدل، ولكن الواقع أنها كانت تمكث لديها في ظلال الذل والهوان، حيث كان في المستطاع تكييلها بالأغلال وضربها بالسياط بل حتى بيعها بيعاً. وكان كل طفل تلدهُ يبعدُ عنها هو الآخر — وهو شيء رهيب ذريع — إلا أن يكون صك فك الرقبة قد نص مقدماً على تحريرهم، وذلك يتم في بعض الأحيان بشروط منصوصة مقدماً. وكانت في بعض الأحيان أيضاً تُتَزَم بأن تلد لسيدتها — بل حتى أن تربي لها طفلاً أو أكثر يكونون عبيداً لسيدتها. وربما عوضت سيدتها في بعض الأحيان عن هذا الإلزام بدفع شيء من المال، ولكن طريقها المعتاد كان واضحاً، وكانت خاتمتها هي الاضطرار إلى التردى في الرذيلة.

أما عدد الرقيق يبلاد اليونان أو نسبتهم من السكان الأحرار بها، فأمر نجمله كل الجمل، ولكن ماتم من فك الرقاب بدلفي وناو باكتوس ألقى شيئاً من الضياء على عدد العبيد بشمال بلاد اليونان. وكانت النسب متعادلة بين الرجال والنساء من الرقيق المشتري بالمال، أما الرقيق المولود بالمنزل، فإن لعدد النساء فيه — قياساً على عدد المحررين من أفرادهم — أغلبية كبرى، بحيث يبدو أن الطفلة البنت التي تلدها إحدى الجوارى كانت فرصة البقاء لها أحسن مما لو كانت أمها من الأحرار. وكان الرقيق المشتري بالمال أو فر عدداً بكثير من المولود بالمنزل، وأغلب الجنسيات شيوعاً فيهم هي الإغريق والتراقيون والسوريون، وإن وجد أرقاء من كل جنسية إهداءً من قوم الياستارناي إلى بلاد العرب. وكان معدل سعر العبد من أحد الجنسين من ثلاثة

مينات (١) إلى أربعة ، ولكن بعض الجنسيات بين الرقيق المشتري كانت تباع بثمان أغلى . وتربح مقدونيا صدر القائمة بسهولة ويسر ، حيث يتراوح ثمن العبد منها بين ٢٠ مينات للرجل و ١٠ للمرأة ، وهو أمر يشهد بما يقوله يوليوس عن سجايا ذلك الجنس العظيم . ومن أحسن أنواع الرجال التراقيون وسعر الواحد منهم قدره ٥٠ ، والرومان والإيطاليون (وبعضهم من أسرى هانيال) بسعر ٤٠ ، على حين أن تساهم لم يكن يحصلن إلا على معدل السعر المعتاد . ويبرز أيضاً الرجال الغلاطيون بسعر ٤٠ ، أما النساء ، فالمرأة الإغريقية التي كانت تساوي ٤٠ إنما تلي المقدونية في المرتبة مباشرة . وهناك طارق عجيب في سعر الجنسين فضلاً عن النسب العددية في الجنسين بين الرقيق المشتري والمولود بالمنزل . أما الأرقاء شراء المال ، فإن ٩٩ رجلاً معروفه جنسياتهم كان معدل ثمنهم هو ٣٠ مينات للواحد ، كما كان ٩٨ امرأة بمعدل أقل قليلاً من ٤ مينات ، أما المولودون بالمنزل فإن بينهم ١١٠ امرأة بمعدل ثمنهن أكثر قليلاً من ٤ ، في حين أن ٤٧ رجلاً بمعدل ثمنهم ٥ . ولو نظرنا إلى الأمر في جلته لوجدنا أن العبد المولود بالمنزل والمدرّب منذ نعومة أظفاره كان أعلى قيمة . وأعلى سعر تذكره السجلات هو ٢٥ مينات دفعت ثمناً لامرأة فريجية ، ويرجع السر في هذه الأسعار العالية — على قلتها — إلى توافر بعض المهارات الخاصة بالعبد .

وكان تزويد بلاد الإغريق بالقمح أخطر المسائل العاجلة بالبلاد . وكان معدل سعر القمح المستورد بأثينا أيام ديموستينز يتراوح عادة بين خمس دراهمات للبيدي (Medimnos) الواحد وهو يساوي البوشل (٢) . ولما أن أنزل الإسكندر الأكبر كنوز فارس للتداول ، أفضى ذلك إلى تخفيض قيمة

(١) المينا الواحد (Mina) ويكتب Mna) باليونانية يساوي (١٠٠) مائة دراهمة كمقياس في الوزن أو حصة أوقية: أما كلمة متداولة فيسوى مائة دراهمة كذلك ، وفقدار ذلك بالحيث الإنجليزي ثلاثة جنيهات وأربعة عشر شللاً وأربعة بسات وكل ستة من المينات تساوي تالنتوم (Talentum) (المترجم)

(٢) البوشل مكيال إنجليزي جاف للحبوب وغيرها يحتوي على ثمانية جالونات أي ما يعادل ٣٦ تراً بالتقريب باعتار اللتر الواحد ١٠٠٠ سنتيمتر مكعب (المترجم)



الدرامحة ، فارتفع سعر القمح بطبيعة الحال ؛ وحدث حوالي ٣٠٠ وقد خفضت  
الدرامحة ( التي كانت تساوي ٦ أوبولات ) إلى ٣ أوبولات ، أن معدل سعر  
القمح أصبح لاجرم حوالي عشر درامحات تقريباً للبوشل الواحد مع التجاوز  
عن الفروق الموسمية في الأسعار ؛ وبسط ذلك السعر بالتدريج مع ارتفاع قيمة  
التقد ، ولكنه كان حوالي عام ٢٠٠ لا يزال يقارب ١٥ درامحة ؛ ذلك أن  
القمح أصبح موفوراً بالعالم ( الفصل السابع ) . وعنى البطالة أعظم عناية  
بتنظيم تصدير القمح ، كما أن أثينا وكورنثة وديلوس وكثيراً من الجزر  
وأيونيا ومدناً أخرى فيما يحتمل كانت تعتمد اعتماداً أساسياً على القمح  
المستورد ؛ ولكن المؤلف هو أن كل مدينة كانت تعتمد على محصولها الخاص ،  
وإن اضطرت أحياناً إلى تكميله بما تستورده . لذا لم يكن لنقص المحصول  
من معنى سوى نشوء حالة تتراوح بين نقص الجرايات وبين المجاعة ؛ والمجاعات  
المحلية كانت من الأمور الشائعة في تلك الفترة كلها ، منذ كانت المواصلات  
البرية سيئة للغاية . وكان المؤلف في الأحوال العادية أن بعض أرباب الوظائف  
العامة مثل مراقب الأسواق ( Agoranomos ) أو مراقب الأغذية  
( Sitophylaces ) ينظرون في شئون تجار الغلال ويحرصون على تزويد المدينة  
بما يلزمها من الطعام بسعر معقول . ولكن هذا النظام كان ينهار عادة إذا  
ارتفعت الأسعار لقلة الموجود في السوق ، ما لم يتول مراقب الأسواق شراء  
القمح بنفسه أو يتمكن من إقناع أحد أغنياء التجار ببيعه بأقل من سعر  
التكلفة ؛ وإن عظم عدد الرجال الذين كانوا يدفعون الفرق على هذا النحو من  
مالهم الخاص لأبلغ دلالة على ما كانت المدن تتمتع به من سليم روح الغيرية  
والحذب على المصلحة العامة . ولكن ذلك لم يكن إلا إجراءً ملطفاً ؛ فليس  
عجيباً إذن في أثناء المجاعة الكبرى التي حدثت في ٣٢٩—٣٢٥ ، وامتدت إلى بلاد  
اليونان قاطبة وإيبيرس معها وزاد من وطأتها ذلك التضيق المصطنع في القمح  
المصري الذي اختله كليومينيس والى الإسكندر على مصر ، — أن اضطرت  
الدولة بأثينا إلى التدخل في الأمر وجمع التبرعات وتعيين لجنة اشترت القمح  
بأية وسيلة تيسرت لها وباعته بالتجزئة بالسعر المعتاد مع إرداف ذلك بتوزيع  
الجرايات على الناس ببطاقات تموينية ؛ فكان بطاقات الخبز إذن ليست استكشافاً  
حديثاً . ومنذ ذلك الحين أصبح تأليف مثل تلك اللجان الخاصة وتوزيع القمح

على الناس بالبطاقات من النظم المألوفة في أثناء عهد أزمات القمح. ولكنه كان نظاماً معيَّناً بعيداً عن الكمال ، حيث كان التبرع شيئاً اختيارياً ، وربما لم يصل إلى القدر الكافي لتخفيف ويلات المجاعة ، هذا إلى أن الفقراء لم يكن في استطاعتهم دائماً أن يدفعوا ثمن ما ينصحبهم من الجريات .

ولعل ساموس هي التي اتخذت الخطوة النهائية فأنشأت رصيداً لشراء القمح ، وقد أزعجتها سلسلة المجاعات التي حاقت بها حوالي ٢٤٦ ، يوم أضع التجار مرتين النقود المجموعة لتخفيف ويلات المجاعة ، فلم ينقذ المدينة إلا فرد من المواطنين اسمه بولاجوراس ، ونهياً للمدينة بطريقة ما أن تجمع من الأغنياء القدر الكافي من المال ، وأن تستثمره فيما يفل عليها سنوياً من الفائدة ما يكفي لإمداد المدينة بالقمح . وما لبثت كثرة عظيمة من البلدان أن حذت حذو ساموس ، ونشأ نظام يقضى بقيام الدولة بشئون التموين بمدينة برني ، بل وربما في غيرها من المدن ، وإذا بالسجلات تذكر وجود أرصدة دائمة للقمح في ميليتوس وتيوس وديمقرياس ودبلوس وأيجينا وثيريا ، ولعل تلك الأرصدة عمت جميع البلدان تقريباً . وكان معنى هذه الأرصدة - حتى في ظل نظام توزيع الجريات نفسه - أن الأغنياء ( الذين اكتتبوا في رأس المال الأصلي ) كانوا يتولون إطعام الفقراء ، على نحو ما كان يفعله أغنياء رودس طائعين مختارين بما يقدمون من خدمة عامة للدولة في شئون الطعام ، وهي خدمة كان كل ترى هناك يعني بمقتضاها برعاية عدد معين من الفقراء . على أن ساموس وثيريا لم تقفا عند هذا الحد ، إذ إن القمح في ساموس كان يوزع كل عام مجاناً على المواطنين جميعاً ، وصار يوزع في ثيريا على الفقراء فقط قرابة ( ١٠٠ ق. م ) . والظاهر أن الأغنياء كانوا يدفعون أثماناً مضاعفة . ونظراً لأن الملوك والأغنياء كانوا غالباً ما يقدمون هبات عينية من القمح ، كما أن الأغنياء شرعوا يوزعون أيضاً في أركسني ومينوا في القرن الثاني ( وليستا بهذا على أية حال فريديتين في باهيا ) تذاكر مجانية لمشاهدة الحفلات المحلية ، يتبين لنا أن نظام الطعام المجاني والحفلات المجانية ( Panem et circenses ) وهو إجراء يقوض الأخلاق ، لم يكن إلا سنة نقلتها روما عن التاريخ الهلنستي في عهد الأخير .

وفي ذلك العصر الملىء بالمتناقضات ليس ثم شيء أدعى إلى الدهشة والعجب من التباين الشديد بين الحالة النفسية للأجور (الفصل الثالث، فبايلى) وبين أريحية الأغنياء المذهلة. فإنهم ما كانوا لينحوم المال أجراً، ولكن يعطونهم إياه هبة وعطاء. غير أنهم عندما يعطون يوجهون عطايهم للدولة في جميع الحالات، بمعنى أنهم كانوا يعاملون المواطنين (أو السكان) ككل واحد. وكم من مدينة يلوح أنها استطاعت أن تلجأ إلى ترى من أبنائها لينقذها كلما دعت الحاجة أو رأت أن تلجأ إليه: ليجزل لها العطاء أو يقرضها بدون أرباح مبالغ طائلة تواجه بها بعض ما يلزمها من نفقة خاصة استثنائية، أو يذهب في وفادة لها بغير أجر أو يناصر المدينة على الملوك أو على جباة الضرائب الرومانيين، أو يبنى لها الجسر (الكوبرى)، أو الجنائزوم، أو المعبد، إن قصرت أرصدها المالية دون ذلك، أو يمددها بأدوات الحرب أو يهبها نفقات احتفال جديد أو مدرسة جديدة، أو يسدد الأعباء القادحة للخدمات العامة أو يقدم الزيت للرياضيين أو الجوائز للتلاميذ أو يادب الولائم للمواطنين وزوجاتهم، وذلك من أجل أن يُكرّم في النهاية بأقامة تمثال له غالباً ما كان يقوم بنقائه هو نفسه، إذ يبدو أن رجالاً من أمثال بروتوجينيس من أوليا وميناس من سستوس وموسحيون من برني وبوليكرتيوس من إيرثراي، كانوا كمن يحمل المدينة على منكبيه أو يكاد. وكأني بهذا الاعتماد المستمر من جانب المدن على تقدم أحد الأثرياء لسد الثغرات التي تفتح أفواهها، دليلاً على أن المدن لم تكن قائمة على نظم اقتصادية سليمة، ولكن قل من العصور ما ظهر فيها من أبدى من روح الشهامة والایثار ما هو أعظم من ذلك، وإن حدث أحياناً من الأمر ما لم يكن ليخرج عن تصرف مساو لشراء أحد الألقاب. يقول إيدودوروس في شخص اسمه أرسطوبولس «لقد أثر بمورد رزقه وأضر به من أجل المصلحة العامة» في حين أن برجامه كتبت تشهد ليدودوروس أن «عنايته بالخير العام قد أطاقت عن الاهتمام بصلحه الخاص». ولم تكن روح الغيرية تلك والاهتمام بالصلاح العام مقصورة على الأغنياء وحدهم. فليس هناك شيء أجمل وقصاً في النفس من المراسيم العديدة التي تسجل الشكر للأطباء. ولم تكن طبقة أطباء المدن بالطبقة الموسرة (إذ إن الراتب الوحيد الذي عرفناه بلغ أربعين جنيهاً في السنة)، ولكنهم كثيراً ما كانوا يضربون صفحاً عن أجورهم ويتنازلون عنها في أثناء

الأويّة ، ومع ذلك فمنهم من كان كدامياديس الإسيوطى الذى « لم يكن لديه فارق بين الموسر والفقير وبين الحر والعبد » . وعندما قضى الوباء على جميع أطباء كوس تقدم زينوتيموس طوطا لمساعدة المدينة ، كما أن أبولونيوس المليطى كان يقاوم الطاعون فى الجزر دون أن يتلقى أى جزاء . لقد كانت هذه المهنة تنطوى على مستوى عال من الإخلاص . وكان الفلاسفة أيضاً يردون أحياناً أجور محاضراتهم لمن تضيق يده من تلاميذهم عن الدفع . إذ يلوح حقاً أن البلاد كان بها عدد جم من الناس ممن يرون أن هناك أشياء كثيرة أهم من المال .

وعلى الرغم من هذا البر الإنسانى وروح الاهتمام بالصالح العام الذى ساد فى ذلك الزمان ، فإن البر بالإنسانية بالمعنى المقوم لدينا الآن وهو مساعدة الغنى للفقير مساعدة منظمة كان شيئاً غير معروف تقريباً . ويمكن القول بوجه عام إن الطفل على الفقراء لم يكن له محل كبير فى الخلق اليونانى العادى ، ومن ثم لم يجد الفقراء والحالة هذه من يتخذ ما يكفل إعانتهم فى الأحوال العادية ، وذلك لأن فكرة الديمقراطية والمساواة كانت من القوة بحيث إن كل ما يقضى فيه من أمر كان ينبغي أن يقضى فيه للجميع على السواء ، لم يكن لدى القوم شيء يقابل ما لدينا من ضروب الإحسان والمستشفيات التى ينظمها الأفراد . وعندما تنوء بذكر هبات الأطعمة برودس أو الصدقات التى كانت أتيناً توزعها على العجزة ومشاركة الموسرين الفقراء أموالهم فى تارتس ، وما قاله بوليبيوس من أن أوفيلتاس من يؤتيا أعان الفقراء من أرصدة الدولة ، وما قاله هراقليدس من أن موسرى نانا جرا كانوا يحسنون إلى فقرائهم واستطراده بلهجة جاسية لا تخلو من جفاف « من السهل عليك أن تكون خيراً عندما يكون لديك ما يكفيك من الطعام » ، نكون قد استنفدنا أسماءهم تقريباً إلا إذا أضفنا إليها الحالات التى كانت فيها هيئات منظمة كهيئة رجال الأحياء بالمدن تقدم العون إلى بنت أحد أعضائها إذا توفى . ولا يصحّ عقلاً أن فى الإمكان أن يكون توزيع اللحم من الأضاحى الذى طالما أكله بعض الناس أمراً شائعاً عند القوم ، إلا أن يكون ذلك - فيما نقدر - بمدينة أتيناً وحدها ، وذلك لما جرت به العادة من احتفاظ الكهان بمائدتهم منه ، وهى

مائدة كانوا مع ذلك كثيراً ما يدفعون ثمنها ، كما أن اللحم مهما تكن الحال -  
قلما وقع في مجال تصرفات القوم مطلقاً . وتذكر فائمة ميكونوس التي تدور حول  
قراية عام ٢٠٠ والتي هي ملحق بكل أخرى مفقودة ، مرة واحدة وزرع فيها  
اللحم في مدى أربعة أشهر ، وهي وليمة أقيمت لزوجات المواطنين وللنساء  
اللواتي أخذن العهد الديني . وهناك فائمة من مدينة كوس تنسحب على بضعة  
أيام تذكر مرتين اللحم الذي نقل «إلى المدينة» ، ولكن ليس معنى ذلك أنه وزع على  
السكان ، وكأني بالقديس بولس يكاد يفصح عن أن الشيء الكثير من هذا  
اللحم كان يتحول في المعتاد إلى الدكاكين . ولعلنا كنا نتوقع من الرواقين  
والكليبيين بما لديهم من حاسة الأخوة البشرية أن يحتضنوا فكرة البر ، ولكن  
أحداً منهما لم يفعل ذلك . ذلك أن الرواقين كانوا يرون أن الفقر مثل العبودية  
لم يكن ليؤثر إلا في الجسد ، وكل ما أثر في الجسد وحده فهو شيء لا يؤبه  
له ، فأفقر عبد قد يكون ملكاً في دخيلة روحه ، ولذا ركزوا اهتمامهم بالروح  
وتركوا الجسد وشأنه ، وذلك هو السبب الذي دحاهم إلى عدم المطالبة بالعلم  
الرق . وكان الكليون يمجدون الفقر الذي كانوا يمارسونه بأنفسهم ممارسة  
عملية ، فثلث كان الحرمان من الممتلكات لا يعني في الواقع الاتصاف بالفضيلة ،  
فقد كان الشرط الذي لا غنى عنه في اكتساب الفضيلة . وغنى عن الإيثار أنهم  
لم يكونوا يفرقون بين الفقر الاضطراري القسري للعامل الكادح وبين عمل الفيلسوف  
في نبذه الإرادي للدينيا . والظاهر أن التعبير الوحيد الذي ورد في الأدب عن  
حبة البشرية هو قصيدة لكريكيداس ( الفصل الثامن ) يظهر أن الدافع إليها  
هي الثورة التي قام بها كليومينيس .

وقد كثرت إشارتنا في هذا الفصل إلى ما كان يظلل العصر الهلنستي من رغد  
العيش . فالآن ينبغي لنا أن نوجه إلى ذلك الموضوع نظرة أدق . ولا مشاحة  
أن العهد السابق للقاء سلا ، كان عهداً تمتعت فيه الطبقات العليا بالرغد واليسار -  
وإن لم يخل الأمر من تقلبات محلية : - فإن الاتساع المائل الذي بلغته التجارة  
( الفصل السابع ) يحدث عن نفسه بأفصح بيان ، كما يفصح عن ذلك معه زيادة  
عدد الأندية وكثرة الاحتفالات الجديدة ( الفصل الثالث فيما يلي ) ، فضلاً عن  
ألوان الترف على الموائد وما يصحبه من إنتاج أدبي ، عدا الترف في ثياب النساء

وبخاصة أقشة الحرير المنسوج بالذهب (الفصل السابع)، ونمة المدن الأحسن تخطيطاً وتنسيقاً والبيوت الخاصة بما أدخل عليها من تحسينات والأثاث الأكثر نفقة (الفصل التاسع). ولا يفوتنا مع ذلك أن نذكر القارئ بوجود فارق بين بلاد الإغريق الأصلية وآسيا (ومعها الجزر). ويدهى أن التيار الصاعد لم يشمل بلاد الإغريق كلها، فإن كورنت وأيطوليا وأميراسيا وإاجاساي ازدادت ثراء (الفصل السابع)؛ ولكن أثينا تأخرت من ناحية الثروة حتى وافت نهضتها وانعاشها في أخريات القرن الثاني، وكذلك فعلت إسبرطة لأسباب أخرى. وكانت بلاد الإغريق الشمالية في مجبوحة من رغد العيش على وجه العموم، كما يستبان من عدد الرقيق والطريقة التي كانت تصمد بها إلى ذروة العظمة مدن لم يكبد الناس يسمعون بها من قبل، ولا تنسى أحوال ميسيني (قراءة ١٠٠ — ٩٩) فإن ما حدث لها كان شيئاً مذهلاً، وذلك أن مسينيا كانت قطراً زراعياً يعيش ولا شأن له — خراج تيارات التجارة. ويقدر الأستاذ فلم متوسط ثروة المواطن الميسيني في ذلك الزمان بخمسة التالتوم، مقابل التالتوم كان نصيب الأثني المتوسط في عهد ديموستينز، كما أن ضريبة الأراضي البالغ قيمتها اثنان في المائة كانت تغل نحو دراهمتين ونصف عن كل رأس، ذلك في مقابل ٢٧٥ من الفرنكات عن الرأس بفرنسا في ١٩٠٨، مع العلم بأن القدرة الشرائية للدرامة كانت بطبيعة الحال أعظم كثيراً من القدرة الشرائية للفرنك. وكثيراً ما كانت المرأة من هؤلاء تنفق أكثر من مائة درامة في ثوب واحد، كما كن يؤثرن الأنسجة الحريرية الشفافة الغالية الثمن ويظاهرن بها، وكانت صحاف القضة شائعة الاستعمال، كما أن القراملات كانت تعمل أحياناً إلى ألقى درامحة. ونمة نقطة أخرى من السير تعقبها، هي زيادة ميعار الجزاءات الموقفة كحقوبة على خرق أحكام لجان التحكيم، وكانت أعلى تلك العقوبات في القرن الخامس هي خمسة تالنتات، ولكننا نعرف في القرن الثاني على غرامة مقدارها ٢٠ (في جزر سيكلاديس)، و٣٠ و٥٠ في آسيا الصغرى و٦٠ (في لوكريس). أما عن الأفراد فربما كان أغنام بلاد الإغريق لهد ديموستينز، وهو ديفيلوس الأثيني وكان يملك ١٦٠ تالنتاً، على حين أن أغني الرجال (حوالي ٢٠٠) وهو الإسكندر الإيبي Isian في أبطوليا كان يملك ٢٠٠ تالتوم. وإن قلنا كل ما يور قولنا إنه على حين لم ينهض الرخاء وينم

بلاد الإغريق كما نأبأسا؁ إلا أنها ظلت تستمتع بقدر معقول جداً من الرغد حتى عهد سلا .

وبفض النظر تماماً عن نمو المدن واتساع التجارة ، كانت آيات اليسار بأسيا والجزر كثيرة جارفة . وكانت أثينا تحصل من بزنةطة على جزية سنوية قدرها ١٥ تالنتا وتحصل عن كل مدينة من مدنها الكارية على مبلغ يتراوح بين تالتوم واحد أو تالتين؁ واضطرت بزنةطة أن تدفع للغالين (حوالى عام ٢٠٠) مبلغ ثمانين تالنتا كل عام؁ ثم حدث فى تاريخ تال أن كانت رودس تأخذ ١٢٠ تالنتا فى العالم من ممتلكاتها الكارية ولاسيا كلونوس وإستراتونيقية. ومما ينطق بالقصة بأجلى بيان أن معدل صداق البنات بميكونوس يضاهى الصداقات بأثينا فى أثناء القرن الرابع؁ وكذلك مقدار الاكتابات التى تجمع فى كوس حوالى ٢٠٠؁ وأن معيار الفرامات بنادى إبيكتيتا فى ثيرا يماثل ما كان يجرى فى أثينا؁ وتلك العادة الجديدة التى نشأت فى أندية كوس وثيرا : من تكريم الأعضاء بتيجان من الذهب بدلاً من أوراق الشجر . ومهما تكن الاحداث السياسية بأسيا الصغرى؁ فإن الرغد والثراء ظللا يزيادان بها حتى عام (٨٨)؁ بل لعلهما داما حتى الحروب الأهلية . ومن الطبعى أن يجمع وزراء الملوك الثروات الطائلة؁ ولكن للمواطنين الأفراد فى القرن الأول كانوا هم أيضا يصلون إلى ثراء عريض يفوق الحد ويمجاوز أى ثراء عرفته قبل ذلك بلاد اليونان؁ فإن شخصا اسمه هيرون من لاؤديكيا على نهر ليكوس كان يملك ما يربى على ألنى تالتوم؁ وجاء أوان كان فيه ينودورس من ترالس وهو صديق بومي يملك ثروة تزيد على أربعة آلاف تالتوم بما فى ذلك مالهديه من أراض . ولكن خير دليل على عظم يسار البلاد هو مقدار الثروة التى وجدتتها روما بأسيا وانتهبها . فى عام (٩٣) اشترى ملزم الضرائب فالكيدوس حق جباية ضرائب مدينة ترالس مقابل تسعمائة ألف سيستريس ( حوالى ٣٩ تالتوم )؁ ثم عاد فرض خمسين تالتوم رشوة للحصول على هذا الحق سنة أخرى بنفس الرقم . أعنى أنه استطاع أن يحصل فى سنة واحدة على مائة تالتوم من مدينة واحدة من الدرجة الثانية وذلك فى حين أن ضريبة الأراضى بمقدونيا كلها لم تكن تنفع إلا مائتى تالتوم سنويا . وهذا أفصح كثيراً فى

الترجمة عن الحال من الثروات الطائلة التي ابتزها من آسيا كل من يومبي وكراسوس . وفي (٨٦) أخذاً مثريداً من خيوس مبلغ أثنى تالتوم . وفي (٧٠) فرض مجلس الشيوخ الروماني على كريت دفع أربعة آلاف تالتوم . وأخذ كاسيوس ٥٠٠ تالتوم من رودس ، كما جمع من الأفراد بها ثمانية آلاف وتسعين تالتوم أخرى وسلب سلاعام (٨٤) مبلغ عشرين ألف تالتوم من ولاية آسيا ، وهي الممعة بمتأخرات الضرائب عن خمس سنوات ، وجمع بروتس مبلغ ستة عشر ألفاً كضريبة عن ستة واحدة ، وأخيراً طالب مارك أنطونيوس مقدماً بما تقي ألف بحجة أنها ضريبة السنوات التسع وهو مبلغ أعظم من الكنوز التي جمعها ملوك فارس من نصف القارة كلها في مدى يتجاوز القرنين . ولا حاجة بنا إلى تفصيل القصة ، وبحسبك أن تعلم أن الأيام التي قيل فيها إن العالم الهلينيستي قد أضرت به الفاقة قد ولت أو وجب أن تولى من بعيد .

وانعكست صورة هذا الثراء في ملاهي الناس وأوجه مسراتهم ، ليس فقط من حيث تعدد الألعاب ، بل وأيضاً من حيث زيادة تفرقات الحفلات ، خاصة وقد أصبح اللاعبون إذ ذاك من المحترفين . ولو سردنا على مسامعك قائمة الأعياد الهلينية الجديدة جميعاً لملأت صفحة كاملة . فقد استنت المدن في كل مكان عدداً عظيماً منها بين وفاة الإسكندر وعام ١٨٩ ، بما حوت من ألعاب واضاحي تستدعي ما يقابلها من تفرقات ، على حين أن أعياداً سنوية خمسة كانت تقام في ثيباي وكوس ودلفي وماجنيزيا وميليتوس حولت إلى ألعاب أي إلى احتفالات « متوجة » ، أعني بالغة الذروة تقام كل أربع سنوات . وإلى جوار هذه الألعاب كانت تقوم مجموعة الاحتفالات التي استنتها الملوك والتي لا تكاد تقل عنها عدداً ، وأعظم هذه الحفلات هو عيد البطولومايا بالإسكندرية ، وهو الاحتفال الوحيد الذي كانت جوائز الشرف فيه تعادل مراتب الشرف الأوليمبية ، وإن كان كثير منها يعد نظيراً للأعياد اليثية . وما لبثت عدة مدن حتى أنشأت في القرن الثاني احتفالات تسمى بالرومايا تكريماً لروما ، نعرف منها الآن ثلاثة عشر احتفالاً على الأقل ، أولها احتفال في دلفي في (١٨٩) . على حين أنه حدث حتى بعد (١٤٦) أن احتفال جوثيا البؤثية ( Boeotian Ptoia ) أصبح يقام كل أربع سنوات ، وأنشأت تاناغرا احتفالاتها السراية . ثم جاء سلا ، ومن بعد ذلك لم تستن أية أعياد جديدة



حتى عهد سلام أغسطس . ومن الطبيعي أن اللاعبين والممثلين في هذه الحفلات وهم الفنانون الديونيسيون قد زادت أهميتهم عند ذلك زيادة هائلة . ويرجع تاريخ أقدم جمعية لهم وهي الأثينية، إلى ما بعد عهد الإسكندر بقليل وحافظت لها الأحلاف الأمفكتيونية على امتيازاتها بعد ٢٧٩ بقليل . ثم تكونت بعد ذلك بقليل جمعية البرزخ وقد جعلت مركزها كورنثة وارتبطت بعلاقات خاصة بمدينة نسيبي، حتى إذا وافي القرن الثاني كانت تضم تحت جناحها بلاد اليونان القديمة كلها عدا أثينا، وصارت لها فروع بمدن كثيرة. بيد أن تدمير كورنثة في ١٤٦ كان ضربة قاصمة وحدثت بعد ذلك خلافات داخلية بين أقسامها، فانضم بعضهم إلى الجمعية الأثينية، ولذا لم تسترد جمعية البرزخ قوتها بعد ذلك أبداً . وتكونت بآسيا منذ وقت مبكر جمعية تالته اتخذت من تيروس مركزاً ومقرأ لها، وما لبثت أن اندمجت مع مملى البلاط الملكي بيرجامة، التي تسمى جمعية «ديونيسوس الكاثيجيموني»، وعندئذ صارت الهيئة كلها تعتمد على آل أنالوس . وكان الفنانون الديونيسيون يكادون يشكلون في أيام ازدهارهم دولة مستقلة ترسل السفراء وتستقبل السفراء وأعدت عليهم آيات التكريم والامتيازات، ومنحوا الحصانات من كل ضمير فضلا عن ضمان الوصول بسلام إلى حيث يشاءون، وكان الملوك والمدن يمنحونهم العطايا والأرزاق، وُحُول لأعضاء الجمعية الأثينية الحق في ارتداء اللون الأرجواني، وبلغوا من العز والكرامة بحيث يخجل إلينا أن تسلية الناس بالمهيات كانت خيراً بكثير من تولى الحكم والأمر والنهي فيهم .

وربما أمكن اتخاذ سعر القاعدة دليلاً بين بشكل ما مبلغ الثروة الأساسية بأحد الأقطار، ولكن ذلك ليس دليلاً محققاً ببلاد اليونان، وذلك لقلة المالدى القوم من الوسائل العصرية لتسهيل تداول رأس المال . فكانت المصارف الخاصة صغيرة عادة، كما أن المصادر الرئيسية لرأس المال الذى يستطيع التجار أو الفلاحون أن يقرضوه كانت إما هبة يجرى الإقراض من رأس مالها بالأرباح للحصول على دخل سنوى توفى به أغراض الهبة، وإما من الأرصدة المالية للمعبد. على أن الأرصدة السيالة لأى معبد كانت قليلة على وجه الجملة، كما أن معبد ديلوس ظل قروناً عدة يقرض الناس بفائدة قدرها ١٠ ٪. بغض النظر عن التغيرات التى تلم بقيمة النقود . ومع ذلك فإننا ستقدم

إليك انضاحاً بالفائدة وتطوراتها بقدر علمنا به. فلقد كان السعر في المعتاد في أثناء حكم الإسكندر هو ١٢ ٠/٠. بغض النظر عن القروض البحرية الأعلى سعراً من ذلك كثيراً لما يتعرض له من أخطار. ثم هبط السعر حوالي ٣٠٠ إلى ١٠ ٠/٠. وكان في ذلك انعكاس لهبوط سعر الدراخمة الذي ترتب على تداول الكنوز الفارسية، وظلت فائدة العشرة في المائة هي القدر المألوف طوال القرن الثالث، وإن وردت أيضاً فوائدها قيمتها  $\frac{1}{16}$  ٦٤٨ (وإن كانت هذه الفائدة الأخيرة تنطوي بشكل واضح على عطف سياسي)؛ ثم نلتقي في النصف الأول من القرن الثاني بكل من ٧، ٦، ٥، وكتلها في حالات الصفقات التجارية ومعاملاتها. حتى إذا انتصف القرن الثاني عاد السعر إلى الارتفاع ثانية إلى أن وصل في عهد سلا إلى اثني عشر في المائة القديمة. على أن الفائدة بعد سلا لا تدل إلا على جشع الرومان؛ وصدد لو كولوس تيار الصعود بآسيا إلى حين هبتت سعر الفائدة وجعل ١٢ ١/٢ حداً أقصى له، ولكن الرومان كانوا يترزون في أثناء الحروب الأهلية أسعار فائدة خارقة لكل ما لوف قد تبلغ ٤٨ ١/٢. ومهما يكن من شيء، فإن سعر الفائدة يدل على استمرار الرخاء حتى ١٤٩، وعلى توافر النقود وتداولها بكثرة ورخص قيمتها (باعتضاء الزمن). وعادت الدراخمة إلى الثبات مرة ثانية قبل عام ٢٠٠، وذلك لأن مستأجرى المزارع بشيبي كان لهم فيما يظهر الخيار في تجديد العقود بنفس الأسعار، على حين أنهم لم يكونوا يستطيعون تجديد إيجارهم في ديلوس (حوالي ٣٠٠) إلا بزيادة قدرها ١٠ ١/٢. من قيمة الإيجار، ولكن ليس من المحقق أن الدراخمة عادت إلى قيمتها الأولى في عهد الإسكندر حيث كان سعر القمح خمس دراخات؛ وهناك من الدلائل ما يدل على أن القمح ظل حتى حوالي ١٠٠ بسعر يتجاوز قليلاً الخمس دراخات.

وحدث تطور من نوع ما في أعمال المصارف، وإن وجب ألا نبالغ في تقدير أعمال المصارف ببلاد اليونان أكثر من قدرها، وهي شيء لم يبلغ قط عندم مبلغ أهميته عند الرومان. فإن المصارف الخاصة كانت — فضلاً عن فك النقود — تأخذ الودائع المالية وتقدم القروض. فأما ما يسمونه بمصارف «الدولة» بعض المدن اليونانية فلم يكن مجرد احتكار لفك النقود منح

التزامه لبعض الأفراد ، بل كان في الحقيقة ملحقاً تابعاً لخزانة الدولة ، وكانت تتلقى إيراد الدولة وتصرفه وتفيد حسابات المدينة ، وربما قدمت للمال اللازم للتفقات غير المنظورة مع استماضته فيما بعد ، وبذلك كانت المصارف تنفذ المدينة من عطاء الاستدانة من الخارج ، وهو أمر غالباً ما كانت المدن تضطر إليه لولا تلك المصارف .

ذلك أن معظم اقتراضات المدن التي نحمد لها ذكر في التاريخ كانت مجرد تديرات تنظيمية ، لا شأن لها بالفقر كأي قرض يعقده مجلس بلدى الآن . وكان السبب في ذلك بسيطاً جداً . وهو أن المدينة لم يكن لها ميزانية ، وكل ما في الأمر أن مبالغ معينة تصل إلى الخزانة وتوجه نحو تفقات معينة ، فإذا بدرت نفقة غير منظورة مهما صغر قدرها ، كان معناها فرض ضريبة جديدة أو مساهمة جديدة من الأهالي لا بد لجمعها من انقضاء قدر من الوقت ، لذا كانت المدينة تقترض المبلغ التماساً للبسر ثم تسدده على مهل . أجل إنه كان يحدث أحياناً شيء من المماطلة المتعمدة في السداد ، ومع ذلك لم يكن لهذا الأمر أيضاً أية علاقة أو دلالة عليه . وربما أمكن عرض مثال لهذه الحالة . فقد كانت هناك أموال طائلة في بؤوتيا حوالى ( ٢٢٠ — ٢٠٠ ) فيما يروى بوليبيوس . ولكن هيراقليس يقول : إن تسديد الديون كان متعذراً أو يكاد ، وقد اقترضت مدينة أورخومينوس في أثناء تلك الفترة مرتين ، وقد ماطلت المدينة في تسديد دين نيكاريتا إلى أقصى حد ، بينما سدد قرض يوبولس بكامله قبل موعده المحدد . ووضح أن الاعتبارات الباعثة على ذلك كانت شخصية أو سياسية وليست اقتصادية . وكانت مدينة ديلوس تنهم الاقتراض المنظم جيدتهم ، كما كانت تطلق الأموال بانتظام من أرصدة المعبد ، فتقتربها وتردها على الدوام . وغنى عن البيان أن كل مدينة كانت فقيرة من الناحية الرسمية ، وذلك لأنه ندر أن كانت لخزانة المدينة أية أموال احتياطية ، ولكن لم يكن معنى ذلك أن المواطنين كانوا فقراء — فليس من الضروري أن يتسم خريجو كامبردج بالفقر لأن الجامعة فقيرة . ومع ذلك فإن معناه الطبيعي أن تعجز المدن غالباً عن إقراض بعضها بعضاً إلا فيما ندر ، ولكن مواطنيها كانوا يستطيعون فعل ذلك ويقومون به فعلاً عن طريق اكتتاب باسم المدينة .

أما المدن فكانت في الواقع تعيش عيش الكفاف من اليد للقم . من أجل ذلك اضطرت إيفسوس في أحد الأيام إلى جمع المال لتسليم بعض أصدقائها ببيع اثني عشر صكاً مواطناً على سبيل الهبة ، كما باعت ناسوس ( حوالي ٢٨٥ ) أربع أو خمس مواطنيات بسعر مرتفع ( ٢٠٠٠ دراهمة للواحدة ) ، واضطرت تريتايا في أثناء الحرب الاجتماعية أن تبيع بعض المواطنيات هي الأخرى لكي تجمع بعض الجند المرتزقة ، ومن الطبيعي أن هذه أشياء لاصلة لها ألبتة بالفقر إلا بقدر صلة الفقر بما فعله نادي ماريليون للكريكت بإيجارة حين باع عضويته ابتغاء بناء المظلة الموجودة الآن . وربما فقدت إحدى المدن بطيعة الحال ثقة الناس بها ، فإن أوروؤبس اضطرت يوماً إلى إغراء المقرضين بما وعدتهم من آيات للتشريف المدني . كما أن الحرب ربما أفسدت النظام المالي بأعظم المدن ثروة ، فقد حدث في ٢٠١ أن أعمال فيليب الخامس الحربية في كاريا منعت ميليتوس من تحصيل إيراداتها ، حتى اضطرت إلى الاستدانة من مواطنيها لمواصلة النهوض بأعبائها ، مع التصدي بالسداد على أقساط سنوية مدى الحياة . على أن المدن التي كانت تتدهور على هذا النحو سرعان ما كانت تسترد نشاطها ككل نظام اقتصادي بسيط .

وكان أسوأ ما يمحض عنه هذا النظام المالي غير الناضج هو صعوبة تنفيذ المنشآت والأشغال العامة . وكان من الحال تقريباً القيام بتنفيذ المشروعات التي تتطلب التعاون ، لا يستثنى من ذلك حتى إنشاء الطرق اللاتقة ، ما لم يترجم الملوك مثل تلك الحركة كما فعلوا عندما تعاون العالم لإعادة بناء طيبة ( ٣١٦ ) ورودس بعد أن دمرها زلزال ٢٢٥ ، بل إن أشغال المدينة نفسها وأعمالها كان من العسير القيام بها ما لم تكن للمدينة بعض الموارد الخاصة . فقد تمكنت إرتريا يوماً من تخفيف مستنقع بمنحها المقاول امتيازات جسيمة . على أن ديلوس استطاعت دفع نفقات مينائها الجديدة بما ربحته من التجارة الجديدة التي أتاحها لها روما ، كما أن أسواق ميليتوس البديعة لم يكن في الإمكان القيام بها ( ما لم يبنها السلوقيون لها ) إلا لأن المدينة نفسها كانت تملك مصانع للصفوف كأنها أحد الملوك ( الفصل السابع ) .

وليس معنى ذلك أن المدن لم تكن تفرض الضرائب على نفسها . ولكن

الواقع أن الإغريق كانوا يفرون من الضرائب المباشرة ؛ فأما ضريبة العشرة في المائة التقليدية من المحصول فكانت مأخوذة من آسيا . على أن الضرورة كانت تقضى عليهم أحياناً بالتخلع على نفورهم هذا : فإن أثينا كانت تجمي من زمن مديد ضريبة عقارية تسمى الأيسفورا (Eisphora) توفعها على المجموع الكلى لممتلكات الفرد من هؤلاء ، ولم تلبث بعض المدن وأخصها ميليتوس أن تبنت هذه الضريبة في أثناء الفترة الهلنستية . أجل إنه حدث أن مدناً أخرى مثل كراون وديلوس كانت تأخذ فعلا عشرة في المائة من المحصول ، أو كانت مثل ديلوس وكوس تأخذ عشرة في المائة من إيجارات المنازل . ولكن جرى العرف عادة بأن تجمع الأموال بطريقة غير مباشرة والضرائب غير المباشرة المعروفة لدينا الآن كثيرة العدد جداً . فتنها ضريبة قدرها ٢ ٪ على جميع الواردات والصادرات ( الفصل الرابع ) ؛ وضريبة رعى على عدد الحيوانات التي تربي ، ومنها رسوم المواشي والضرائب المفروضة على المناضد في السوق وهما أمران شائعان ؛ وكانت كوس تفرض رسم تصدير خاص على النبيذ ، كما تجمي المكوس على الخبز والدقيق والحضر والسكك المملح وأشياء أخرى كثيرة . وقررت تيوس الضرائب في القرن الثالث على ثيران الحرث وبغال حمل الحشب وقطع الأخشاب وعلى الغنم والخنازير والثيران المنسوجة من الصوف الملبطي ( ومعا الصوف الخام أيضاً فيما يحتمل ) وصنغ الأقمشة باللون الأرجواني وعلى الحدائق والتحل . وكان مثل هذا النوع من الضرائب يرجع في بعض الحالات إلى اضطراب المدينة إلى جبايتها لتقدمها جزية لأحد الملوك ، ولم تكن المدينة تحصل على الفائدة الكاملة من الضريبة . ولو فرض أنها حصلت عليها كاملة ، لما وجدت في ذلك النظام البقيض لدى الناس وسيلة مناسبة لتمكين الدولة من التسلط على الممتلكات الخاصة اللهم إلا حيناً تُنفذ نظام الضريبة العقارية (١) (Eisphora) ؛ ومع ذلك فإن تلك الضريبة لا تخلو من عيوب ، لأن الناس في ظلها كانوا يدفعون الضرائب بناء على إقرار بسيط منهم بمقدار ما لديهم من ثروة ، وكثيراً ما كانوا يخفصون قيمتها في إقراراتهم هذه .

(١) Eisphora هي ضريبة عقارية كانت تجمي في أثينا و الأوقات الاستثنائية لمواجهة مطالب الحرب .  
( الترجم )

وكان نظام الالتزام في جباية الضرائب معروفاً لدى القوم ، ولكنه ظل شيئاً عديم الأهمية حتى وقد على البلاد ملتزم الضرائب الروماني البغيض .  
والآن وقد أوردنا لك صورة موجزة للرخاء بالعالم الإغريقي ، صار لازماً علينا أن ننقل إلى تقيض ذلك: فتصور لك حال الرجل البسيط والطبقة العاملة، ولم تكن الصناعة ببلاد الإغريق عامة فباعداً بعض المدن الآسيوية مثل ميليتوس تمشي مع التجارة بصورة منتظمة . ولذا فإن الرجل البسيط الذي كان يستخدم اثني عشر عاملاً لم يكن يستطيع منافسة المصانع الكبرى التي يعمل بها الأرقاء بالإسكندرية وبرجامة . أما من حيث الأعمال الزراعية فقد ظن بعضهم أن المبوط الحق الذي لم ياجارات المزارع بديلوس بعد ٢٥٠ ليس له من معنى سوى أن الزراعة شرعت تضحل ، ولكن الواقع أن معناه الوحيد هو أن الناس بديلوس وجدوا تجارة الترانسيت أجدي عليهم وأرجح ، وذلك لأن رغبة الناس المتواصلة طوال القرنين الثالث والثاني في الحصول على نصيب من الأرض أكبر شاهد على أن الزراعة لم تبحر محفظة بمكانتها ، وإن أصبحت الأرض الزراعية في كثير من الأقطار مثل لاكونيا وأيطوليا وتاليا مثقلة بالديون في أثناء أزمان مختلفة . ومن الطبيعي أن تتحول المدن الكبرى إلى تكوين طبقة من البروليتارية ولكنها طبقة مستهلكين . وكانت الصناعات القليلة في العالم الهلينيستي صغيرة ومتناثرة ، ولم تكن هناك بروليتارية من المنتجين ذات وعى طبقي . ولكن لا يفوتنا أن ما بين أيدينا من شواهد الموضوع كله معيبة بدرجة محزنة ، اللهم إلا في ناحية واحدة فقط . ونحن على بينة تامة من أحوال الرجل العامل بديلوس ( حوالي ٣٠٠ - ٢٥٠ ) ، كما نعرف أننا حين نستطيع أن نتعقب فيما بعد حرفة خاصة كحفر النقوش لا نجد أن الأحوال تحسنت . ولما كان الناس يقدون على ديلوس من جزر أخرى وجب علينا أن نعتقد أن الأحوال كانت أسوأ في تلك الجزر الأخرى وإن تمتعت بالرخاء .

وأقصى انخفاض قيمة العملة حوالي ( ٣٠٠ ) إلى ارتفاع في الأسعار . فتضاعف سعر القمح ضعفين تقريباً وارتفع سعر الزيت ثلاثة أضعاف ونصفاً والبنيد العادي ضعفين ونصفاً . بينما صار متوسط إيجار المنزل في ديلوس مائة دراخمة في القرن الثاني بعد أن كان أقل من ٢٠ دراخمة في القرن الرابع، وإن لعب الازدحام المحلي هنا دوره ، غير أن أسعار الأطعمة لم تكن في ٢٥٠ بل بما في ٢٠٠ أيضاً قد عادت إلى مستواها في عهد ديوسيتيز . وفي مقابل ذلك انخفضت

الأجور في ديولس فعلا بالمقارنة إلى أجورهم بأثينا لهدديموستير ، ولعل ذلك راجع إلى المنافسة الحادة بين العمال . وكان معدل عيش الكفاف أى تقفة المعدم والعبد مع تقدير أن سعر القمح هو خمس دراهمات للبوشل - هو ٢ أوبول في اليوم على مدار السنة للرجل الواحد ، ودرامحة واحدة ( أى ستة أوبولات ) للعائلة الواحدة ، أما في ديولس فلم يكن الصانع الماهر بها يستطيع أن يحصل في أحسن الأحوال على أكثر من أربعة أوبولات في اليوم على مدار السنة ، بينما لم يكن الصانع غير الماهر يستطيع الحصول إلا على أوبولين اثنين ، بل أقل من ذلك أحيانا حتى في الأوقات التي قد يرتفع فيها القمح إلى أى سعر ولو عشر دراهمات ، ومعنى هذا أن العامل الماهر الذي كان في الإمكان إحلال الأرقاء محله ، لم يكن بمستطيع أن يحصل على معدل أجر أكثر من العبد ، بل كان أحيانا ينزل عن مستوى أجره . والنتيجة الطبيعية لهذه الحال بالمقارنة إلى ما عليه الحال في القرن الرابع ، هي أن الثغرة الفاصلة بين الفنى والفقير أخذت تزداد اتساعا . وكانت تلك أسوأ ظواهر العصر الهلنستى وأكثرها وبالا . وبديهي أن آثار ذلك في موضوع السكان واضحة للعيان : فكانت تربية الأطفال من أشق الأمور على الفقير . ولم يكن شيئا ذابال أن تحتوى السنة على عدد جم من أيام العطلات ( الاحتفالات ) التي لا يعمل فيها العمال ، ومع ذلك فلا بد أن يتناول الناس طعامهم أيام الآحاد . وربما فسرت هذه الأجور السبب الذي من أجله لجأت المدن إلى توزيع القمح بالمجان على السكان ( الذين صاروا عندئذ يمدون معدمين ) .

ومن الطبيعي أن تنشأ بالبلاد حالة من عدم الاستقرار الاجتماعى . فلم تكن هناك منظمات العمال ، كما أن الإضراب في مجتمع به الأرقاء كان ضربا من المحال . ( ولا يدخل في هذا إضرابات مصر - الفصل الخامس ) . وحدث مرة أن خبازى باروس تجمهروا في الطرقات لحجز أجورهم عنهم - وهو حادث يظهر أنه لم يكن شيئا نادرا . وسارع مراقب الأسواق إلى التدخل ، حتى دفعت لهم أجورهم وعادوا إلى أعمالهم . ولم يسجل لنا التاريخ أى إضراب آخر حتى حدثت الإضرابات الآسيوية في عهد الرومان في القرن الثانى الميلادى ، يوم أخذت نقابات العمال تتكون ، يحدث أول إضراب ورد ذكره في

السجلات مطالباً بتحسين الأحوال إلا في القرن الخامس الميلادي . وذلك لأن الوسيلة الوحيدة للمألوقة لتحسين الاحوال إذا بلغت الأمور درجة لا تطاق ، هو القيام بفتنة أو ثورة .

وكان القرن الرابع حافلاً تماماً بالخوف من قيام الثورات الاجتماعية وذلك هو أحد الأسباب التي دعت المؤرخين أن يشخصوا بأبصارهم إلى مقدونيا لتكون نصيراً للنظام القائم إذ ذاك . فإن المعاهدات التي عقدت بين الإسكندر ومدن حلف كورثة نصت أن على مقدونيا ومدن الحلف أن تقمع أية مدينة من مدن الحلف كل حركة ترمي إلى إلغاء الديون أو تقسيم الأراضي أو مصادرة الأملاك الخاصة أو تحرير الأرقاء بقصد مساعدة الثورة . وكان دستور حلف ديمتريوس المجدد في (٣٠٣) يحتوي على نصوص مماثلة لهذا . فكان كل ثورة كان لها بذلك برنامج عام تحت نقاط أربع . فكان الفقراء يشتهون الأرض ، ولكن القوة المحركة لجميع صغار الشأن من الرجال هي الديون ، وربما تصيرت المجتمعات البسيطة على شظف العيش ، ولكنها تكره الدائن على الدوام . وإن حسابات معبد ديولس التي تشهد بوجود قروض كثيرة صغيرة جداً وديون فادحة ، لتلقى شيئاً من الضياء على مسألة الديون .

وأدت الفلسفة بسهمها في الموضوع من زاوية أخرى مخالفة تماماً ، ذلك بأن إصرار الرواقين على المساواة والإخاء تفضل في قرارة الأنفس ، وألهم الناس أحلاماً تصور أشياء أجمل كثيراً من النظام الذي يظلمهم . وأخذ بعضهم يفر من الحضارة بأن يعمد إلى رسم صور خيالية تمثل همجاً (برابرة) يعيشون على سن الفطرة الأولى ويستمسكون بأهداب التقضية ، وهذه هي الطرز الأولى التي سبقت تا كيتوس في مؤلفه « جرمانيا » كما أن كسب الطوبى « اليوتوبيا Utopias » أخذت منذ ذلك الحين في الظهور . أجل إن أفلاطون وأرسطوطاليس قد صورا - لا جرم - دولا مثالية ، ولكنها ليست دولا ذات غناء كبير للرجال الواقعيين في هذه الدنيا ، وفضلاً عن ذلك كانت الطوبى الأولى التي أنشأها زينون أغفر وأبعد من أن تصل إلى فهمها عقول البشر (الفصل الثاني) . على أن يوهيميروس (حوالي ٣٠٠) وأيامبولس (القرن الثالث) أنشأ يوتوبيات عصرية حققة ، وتصورا موضعها جزائر بالمحيط الهندي .



وتجعل الشيوعية مكتملة النمو في كتاب ألامبولوس « دولة الشمس » (Sun - state) الحافل بالعظمة . فالتاس فيه أ كفاء في كل شيء حتى الحكمة . وهم يعيشون في صورة هيئات أو « نظم » اجتماعية يعمل كل فرد فيها بالتساوى ويشتركون في الثمرات بالتساوى . وقد نجح القوم من الخضوع والعبودية لوسائل الإنتاج ، وذلك لأن الجزيرة لحسن الحظ عاصيل - تنتجها هي بنفسها - بصورة جزئية على مدار السنة . وكل فرد قادر يقوم بدوره بأى عمل ابتداء من عمل الخادم إلى الحاكم ، ويكون حاكم كل « هيئة في هذا النظام » أكبر أفرادها سناً ، ولا بد له من أن يموت حين يبلغ سنأ معينة ( هذا إجراء متقول عن أحد التقاليد المرعية في كيوس ) . من هنا لا يكون هناك متسع للثراء ولا المطامع ولا التلم - وهي كلها أعدام المساواة . ولا مكان لحرب الطبقات ، إذ ليس هنا طبقات . لقد كان الناس يحبون الوفاق واتحاد القلوب Homonoia وتسود بينهم المحبة ، فإن ما كان يهدف إليه ألامبولوس وزملائه هو إلغاء حرب الطبقات تلك التى شهد فظائعها كثير من اليونان . والحق أنه حتى بينا كان الفلاسفة الثوريون والحكومات المحافظة يكرمون جميعاً « الوفاق » الربة ، فإن الواقع أن كثير أ من العاملين من القانتين المخلصين لعبادة هذه الربة كانوا على أتم استعداد لسفك دماء إخوانهم بأسيا .

وأول ما يسجله التاريخ في القرن الثالث من الثورات — ( فوق ماعساء أن يكون تمرد أ قام به الرقيق في خيوس ) هو فتنة قامت بها البروليتارية بمدينة كساندرية ( ٢٧٩ ) ، بقيادة رجل اسمه أبولدورس جعل نفسه طاغية على المدينة وأخذ ينزل بالأنرياء العذاب ومنع شطرا من ممتلكاتهم لأتباعه . وقد أظهر تصرفه هذا سهولة القيام بمثل هذا العمل اعتمادا على قوة من المرتزقة ، ومات قويا منيع الجانب حتى قضى عليه أنتيجونس جوناتاس . وعقب ذلك اضطرابات أربعة بالجزر ، لا شك أن أحدها شب بين الأغنياء والفقراء ، وتمكن الملوك من تسويته دون نشوب ثورة علنية . على أن الثورتين العظيمتين في القرن الثالث هما اللتان شبتا بأ سيطرة لسوء الأحوال بها ، حيث احتكرت قلة من الناس جميع ما تملك المدينة من أرض . وحاول الملك أجيبس الرابع ( وقد تولى سنة ٢٤٤ ) إلغاء الديون وتوزيع الأرض بين الناس بطرق الإصلاح

السلبية ولكنه لم يوفق في مساعاه ، غير أن خلفه القوى كليونيس الثالث تمكن بمساعدة الفيلسوف الراقى سفايرس تليد زيتون من تنفيذ الإصلاح بالقوة ، فألقى الديون وأمم الأرض ، التى قسمها إلى أربعة آلاف نصيب جعلها للإسبرطيين (Spartiates) وخمسة عشر ألفا لطبقة الموالى ( البريويثيكي (Perioici) ومالئاً الفراغ الموجود فى طبقة الإسبرطيين بأفراد من طبقة الموالى والأجانب المقيمين Meties . ولم يمس أحد من هذين الملكين مسألة الرقيق الهلوطيين (Helots) بغض النظر من قريب أو بعيد لا عقادها الجازم بأنهما كانا بعيدان إلى الوجود إسبرطة القديمة لعهد لكورغوس ، وهو موقف بعيد كل البعد عن نزعتها الثورية . أما بلاد اليونان فكانت تعتقد أن كليونيس كان ينفذ برنامج الثورة ، ومن ثم كان الفقراء فى كل مدينة فى صفه فى أثناء الحرب التى نشبت بعد ذلك بينه وبين الحلف الآخى . وحدث فى إحدى المدن وهى كيناثا ، أن بلغت الثورة مداها وقسمت الأرض ، فلو أنه تخلى عن أطماعه العسكرية التى كان يهدف من ورائها إلى تولى الزمامة فى اليلوبونيز لأمكنه أن يحول ما أحدثه من إصلاح بإسبرطة إلى نجاح مستديم ، على أنحكام الحلف الموسرين تملسكهم اليأس الأعمى فاستغاثوا بمقدونيا ، وعندئذ استولى أنتيجونس دوسون على إسبرطة فى (٢٢٢) وأعاد كل قديم فى المدينة إلى نصابه . وما لبثت الثورة أن اندلعت من جديد فى إسبرطة (٢٠٧) بقيادة نابس ( الفصل الأول ) ، وتقد هذا الأخير نقاط راج الثورة الأربعة بمخاضها ، فحرر كثيراً من الهلوطيين ، وإن لم يبالغ قط مسألة الهلوطية معالجة جذرية . وقد كانت كل ثورة إغريقية فيما عدا ثورة برجامة تنطوى على ظل من البعد عن الحقيقة والواقع وذلك لعدم اشتراك الرقيق فيها مطلقاً . ونهب نابس الأثرياء ، ولكن ذلك كان فيما ادعى — من أجل الدولة وحدها ، وربما كانت الدولة آتخذ تدفع للعامة ثمن وجبات طعامهم ( وهو أمر لم يسكن منه بدءاً لو حرر كثير من الهلوطيين ) ، وهناك من الدلائل ما ينبئ بأن نابس لم يكن بالقسوة التى صوره عليها أعداؤه . حتى إذا تمت لروما الغلبة على مقدونيا إذا هى تتدخل بدلا من مقدونيا وتقص أجنحة نابس ، ومع أنها لم تتدخل فى ثورة إسبرطة نفسها ،

إلا أن الأغنياء الإغريق شرعوا منذ ذلك في الترحيب بها باعتبارها نصيحاً لهم .

وحدث في قريب من ( ٢٠٠ ) خلافت بين الدائنين والمدينين في الحلف الأيطولى ، فإن أسكوباس القائد المتصر حاول إلغاء الديون ، ولكن معارضة الأغنياء حطمت جهوده ، وذهب إلى المنفى في مصر ، ولكن المشكلة دامت بعد ذلك سنوات عدة . وقامت في تساليا أيضاً مشكلة مزمنة كما قامت أخرى في بؤوتيا في الربع الأخير من القرن الثالث وبعده بقليل ، وراح يومينيس الثاني يتهم « برسيوس » أمام مجلس الشيوخ بأنه عقدالية على استخدام المدينين التساليين في قتل أصدقاء روما الأثرياء — وكان النص الواقعي للتهام هو : بمالأة الثورة الاجتماعية — وهو موقف جديد لاجرم لم يصغده ملك مقدوني من قبل . على أنا لم نسمع بقيام أية ثورة كبرى بين ( ٢٠٠ ، ١٣٧ ) ، وذلك إما لقلة ما بين أيدينا من معلومات ، وإما لأن العلاقة بين الاسعار والأجور أمست خيراً مما كانت . أجل إنه حدث على التحقيق في ١٤٦ في أثناء السكفاح الأخير مع روما ، أن الحلف الآخى أصدر قراراً بتأجيل الدفع ( موراتوريوم ) وبحرير اثني عشر ألف عبد وتسليحهم ( وإن دل عدد الرجال الذين ساقهم الحلف إلى الميدان وهو ١٤٧٠٠ ، على أن ذلك لم يوضع موضع التنفيذ ) ، ولكن أين ذلك من إشعال نيران ثورة ؟ وإن صح فيما يظن أن تعد من الثورات فتنة المدينين في ديمى بعد الفتح الرومانى ، يوم أحرقت دار سجلات المدينة . ومع ذلك فإن ميتريداتيس حاول بالفعل فيما بعد أن يستخدم الثورة الاجتماعية سلاحاً ضد روما ، على حين أن مدينة إفيسوس استخدمت في مناهضته ذلك السلاح نفسه . وكان لما حدث من تمرد كبير بين العميد بصقلية أثره في المنطقة الإيحية ، فقد ثار الرقيق على ديلوس ( ١٣٠ ) ، ولكن ثورتهم قمت ، وتمردوا أيضاً في مناجم مقدونيا وشغبوا كذلك في لوريوم واستولوا على صنيوم ، وظلوا يتهبون ويخربون في أتيكا ردحا من الزمن ، ويظهر أنهم ثاروا أيضاً ببرجامة . وقد ذهب الأستاذ كارستد إلى أنه ظهر ضرب من الدولية الشيوعية الحمراء حوالى عام ( ١٣٠ ) ، وأن سلا وبمى أنقذا العالم من البلشفية ، ولكن البلشفية نظرية اجتماعية

واقصادية ذات أصول دقيقة جداً . ولا شك أن فن هؤلاء الأرقاء لم تكن فيها أعتقد - سوى الثمرة العمياء للتعاسات التي يقاسيها الرقيق المحشودون في المناجم أو المصانع الملكية أو يكابدون منها بالمزارع الكبرى في إيطاليا . لقد تار الرقيق التماساً للحرية ، وهب المدينون طلباً للأفلاك . أما ميثريدايس ، فما كان ليردد في شيء يصيب به جام انتقامه على روما . ولم تكن بين تلك الحركات جميعاً ، عدا حركات إسيرة ، إلا حركة واحدة يمكن القول بأنها تقوم على نظرية من النظريات أو يمكن إطلاق اسم الاشتراكية عليها وهي حركة رجامة . وربما كانت حركات رجامة الثورية — لو أننا ملك القدر الكافي من تفصيلها — أكثر امتاعاً من فن إسيرة ، وذلك لما ظهر فيها لأول مرة من فكرة بناء جديدة . فعند ما رفع أرسطونيكوس في (١٧٣) راية العصيان على روما (الفصل الأول) ربط حظه بثورة الرقيق وانضم إليه الرواقى بلوصيوس من كوماني ، وهو الصديق الصريح لتييريوس جراكوس ، الذي نظم هنا بالدور الذي قام به إسفابرس بإسيرة ، وارتأى الاثنان إقامة ضريب يمانل في الأرض « دولة الشمس » التي تصورها أيامبولس . وبلغ من قوة تأثير ذلك في أتباعها المخططين : ما بين مرتزقة آسيويين ومتطوعة من المدن وأهل مرتفعات من ميسيا Misia ورجال وعبيد مفلسين — أنهم قضوا على قنصل روماني وحطمو أجيسته . وهذا أمر لم يقو أحد من اليونان على فعله حتى مقدونيا نفسها . لقد كان ما حدث والحق يقال حلماً عظيماً . على أن روما ما لبثت حتى قضت في النهاية على أرسطونيكوس وضربت الحلم الجميل الذي داعبه بإقامة « دولة للشمس » ، ذلك أنه في قبضة الحكم الروماني لم يعد ثمة مجال لأحلام .

## الفضل الرابع

### آسيا

تتركز أهمية تاريخ السلوقيين فيما بذله أوائل ملوك تلك الأسرة من جهود لتعمير معظم آسيا الغربية بالمدن والمستوطنات الإغريقية : وهي من أعظم أعمال العالم العتيق وأدماها للدهشة . وقد ظلت مادة ذلك التاريخ أمدا طويلا يترأه ناقصة بل متناقضة متضاربة في الغالب ، ومع أن أعمال البحث والتنقيب قد ساعدتنا إلى حد ما ، إلا أن الكتلة الكبرى للأبحاث الحديثة — بغض النظر عن المدن اليونانية القديمة بآسيا الصغرى — قد ألفت ضياء كاشفا على العهد البارقي المتأخر ونظيره الروماني ، بدلا من العهدين البنائين لسوقوس وابنه ، وسندلي إليك بخلاصة موجزة لهذه الأبحاث الحديثة مسقطين منها فلسطين . فقد استطاعت البعثة الفرنسية بعد حوالي ثلث قرن من البحث والتنقيب بمدينة سوس ( Susa ) السيلامية القديمة أن تعثر على ذخيرة ذاع صيتها الآن حاوية للنقوش الإغريقية ولا تتناسب قيمتها العظيمة بالنسبة للمؤرخ مع حجمها بأية حال . وقد كشفت بعثة أمريكية اللثام عن مجموعة ضخمة من المنازل في سلوقيا وحصلت على أشياء صغيرة كثيرة لما قيمة تاريخية — منها العملة والأختام ( Bullae ) والمنايل الطينية . وجمعت حفائر أوروك ( Uruk ) طائفة جمّة من الأختام ، وأظهرت مدى غاية السلوقيين بمعابد الألهة وعقيدتهم . على حين ماوتتنا الوثائق البابلية على تعرف ما كان لديهم من طرق التاريخ والتجارة والاقتصاد بوجه عام . وتحاول بعثة فرنسية في هذه الأيام أن تحدد موضع مدينة باكترا في وادي بلخ الفسيح الفقير الذي كان في يوم من الأيام جنة من جنات الأرض ، وقد وجدت على قطعة من الشقافة أول نقوش يونانية من باكترا ، وهي الحروف ( Atpos ) . وتمت أعمال البحث والتنقيب في دورايوريوس على نهر القرات بدقة وقصّ ليس بعدها غاية ، بحيث عمل بها العلماء الفرنسيون أولا ثم الأمريكيون ، حتى توصلوا إلى صورة

مدهشة لها في أيامها المتأخرة ؛ ولكنها لم تضاف إلا القليل إلى ما نعرفه عن مدينة هاليستية في ذروة ازدهارها ، وذلك فضلا عن قانون حق الإرث والملكية ( في الأرض ) ( الفصل الرابع فيا يلي ) وبعض تفصيلات عن المباني . ولكن لا يفتونا أن ننوه بأن دقة التقريب ربما كانت هي السبب الذي يجعل المكان يبدو أعم كثيرا مما هو في الحقيقة . فأما النتائج التي أمكن الحصول عليها في أنطاكية فترجع إلى اليهود الرومانية .

وقد ألفت برقة المملكة السلوقية ذاتها تغلبات كبيرة . فإن سلوقوس الذي صار حاكما لبابل منذ ٣١٢ ، غزا الشرق وفقد بلاد الهند قبل ٣٠٣ ، ولكنه استولى على شمال سورية وأرض الجزيرة في ٣٠١ ، وعلى قيليقية في ٢٩٦ ، وعلى آسيا الصغرى كلها فيما عدا الممالك الوطنية وبضعة مدن معينة في ٢٨١ ، وبذلك توطد لابنه وحفيده ملك عريض على إمبراطورية تمتد من إيجه والبحر المتوسط إلى التركستان وأفغانستان . ولكن الذي حدث بين ٢٥٠ ، ٢٧٧ في أثناء قيام المملكتين الإغريقية الباكترية ( والبارثية ) وتأسيسهما بالتدريج ، هو أن الدولة السلوقية فقدت كل شيء شرقي ولايات ميديا وسوسيانا وپرسيس وكرمانيا . على أن أنطيوخوس الثالث مالبث في ١٩٨ ق م أن استولى من مصر على بقية سوريا . ولكن هزمته أمام الرومان أفقدته في ١٨٩ آسيا الصغرى ماعدا قيليقية . غير أن السلوقيين كانوا لا يزالون يحكمون إمبراطورية عظيمة حتى تمخضت وفاة أنطيوخوس سيديتس ( Sidetes ) في ١٢٩ عن ضياع بلاد بابل ومملكة يهودا ( udda ) من يد الدولة نهائياً وأززلتهم إلى مرتبة أسرة حاكمة محلية بشمال سوريا . ومن سوء الحظ أننا لا نعرف إلا أقل القليل عن سوريا الشمالية ، الموطن الأصلي الحقيقي لتلك الأسرة ، ولا بد من استقاء القدر الكبير من معلوماتنا عن الشطر الغربي منها ، من آسيا الصغرى ومصادرها .

وكانت الإمبراطورية السلوقية تحتك ثلاثة مراكز حيوية منفصلة : أيونيا وقصبتها سارديس وسوريا الشمالية ثم دولة ( بابل ) ، فأما ماعدا ذلك فتمتلكات من الدرجة الثانية من الأهمية ، ولئن كانت أنطاكية قصبة سوريا الشمالية ، في أحسن موضع يوصل منه إلى المركزين الآخرين ، فإن مدينة سلوقيا الواقعة

على الدجلة كانت أيضاً عاصمة لا تقل عنها كثيراً في الأهمية . وقد مرت على أرض آسيا الغربية موجات كثيرة من الغزاة ، وتركت كل منها رواسب وبقايا وراءها . وكانت تقوم إلى جوار ثقافات بابل وفارس أجناس أخرى تتصف بالهجينة البدائية ، وذلك على حين كان الساحل في يد المدن اليونانية بآسيا الصغرى والمدن التجارية الكبرى بفينيقيا . وفرضت فارس على البلاد ضرباً من شبه الوحدة إلى حد ما ، وذلك في خارج نطاق المدن الإغريقية ، كما أن النظام الإدارى السلوقى استؤصلت شأفته من بعض النواحي في المنطقة الآكينية ، كما استؤصلت شأفته من المنطقة الآشورية من قبل . ولذا كان هناك ضرب من نتائج الحوادث والاستمرار التاريخي ، وإن تغير على المسرح كل من الحكم والثقافة المتسلطة . ومن مظاهر الحكم السلوقى بحث بلاد بابل ونهضتها على يديه ، وكانت ثقافة بابل للسوقيين أشبه بالثقافة المصرية بالنسبة للبطالة على حد سواء ، فاجتث الأدب المسمارى وذلك كله فضلاً عن تدوين الجهود العلمية في الفلك ( الفصل التاسع ) ووثائق الأعمال التجارية ، وسطرت المدونات التاريخية المسجلة للأحداث الجارية ، كما كتبت بالشعر رطازات ( Myths ) (١) القوم وأساطيرهم ، ومن بين الأساطير الشعرية ما مضى بقصة الرب بعل مردوك منذ نهاية ملحمة الخليقة . وكثيراً ما كانت شاعر الطقوس والترايم ومدونات القائل والطيرة وبخاصة هذه الأخيرة ، تنسخ وتدرس ، شأن ترايل سومر وترجماتها البابلية . وقد عثر على كثير من التعليقات ومدونات التهجى مع وجود صورة جديدة للأخيرة ، الظاهر أنها كانت مما يستخدمه اليونان ، ويرجع تاريخ آخر وثيقة مسمارية باقية حتى اليوم إلى عام ٧ ق. م. ويشير هذا النشاط إلى نهضة دينية تعدها الملوك الأولون بالرعاية ؛ وتقذ أنطيوخوس الأول تماماً مشروع الإسكندر بتجديد بناء «الإزاجيل» وهو معبد « بعل » في بابل الذى كان إجزرسيس قد دمره ، كما أعاد بناء معبد نيبو Nebo في بوريا ، على حين أهدى إليه يروسوس كاهن بعل ، مؤلفه في التاريخ البابلي . وفي عهد سلوقس عثر أحد كهان أوروك — ولعل ذلك كان تلبية لطلب الملك — بمدينة سوس على الشعائر القديمة لآلهة أوروك وانتسخ منها نسخاً عديدة. ثم أعيدت عبادة تلك الأرباب سيرتها الأولى وأعيد بناء معبد « أنو » في أروك عام ١١٠ بحسب التقويم السلوقى أى ( ٢٠١ ) ، في عهد

(١) الرطازة ( Myth ) قصة عن الآلهة أو الأبطال ، تفسر إحدى الحقائق أو الظواهر .  
والأسطور ( Legend ) قصة تقليدية غير حقيقية ولا تاريخية . [ الترجمة ]

أنطيوخوس الثالث ، وفوق هذا بنى السلوقيون مباني كثيرة بذاك المدينة أو شعجروا الناس على فعل ذلك . وجمع كهان أوروك كذلك مكتبة لمعدهم . وقد أظهرنى المسقر سيدنى ممث على أن السلوقيين كانوا يناصرون الدين البابلي كحصن يصد غائلة الزرادشتية عقيدة القومية الفارسية ، والواقع الذى لاربب فيه أن نقطة الضعف الرئيسية التى قطعت أوصال الإمبراطورية هى أنه قاتها أن تحصل على تعاون العنصر الإيرانى ، الذى كان الإسكندر يدرك أن تعاونه شئ حيوى . حتى إذا وافى انتفاض الشرق على الدولة كان من ناحيته تمردا من الريف وعقيدته موجهة ضد سكان الحضر من اليونانيين والبابليين .

وكان السلوقيون أنفسهم كالكينيين يرون أن إمبراطوريتهم تحتوى على العناصر الأربعة وهى الملوك التابعون والأمر الحاكمة والشعوب والمدن ، وسندلى إليك الآن فى إيجاز بنظرة عجل على تلك الإمبراطورية وهى فى أعظم مابلغته من اتساع مع غرض النظر عن شرقها الأقصى . كانت الساترايات السلوقية بآسيا الصغرى وهى التى كان يحكمها القواد بالشكل المألوف هى : فريجيا على الهلسبونت وفريجيا وليديا وكاريا وقيليقية وكبادوكيا الجنوبية وهى ( كبادوكيا السلوقية ) ومعها كاثاؤنيا ، أما ليقيا فكانت تابعة لمصر ، كما أن سواحل أبونيا الجنوبية وكاريا وإمفيليا وقيليقية الغربية قد استولت مصر عليهن جميعاً قبل ٢٧٢ . وكانت قبضة مصر على تلك البلاد فى تأرجح وتذبذب ، على حين لم تتمكن قبضة السلوقيين تماماً من خط السواحل حتى عام ١٩٧ . وكانت تحجب الإمبراطورية حججاً تاماً عن البحر الأسود دول ثلاث : هى مملكة بطش الوطنية أو كبادوكيا الشمالية (وتضم قدراً كبيراً من بفلاجونيا) وبشينا ، وبينهما مدينة هرقلية الإغريقية القوية ، التى كانت منطقتها تضم بلدانا أخرى كثيرة هى تيوس وكيريوس وأماستريس . وكانت كل من بشينا وبتش تخضع لفريجيا الشمالية ، وما لبثتا بعد ٢٧٥ بقليل حتى وطنتا حلفاءهما من الفالين المغيرين فى ذلك الإقليم (غلاطية) ، وامتعت كبادوكيا الجنوبية حتى جعلت من نفسها فى أواخر القرن مملكة وطنية تحت حكم «أريارائيس» . ومنذ ٢٦١ شرع أمراء الأسر البرجامية فى اقتطاع إمارة صغيرة فى أيوبليس . ولم يتمكن أحد من إخضاع بيسيديا — وهى أرض الهضبة فى جبال طوروس ، وكانت تحكمها أسر صغيرة الشأن ، على أن مدينة سلجى شبه اليونانية كانت من



القوة بحيث قاومت كل محاولة بذلها السلوقيون أو غيرهم للساس باستقلالها. حتى إذا تقدم القرن وجدت أن أسرا مالكة قد وطدت أقدامها خارج بسيديا شأن أسرة أو ليميوخس بكاريا وبيت ليسياس المقدوني حول فيلوميلوم بفريجيا، ثم أسرة مواجيتس الوطنية (منذ ١٨٩) بمدينة كيورا الآهله بالسكان. والمناطق الوحيدة التي كان للسلوقيين بها قدم موطنه بآسيا الصغرى هي فريجيا على الهلبسوت وليديا وكاريا الداخلية وفريجيا الجنوبية وقيليقية الشرقية والطريق الملكي، وهو السكة العامة الكبرى الموصلة بين سارديس وأنطاكية. حتى إذا توفي سلوقوس لم يعودوا قط إلى الضغط بسلطانهم على الأسرة الحاكمة الوطنية الصغرى، نظراً لما كانوا يرمون إليه من إيجاد العلاقات الطيبة عن طريق المعاهدات والمصاهرات. وفضلاً عن الغالة، فإن عدوم الدائم للدود الأوحده كان رجامة. فأما في سوريا فكان لهم السيادة بصفة عامة على البلاد شمالي لبنان، بما في ذلك أرانوس ببلاد فينيقية ثم دمشق من حين إلى حين. على أن الحدوديين ممتلكات السلوقيين والبطالمة بسوريا ظلت غير ثابتة. والراجح أن الولاية الوحيدة التي بقيت تابعة لهم بصفة دائمة شمالي سوريا وأرض الجزيرة كانت كوماجيني، وإن كان بعض حكام أرمينية يدفعون الجزية بين حين وآخر.

وعمل السلوقيون بسنة الإسكندر فاحتفظوا بالساترايات الفارسية الكبيرة مع إضافة حرفي الياء والالف (ai) في آخر كل كلمة، ولكنهم كانوا يقسمون البلاد وراء القرات إلى أقسام ثلاثة هي الساترايات التاريخية والمياريخية (القسم أو الدسكرة) التي تقابل تقسيم مصر الثلاثي إلى نوم (الإقليم) وتوبوس (المركز) وقرية، ولكن لما كانت إمبراطوريتهم أوسع من مصر سعة هائلة، ولما كانت المياريخية ربما انطوت على جسيم من القرى، فإن تنظيمها كان بحكم الضرورة مفككا أكثر منه عند البطالمة (وتقسيم بعض المياريخيات إلى استامات الذي أخذ عن إيزيدور الحاراكسي، يرجع إلى البارثيين). وربما كان لهذا التقسيم الثلاثي بالبلدين مصدر واحد مشتق، فإن كان الحال كذلك فإن حقيقة مجهولة على حال، ذلك أن الإياريخية قد تكون شيئاً قديماً أو شيئاً استحدثه السلوقيون على حد سواء. وكان الاسم الشائع للإياريخية ينتهي

بحروف (éné) وإن أمكن أحياناً أن ينتهي بحروف (iané) أو (ia) أو (itis) . ويرجع الفضل في تمييزنا للإياريخية إلى مجموعة الأسماء المنتهية في آسيا بحروف (éné) ثم ما لبثت أن صارت أم الأقسام السلوقية الصغرى . وعندما أخذت الإمبراطورية تنفك إذا بالدول التي خلفتها تحول بزمامة البكتريين الإغريق (Graeco - Bactrians) والبارثيين جميع إياريخياتنا إلى ساترايات ، أي أقسام أولية كبرى . ولما كانت كل إياريخية سلوقية محتفظة بنظامها الخاص ، ولها حاكم (يتبع قائد الساتراية) وله موظفوه ومقره الرسمي ويطلق عليه (Basileion) ، فإن بعض حكام الإياريخيات مثل هيسباؤسينيس الميسيني ، استطاعوا أن يحولوا إياريخياتهم بأقسامهم إلى ممالك مستقلة مع إنشاء أقسام صغرى جديدة ينتهي أسمائها بالحروف الآتية (éné) . حتى إذا وفى القرن الأول إذا بأراضي آسيا فيما وراء القرات وهي التي كانت تابعة للسلوقيين ، قد أصبحت مزيجاً مغلطاً من أسماء تنتهي بحروف (éné) ، وقد صار معظمها إذ ذاك أقساماً أولية كبرى ، وأصبحت لفظة إياريخيا هي الترجمة العادية المقابلة للفظ (provincia) اللاتينية بمعنى الولاية . وكثيراً ما اختلط الأمر على رجال الأدب فلم يفرقوا بين الإياريخيات والساترايات السلوقية القديمة ، وذلك لأن الأقسام التي تنتهي أسمائها بحروف (éné) كانت في أيامهم هم ساترايات ؛ إذ لا شك أن ما يذكره أيان مثلاً من ساترايات سلوقية عددها ٧٢ لا يعني سوى الإياريخيات . ولعل نظام الإياريخيات الذي كان مقصوراً في بداية الأمر على الساترايات الواقعة شرق القرات قد امتد فيما بعد غربى ذلك النهر إلى كبادوكيا وبنطس ، كما أنه امتد على التحقيق شمالاً بأرمينية وليست أية واحدة منها باتى ينطبق عليها بالضبط اسم الدول التي خلفت السلوقيين (Succession States) ، وما يدل تماماً على أن أرمينية كانت تنقل نظاماً معروفاً ، إنشاؤها لأسماء خيالية عجيبة بحروف (éné) مثل اجزرسينى وقبزيى تطلقها على أقسام جنديدة يلاها . ووقف إقليان بمنزل من ذلك كله : ها آسيا الصغرى غربى نهر الهاليس ، حيث لا وجود لهذا النظام إلا بقية للأسماء الساتراية القديمة ، ثم سورية التي يغشى الإبهام آثار ذلك النظام فيها . أجل إن بوسيدونيوس

يطلق على المدن السلوقية الأربع بشمالى سورية اسم الساترايات ، ولكن الراجح أن ذلك لا يشير إلا إلى قسم ثانوى صغير من الدولة السلوقية عندما أخذ الحكم السلوقى فى التداعى . وربما جاز لنا أن نرتاب فى أن السلوقيين حولوا جنوب سورية وبلاد اليهودية إلى ساترايتين وقد كانتا تبعتين للبطالة حتى عام ٢٠٠ . ثم تظهر أقسام يطلق عليها باليونانية ( Merides ) ، وهى شئ مجهول كما هو ظاهر بكل بلاد آسيا فباعدا بلاد الهند الإغريقية تحت حكم أسرفساكا ( Saka ) ، كما أن « اليهودية » نفسها أصبحت دولة كنهة تابعة للسيادة السلوقية . وقد ادعى الكثيرون أن هناك وزنا كبيراً للمعلومات التى استقيت من « اليهودية » ، وذلك لمجرد وجودها ، أجل إن كتاب اليهود قد أكتروا من القول ، ولكن لا يذغنى أن تؤخذ أقوالهم قضية مسلمة موثوقاً بصحتها . ومهما يكن من شئ . فإن الظروف الخاصة المحيطة بلك الولاية ليس من الضرورى أن نلقى نوراً يبين لنا أحوال الإميراطورية فى مجملها .

وكان حكم ملوك السلوقيين استبدادياً مطلقاً من الناحية النظرية . ولكن الواقع الحقيقى أن حكمهم المطلق كان مقيداً بضرورة احترام الحقوق التى وهبها لهم أنفسهم للمدن والمستقرات المديدة التى أنشأوها ، وأكبر شاهد على احترامهم لها محبة الناس لهم . ومعلوماتنا عن الموظفين الذين كانوا يديرون شئون الإميراطورية ضئيلة لا تغنى . وقد كان الاعتقاد الشائع فى وقت ما أن كل ساتراية كان لا يحكمها ساتراب بل قائد ( Strategos ) ، وكانت لسلطة عسكرية . وذلك لأن كل ساتراية كانت تضم قبائل جبلية أو عناصر أخرى لم يتم إخضاعها لسلطان الدولة . ولكن هناك نظرية أخرى قوية قامت فى الآونة الأخيرة تقول بأن كل ساتراية كانت تحتوى على ساتراب وقائد . وبديهي أن الموضوع والأدلة عليه كليهما غامض وليس هنا مجال بحثهما . وكان يهيم على الإميراطورية وزير «الشئون» ( ho epi ton Pragmaton ) من الجلى أنه كان المقابل للوزير عند الفرس ، ولستكننا لا نسمع عنه الشئ الكثير قبل عهد أنطيوخوس الثالث . وثمة وزير آخر يسمى « المشرف على الإيرادات والمدخل العام » ( ho epi Ton Prosodon ) وربما كان على رأس الإدارة المالية للإميراطورية ، بيد أن تلك التسمية فى بعض الأحيان تدل فيما يبدو على ( ١٠٠ — المسألة التاريخية )

موظف صغير تابع . فأما الوظيفة التي كانت تقابل لقي مدير الشؤون الاقتصادية ( oikonomos ) ووزير المالية ( Dioiketes ) فهذا أمر يحوطه الغموض . وكان السلوقيون — شأنهم شأن أنتيجونوس الأول — يحدون وإن كان ذلك على قلة — حنو الإسكندر في استخدام القرس حكماً للاعاقبة . وقد حافظوا على نظام البريد الفارسي ، ولعلمهم بذلوا شيئاً من الجهد في تحسين مجموعة الطرق الفارسية .

وكان هناك دار لتسجيل الأرض في كل هيارخية ، وظيفتها تحديد تخوم القرى والممتلكات ، وتجمع من هذه الدور سجلات الساتراية التي كان يقوم عليها في عاصمة الساتراية مسجل في ديوان يسمى « دار السجلات الملكية » ، ثم تجمع من دار التسجيل بالساترايات السجلات المركزية التي يستخدمها الملك . وكما أن الهيارخية كان لها قصبة ينزلها الحاكم Basileion فلا بد أنها كانت فيما يلوح ذات دار لتسجيل الأراضي تقع بمزلة وسط بين دار تسجيل الهيارخية والساتراية ، وإلا فن السعير أن تصور ماذا كان يحدث عندما كانت الهيارخية تتحول فيما بعد إلى ساتراية ، فلم تكن دور التسجيل المركزية ولا الساتراية تقدم الحدود التفصيلية ، كما أن دور التسجيل المركزية لم تكن تحصل دائماً على المعلومات أولاً بأول بسبب بعد المسافات . وكان ذلك النظام هو نفس النظام المصري الذي تكون فيه ( الهيارخية ) هي الوحدة بدلا من القرية . ولعل من الواضح أنه بالنظر إلى شدة اتساع رقعة الدولة لم يكن السلوقيون يستطيعون أبته أن يجمعوا صافي ضرائبهم بنفس الدقة التي كان يجمعها بها البطالة . وقد أدخلت الإدارة نظام الإيجارات اليوناني كما أنها كانت تؤجر أحيانا أراضي الملك . وكانت حجج البيع تسجل في بعض المدن السلوقية ، بل لعلها كانت تسجل فيها جميعا .

وكانت علاقة الملوك السلوقيين بالأرض في كل من آسيا الصغرى وسورية متصلة ترجع قواعدها إلى أعماق التاريخ . ويحتمل أن كل الأرض أو جلها كان يملكها في الأصل عدد من دول الكهنة ، كما أن تاريخ البلاد قبل عهد الإسكندر لم يكن إلا سلسلة متكررة من الاعتداءات على تلك الدول ، يقوم بها القاتحون المختطفون الذين كانوا يجلبون معهم عقائدهم . ولو

تجاوزنا عن ذكر سكان المناطق الجبلية المستقلين كاليسيديين مثلاً ، لوجدنا الأرض تنقسم أقساماً ثلاثة ( ١ ) أرض الملك ( ب ) أرض المعبد ( ج ) أرض المدينة ، وهى أرض المدن الإغريقية القائمة ، ولكن السلوقيين ادعوا ملكية أراضي المعابد بوصفهم ولاية الدولة الأعلى ، ولذا لم يكن هناك فى عهد السلوقيين إلا أرض الدولة ( الملك ) وأرض المدينة . ولا بد أن أرض الملك كانت تخفى على معظم أراضي القطر كما تضم دون ريب كل المناجم والغابات التى لا تقوم على أرض المدن . أما أرض الملك فكان بعضها ملك يده وبعضها الآخر جرى منحها لكبار ملاك الأراضي من الأهلالي والفرس . وربما كان بعض هذه العائلات المالكة للأرض أقدم عهداً بكثير من الحكم الفارسى ، كما أن بعضها دام حتى العصور الرومانية . ولكن الملك كان السيد الإقطاعى عليهم ، كما أن الملكية الفعلية للأرض كانت له . وكان أصحاب الأراضي هؤلاء يعيشون كبارونات القرون الوسطى فى قلاع يمتلكونها — وهى مربعات محصنة تبنى حول فتاه — كما كانوا يحتفظون بمجموعة من الأتباع ويجمعون الضرائب من أراضيهم ويرفعونها إلى الخزانة العامة .

وكان السكان الحقيقيون للأرض الزراعية فى كل مكان هم الفلاحون الأهالي الذين يسكنون القرى ، وهم طبقة يندر أن تتغير مهما مر بها من غزاة غدواً وذهاباً . وحيث كانت الأرض أرض الملك فى يده ، كان الفلاحون الذين هم رجال الملك ، يزرعونها ويدفعون ضرائبهم للموظفين . وحيث كانت الأرض موهوبة رسمياً لأحد الملوك ، كان فلاحو القرى الواقعة بظل الأرض يعدون رجال الملك رسمياً لا رجال ذلك الملك ، وإن دفعوا الضرائب عن طريقه . ولم يكن الفلاحون أشباه موالى أرض كعالمهم فى مصر بل موالى أرض تماماً يباعون ويشرون مع الأرض ، ولم يكونوا يستطيعون مغادرة موطنهم المخصص لهم . ولم يكن لقراهم هيئات أو مجالس . وكانوا يدفعون الضرائب أفراداً وليس عن طريق قراهم كجموع ، ولكن لا شك أنه كان من الخير للفلاح مثلما كان الحال بين الملك ومالك الأرض أن يجمع منه الضرائب موظف مسئول . ولكن إذا حصلت إحدى المدن الإغريقية على الأرض ومعها الفلاحون فكثيراً ما كانت الأحوال تعدل ، وما ندرى على وجه التحقيق أكان ذلك بصحير موالى الأرض قصداً وعمداً أو بحكم سير الأمور فى مجرى تطورها الطبيعى ؟ . ومع ذلك فربما ظل الفلاحون فى بعض الأحيان موالى أرض

كما حدث في زيليا لعهد الإسكندر ، ولكنهم كانوا يصبحون على الإجمال مستوطنين وراثيين أحراراً ( Katoikoi ) يدفعون الضرائب للمدينة ، كما أن قرام أخذت في بنض الحين تسعى إلى الحصول على ضرب من الحياة الجماعية ، وكان هؤلاء يؤلفون قسماً آخر يختلف عن العبيد الزراع في لا كونيا مثلاً . ومن ثم فإن المدينة الإغريقية كانت نعمة على الفلاح الأسوي وكانت تهدف إلى رفع مستواه ومزله .

ولم يحرر السلوقيون موالى الأرض<sup>(١)</sup> ، ولكن ربما كان لديهم قضية خاصون لملاحى الملك ، وبذلك كانوا من الحكمة بحيث فصلوا بين القضية والإدارة ، وقد اجتمعوا ثلاث وسائل عملت باطراد على إنقاص رقعة مناطق رق الأرض ، وربما أدت في النهاية إلى إلغائه نهائياً . وأول هذه الوسائل هي المدن الإغريقية التي أسسوها والتي حولت أرض الملك إلى أرض مدن على نطاق واسع . وثاني تلك الوسائل أنهم كانوا على استعداد — بعكس البطالة — أن يهبوا أرض الملك أو يبيعوها بصورة تامة ونهائية ، على شريطة أن يعمل الممنوح على ضم أرضه إلى إحدى المدن وجعلها أرض مدينة . ومن الطبيعي أن المدن كانت راغبة تماماً في زيادة رقعته . وثالث تلك الوسائل عملهم على إلغاء ملاك الأرض الإقطاعيين ، وهو أمر ترتب عليه إلغاء حالة كانت تنطوي أو تسكد على امتلاك موالى الأرض امتلاكاً خاصاً . وقد شرع يومينيس صاحب كارديا وأنتيجونس الأول في نقل المزارع الإقطاعية إلى يد الإغريق أو المقدونيين ، ولم تلبث المزارع الإقطاعية وقد نقلت إلى ملاك جدد في عهد السلوقيين الذين كانوا يناصرون المدن بكل افتدتهم ، أن انجبت إلى الانضمام إلى المدن لتصبح بذلك أرض مدن ، والظاهر أنهم لم يستطيعوا التغلب في يبيديا وكادوكيا وبنهش على أرض المزارع الإقطاعية فاستمرت على الرغم منهم تماماً إلى العهد الروماني . وحيثما أصبحت الأرض أرض مدينة ، صار من المحتمل ألا يظل الملاح مولى أرض ، بل لا شك أنه لم يكن يستمر في ذلك الوضع . ولا بد أنه كان لذلك أثره في الفلاحين بأرض الملك الباقية ، وذلك لأن هؤلاء الفلاحين كادوا يصبحون في صدر عهد الإمبراطورية الرومانية مستوطنين ، كمثل لهم نظام جماعي ، بل الواقع أن مجموعة من قرى

(١) موالى الأرض أو رقيق الأرض (Serfs)

سورية (هى منطقة حوران) قد حصلت على نظام يحاكى إلى أقصى حد نظام آية مدينة إغريقية. ولهم ظلوا فترة من الزمن ينعمون من الناحية الاقتصادية بما يفوق ما كان لدى سكان أراضى المدن. على أنهم انحدروا عن منزلهم وعادوا سيرتهم الأولى فى ظل العهد الأخير من الإمبراطورية الرومانية، حتى لقد ظهرت الملكية الخاصة لموالى الأرض نفسها من جديد بآسيا فى عهد جستينيان.

وكانت دول المعابد القديمة، الكبيرة منها والصغيرة، مفرطة فى كثرة عددها، كما كان بعضها لا يزال يمتلك قدراً عظيماً من الأرض وكلها ترجع إلى نظام اجتماعى يسبق العهد الآرى قوامه نظام الأمومة، وهو أمر غريب تماماً عن الأفكار اليونانية أو الفارسية. والراجح أنهم كانوا فى الأصل يعبدون جميعاً ربة المعصب العظيمة بآسيا وزميلها الرب الذى كان فى نفس الحين ابناً لها وزوجاً. وإلى هذه العقيدة القديمة يمكن أن ترجع عادة زواج الأخ من أخته الشقيقة التى أمكن تدبها فى عدد جم من الأسر المالكة بغربى آسيا — ومن أشهر الأمثلة على ذلك أسرة ماوسولس بكاريا — التى لعلها هى السبب فى أن ملكات السلوقيين ومن ورائهم النبط كنّ يلقبن رسمياً بـ «الرب» (الفصل الثانى). وتم أُر آخر لتلك العادة استمر طويلاً، هو أن النقوش اليونانية التى وجدت فى فريجيا لا تذكر أحياناً إلا اسم الأم وحدها أو تذكر اسم الزوجة سابقاً على اسم زوجها. وقد غزت آلهة أجنبية بعض هذه البيوت المقدسة، ولكنها خضعت مع ذلك للنظام القديم المرعى؛ حتى إذا وافى العصر الهلينستى كان تأثير تجمع الفكرات الهندو — أوربية بعضها إلى بعض، من فريجية وفارسية وإغريقية، قد بلغ من القوة بحيث رفع اسم الرب أحياناً على حساب الربة، كما طبع بعض الأسماء بالطابع الهلينستى (الفصل العاشر). وكثيراً ما عرف حاكم دولة للمعبود وهو كبير كهنة يتولى منصبه بالوراثة، كيف يتتبع نسبه حتى يصل به إلى أحد أبطال عصر الرطازات أى الميثولوجيا الإغريقية. ولكن النظام لم يتغير قط. فإن الكاهن كان يحكم أراضى دولة المعبد بما عليها من فلاحين م «فلاحو الرب» وإليه كانوا يدفعون الضرائب. فأما قرية المعبد نفسها فكانت تحوى عدداً من الرجال

وهبوا أنفسهم للإله، وهم في بعض الحين من الحصيان . ولكن الظاهرة التي أتت دهشة اليونان أيا إدهاش هي وجود تلك الجهرة الفجرة من رقيق المبد الإناث اللاني كانت كثيرات منهن بقايا مقدسات يقمن على خدمة ربة المصعب وعبادتها . وهن في العادة من بنات موالى الرب ، اللاني كن يخدمن في المبد إلى حين قبل أن يصبحن زوجات للفلاحين ؛ ذلك أن الأرض ومن عليها من أناس يعيشون بقوة الربة ، لذا فإن تقديم الابنة بقية المعاونة في نشر سلطانها لم يكن إلا شيئاً ينطوى على الشعور الطيب نحو المجتمع ، لذا كانت النساء ينخرن بأنهن ينحدرن من سلسلة من عاهرات المبد . وكان المبد غالباً ما يقوم بدور البنك المحلي ، كما أن قريته كانت مسرحاً لسوق سنوية عظيمة .

وربما جار لنا أن نذكر أشهر دول المعابد وآلهتها ، وإن كان معظم دول المباد الكبرى يقع خارج حدود السلوقيين . ففي كبادوكيا كانت «ما» من كوماتا ( أى موضع التراتيل ) ولها ستة آلاف من عبيد المعابد من الرجال والنساء ، وكان هناك زيوس من فيناسا ، وله ثلاثة آلاف ، وذلك عدا «أرتيميس بيراسيا» في كسندرا هيرابوليس التي كانت كاهناتها يستطعن المسير فوق الحجر المتقد . وفي بنطش كانت تعبد الربة «ما» من كوماتا بونتيكا التي كان لها ستة آلاف من رقيق المبد مع تحريم شديد للتخزير ولحمة ، كما تعبد أناثنس من زيبلا ، و«مين» فارناكو ( مع سيليني أو القمر ) من كايديا ، وهي التي كان ملوك بنطش يقسمون بها رسمياً . وكانت بفرجيا معبودة هي كيبيلى أجديسنس وثمة آتس في بيسينوس ، وهناك ليتوليوس وتعبدان بالقرب من ديونيسوبوليس ومين كارو بالقرب من أتودا أو الأم ديندميني بالقرب من يسينوس وفي نطاق كزيقوس ، وزيوس من أزيانى . وهناك أيضاً معبدا «مين» أسكاثوس ( مانيس من أورامنا ) وسيليني ( القمر ) قرب أنطاكية البسيديية . ثم الأم زيزميني في ليكاوثيا ، ومين تيامو أو التيراني والأم أناثنس من ليديا ، وزيوس من أولبا بكليكييا . وعدد آخر عرف من النقوش ، بما في ذلك الأماكن المختلفة المسماة هيرابوليس أى « مدينة المبد » التي تصبح هيرابوليس أى « المدينة المقدسة » إذا كان النفوذ اليوناني قوياً — وهو تفريق جوهري بين الكلمتين . ولم



تكن أرتميس من إفيسوس سوى ربة الخصب التي ألحق معبدها القديم بمدينة إغريقية . وظل ذلك المعبد طويلا حكومة داخل الدولة في إفيسوس بما لهم من كبير كهنة يلقب بملك التحل (Megabyzus) وسرب عظيم من الفتيات المتكرسات اللواتي كن أبكاراً عذراوات ، ولهن كن يُعرفن بخيلة التحل ، وقد ظل المعبد كذلك حتى وضع ليسيأخوس إدارته في يد لجنة إغريقية وألغى صورة التحلة من عملة إفيسوس . وكانت يشألى سورية ودول كهنة مائلة لهذه الكتي قامت في بامبيكي (مبوج) Bambyee وبأيتو كايكي (Baetocaece) وإميسا (حصن) ، وامتدت إلى ألبانيا وإيريا في سفوح القوقاز الذى هو موطن لعدد كبير من بقايا الشعوب القديمة .

ومع أن السلوقيين الأول كانوا على استعداد لاحترام مشاعر رعاياهم الدينية، كما أنهم فضلا عن المعبد الذى أعادوا بناءه بمدينة بابل قد شادوا معابد أخرى في بامبيكي (مبوج) وأولبا ، إلا أنهم حاربوا السلطة الزمنية التى كان يستمتع بها الملوك الكهنة عاربهم للإقطاع سواء بسواء . وكانت سياستهم تهدف إلى ترك الكاهن وشأنه في دولة معبده—هو والمعبد وقرية المعبد ، مع القدر الكافى من الأرض لخدمة المعبد ، وصيغ ما تبقى من ممتلكات المعبد الزراعية بالصيغة الدنيوية الزمنية . ويرجح أن أنطاكية المواجهة لبيسيدا مثلا اقتطعت من ممتلكات ( الرب ) مين الأسكىنى ( mén Askaenos ) التى كانت متزامية الأرجاء فيها سلف من الزمان . ومع ذلك فإن دول الكهنة تمكنت من الحيلولة دون تنفيذ تلك السياسة إلى غايته القصوى ، وعاد السلوقيون في أيام اضمحلال دولتهم إلى توسيع رقعة بعض المعابد السورية وأعطوها حق إيواه اللاجئين ( Asylum ) ، وهو شئ مماثل لما حدث بمصر . وقد اختفت بعض الكهنات الوراثة إبان فترة الاضطراب التى سبقت حكم أوغسطس ، وكان القواد مثل يومبى أو مار كوس أنطونيوس يعينون الكهنة على هوام ، فأعطى أنطونيوس دولة المعبد في أولبا لإحدى النساء . ثم أصبحت زيبلا وكاييرا وبعدها كوماننا بونتيكامدناً إغريقية رومانية ، وواصلت الإمبراطورية الرومانية اقتطاع أراضي المعابد إلى الحد الأدنى الضروري . بيد أن بعض

عائلات الكهنة الكبرى دامت حتى العصور المسيحية ، وكان منها في الكنيسة أساقفة ممتازون .

وتدل الثروة التي جمعها الكينيون ( Achhaemenids ) على أن غرب آسيا كان ينتقل فعلا من الاقتصاد العيني إلى أساس نقدي. ولا شك عندنا في أن المدن السلوقية كانت من عوامل التصجيل بهذه العملية ، وإن كانت العملية تسير هنا على الراجح بخطى أبطأ منها بمصر . كما أن الاقتصاد القائم على التبادل العيني لاشك أنه ظل هو الأصل في كثير من نواحي الريف . ونظام الضرائب في الإمبراطورية السلوقية موضع يحوطه الضموض . وبين أيدينا اليوم قائمة أغلب الظن أنها سلوقية ، استطعنا بواسطتها هي والأختام التي أمكننا استخراج أعداد جمة منها من مدينتي أوروكل وسلوقية تكون قائمة بالضرائب ، وإن لم يكن معنى كل بند في تلك القائمة التي اجتمعت لنا واضعاً دائماً . والقائمة تشمل رسوم الواردات (أي ضرائب جركية) ورسوم المواني ورسوماً دخولية فضلاً عن ضرائب على الأسواق والمبيعات والماشية والملح وعلى الاستمرار في ممارسة بعض أنواع الأعمال وتسجيل المستندات ، وهناك ضريبة النج ، م ضريبة أخرى على الأرقام لا ندرى طبيعتها . وهناك فيما يحتمل ضريبة رهوس لا يمكن أنها كانت نجبي إلا من فلاحى الملك ، ولكن ذلك شئ غير محقق تماماً . ويجبى في نهاية الأمر آخر تلك الضرائب وأعظمها أهمية وهي ضريبة الأرض المفروضة على أرض الملك . وفوق ذلك كان الملوك يحصلون على الإيراد من ممتلكاتهم الشخصية ، كالناجم والمهاجر والغابات ومن الجزية التجر . دهها المدن التي تفرض عليها الجزية . ومن المحتمل جداً أن نظام الضرائب لم يكن واحداً في جميع الساترايات تلك الإمبراطورية المترامية الأطراف . أجل إن إقليم بابل ( بابلونيا ) ربما كان يختلف فعلا عن مألوف تلك القاعدة ، كما أن الكتاب اليهود يوردون بعض التفاصيل عن نظام الضرائب ببلا-اليهودية ( Judaea ) ، وهي تفاصيل ، إن صدقت ، دلت على أن ضرائبهم قبيلة ثقلاً خارقاً ، ومع أن نظريات كثيرة وضعت لتعليل ذلك ، فلا بد من النظر إلى الأرقام بعين التحفظ ، وذلك لما جرى عليه كتاب اليهود من ميل إلى تمثيل السلوقيين في صورة الطغاة الظلمة . ولا شك أن نظام الضرائب السلوقي كان « أقل إحكاماً وأكثر مرونة » من نظام الضرائب البطلمي ، بل

الواقع اعتماداً على ما عرفناه من معلومات ضئيلة أن الفوارق بين ذلك النظام والنظام المصري كانت كبيرة جسيمة . ولم يصل إلى علمنا أى احتكرات ملكية للتجارة أو الصناعة لديهم ؛ ولم نسمع قط بأى ضروب من ضروب التذمر الدائم الذى كان يصدر من الفلاحين والعمال المصريين وكان طابعاً مميزاً لهم ، كما أن نظام جباية الضريبة الخطيرة الشأن وهى ضريبة الأرض على أراضى الملك كان يختلف تماماً . وبينما ظل الفلاح المصرى طوال عصر البطانة يدفع مبلغاً سنوياً تاجاً ، فإن السالوقيين واصلوا العمل بطريقة أخذ عشر المحصول ، وهى الطريقة السحيقة القدم بآسيا والى عملت بها مصر لعهدى القراءنة والفرس ، وبذلك كانوا شركاء حقيقين للفلاحين يشاطرونهم الحسارة فى السنوات العجاف ، وهو أمر فاخر به ماركوس أنطونيوس عندما أخذ يؤكده فضل روما ومالها من أيام يسطس بانبا عها للطريقة السلوقية بأخذ عشر المحصول . ويحتمل أن جزءاً من ضريبة الأرض كان يدفع نقداً ، ولكن القدر الذى كان يقدم عيناً كان كافياً لجعل الملك تاجراً عظيماً للمح . أما طريقة تصرف القوم فى القمح فأمر لا نعلمه ، اللهم إلا أن ضرائب كل ساتراية كانت تفيض إلى طاصمتها أهاراً ، فتحول النقود إلى الخزانة المركزية ( Basilikon ) ولكن بعد الشقة وصعوبة النقل كانتا ولامرأه تحولان دون نقل القمح بهذه الطريقة ، ومن ثم لا بد أن القوم كانت لديهم مراكز عديدة . وكان على الفلاحين أن يقوموا بنصيب من العمل بطريق السخرة .

أما العملة فكان السالوقيون يحتفظون بها فى أيديهم وجعلوها العملة الأساسية فى الشرق ؛ وكانوا على وجه الإجمال يستخدمون المعيار الآتيكى كالإسكندر سواء بسواء ؛ ويحرصون حرصاً تاماً على أن يقصوا من إمبراطورهم نقد أعدائهم البطالة الذين كانوا يستخدمون المعيار التينيكى ، وإن استخدموه هم أنفسهم أحياناً . وكان هذان المعياران يقتسمان العالم بينهما ( الفصل السابع ) . ولم يكن يسمح لأية مدينة سلوقية جديدة بأن تسك عملتها لنفسها ولا حتى العملة النحاسية اللازمة للنفكة الصغيرة ؛ كما أن هؤلاء الملوك كفوا حوالى منتصف القرن الثالث عن سك العملة الذهبية ، ولعل ذلك كان يرجع إلى اضطراب طريق الذهب الوارد من سيبيريا . وجميع تقديرات دخل

السلوقيين وإبراهيم إنما تقوم على الحدس والتخمين . وكانت قيمة ضريبة الأرض تختلف باختلاف سعر القمح . وليست هناك أسعار مدونة للقمح بالمناطق الريفية كما أن الأسعار المدونة بالنسبة للمناطق الساحلية قليلة ( حيث وجد القليل منها في أوروك ) ، وفضلاً عن ذلك فليس من الضروري أن سعر القمح كان واحداً في سورية أو بابل مثلما كان في ميلتوس أو ساموس . وقياساً على ما حدث بأماكن أخرى من العالم ، لا بد أنه حدث ارتفاع عظيم في الأسعار بلغ ذروته حوالي ( ٣٠٠ ) ، ثم أعقبه هبوط طويل الأمد . وكثيراً ما كان ضيق ذات اليد يلم بالعاهلين السلوقيين الأولين ، وكانوا ملسكين كرميين في العطاء ولا بد أنهما أتقيا أموالاً طائلة في إنشاء المستوطنات بآسيا وتعميرها ، وإن جمع بعض موظفيهما ثروات طائلة ، وذلك قياساً على ما ظهر من أمثلة فيما بعد ، ومع أن الولايات الداخلية قد حظيت دون ريب بالرغد والثراء في ظل ما كانوا يعتقدون أنه السلام السلوقي الطويل الأمد ، إلا أن المدن الساحلية بآسيا الصغرى وشمالى سورية قد كابدت عناء كثيراً من تلك « الحروب السورية » التي لم تكن لها نهاية والتي كانت تدور رحاها بين السلوقيين والبطالمة ( ٢٧٣ — ٢٠٠ ق.م ) . حتى إذا استولى أنطيوخوس الثالث في ( ٢٠٠ ق.م ) على سورية بأكملها بما في ذلك جميع منافذ التجارة البرية الواردة من الشرق ، فليس لدينا شك في أن الأموال قد تدفقت إليهم بسبب تلك التجارة ، ومع أن أنطيوخوس الرابع قد ضيق عليه الخناق في النهاية بسبب فقدانه لعرب آسيا الصغرى والغرامة التي فرضتها عليه روما ، إلا أنه لا شك أصبح فيما بعد أغنى من أى ملك سلوقي قبله . ومع ذلك كله فإن السلوقيين بعامه لم يحرزوا ألبنة مثل تلك الثروة التي كان البطالمة يحصلون عليها من مصر . ولما كانوا لم يجمعوا ألبنة أى كثر من ثروة مدخرة ، فلا بد أنهم أتقوا على البلاد قدرأ أكثر كثيراً بالنسبة لدخلهم ، وكان أنطيوخوس الرابع يستخدم ثروته كجده سلوقس الأول في تأسيس عدد جديد وضخم من المدن أو صبغها بالصباغ الهلينستى .

وينبغي لنا قبل أن ندخل في مسألة التوطين والتعمير التي عنى بها السلوقيون ، أن ندخل في اعتبارنا ذلك الموضوع الشائك الخاص بعلاقة الملوك السلوقيين الأول

بالمدين اليونانية القديمة بأسيا الصغرى التي كانت تقع من وقت إلى آخر داخل الحدود الجغرافية لإمبراطوريتهم . ولا شك أن الرأي السائد هو أن هذه المدن كانت مدناً تابعة . ولكن الأمر ليس على مثل هذه الدرجة من البساطة . فإنها كانت جميعاً مدناً حرة ، حليفة للإسكندر ، وخضع بعضها في أثناء حروب « خلفاء الإسكندر » لهذا أو ذاك من خلفاء الإسكندر . وقد حررها جميعاً أنتيجون الأول . بيد أن بعضها ربما عاد إلى التبعية لأحد الأفراد ثانية ، مثل ليسياخوس أو غيره من الحكام . ولا نكاد نعرف شيئاً عن حكم سلوقس نفسه ، ولكن بعض المدن اتحدت مع ابنه أنطيوخوس الأول بمعاهدة تحالف (Symmachia) في حين أن بعضها الآخر مثل تيوس وبارجيليا كانت مدناً خاضعة . أما الرأي القائل بأن جميع المدن كانت خاضعة غير مستقلة ، فيلوح اليوم أنه قائم على اعتقاد المؤرخين بأن معاهدة التحالف (Symmachia) هذه كانت تنغم جميع الأراضي السلوقية الحقة ، ولذا فإنها اتخذت معنى إقليمياً ، وأنه بناء على هذا لما كانت بعض المدن خاضعة ، وجب أن تكون كلها خاضعة . ولكن معنى كلمة سوماخيا لا يمكن أن يدل إلا على معاهدة تحالف حرة ، كما أن عبارة « وأية مدينة يرغبها بين تلك المشتركة في معاهدة التحالف الحرة » لا يمكن أن تدل على أن جميع المدن كانت بالضرورة عضواً في تلك المحالفة أى « السوماخيا » . هذا إلى أنه كانت هناك مدن مثل « إريثراى » التي لم تكن يوماً ما لإمديتة حرة بالمعنى الذى أخذت الحرية تكتسبه آنئذ من حيث : « حق سن القوانين وعدم وجود أية حامية وعدم دفع أية جزية » . وقد ألقي أحد النقوش نوراً موائياً على ثالث الملوك السلوقيين وهو أنطيوخوس الثانى ، حيث يفهم منه أنه سيعيد الحرية التامة لكل المدن الأيونية ، وهو عمل ظلت تلك المدن مدة طويلة تعده صكاً رسمياً بتلك الحرية ، وعندئذ تبدو بعض المدن لآخر مرة كأنما تنصرف من جديد في سياستها الخارجية بحرية ، وما يستطيع إنسان أن يجادل في أن أزمير كانت لعهد سلوقس الثانى دولة مستقلة تماماً ، شأنها شأن ميليتوس وماجنيزيا على نهر المياندر إذ اشتبكتا في الحرب في ١٩٦ ، وقوة أنطيوخوس الثالث في ذروتها - حتى أصلحت بعض المدن الإغريقية الأخرى ذات بينهما ، كأنما لم يكن لأنطيوخوس بالفعل أى وجود . وقد ادعى أنطيوخوس الثالث فيما بعد أن

جميع المدن الإغريقية كانت من الناحية الشكلية رعية، وأن الحرية منه وفضل منه عليها، وهى وجهة نظر لعل من الممكن تتبعها قبل ذلك، ولكن بعد أن فقد ذلك الملك آسيا الصغرى فى ( ١٨٩ )، عاد مركز المدن فأصبح يعتمد كل الاعتماد على برجامة وروما. ومن المحتمل أن المدن قاطبة كان لها حق شرعى أكيد فى الحرية على نفس الصورة التى اعترف بها الإسكندر، بيد أن هذه المدن لم تستطع على طول الزمن أن تصمد أمام اعتداءات الملوك، ولم يكن بد من أن يجرى الوقت الذى لا يصبح فيه للحرية من معنى سوى التحرر من الجزية.

ولنتقل الآن إلى ما بذله السلوقيون من جهود فى عملة التوطين والتنمية بآسيا. كان أساس ذلك التوطين هو المستقرات العسكرية، وليس المدينة الإغريقية ( Polis ) كما كان يُعتقد قديماً، أجل إنه حدث فعلاً أن الملوك ملئوا البلاد فى نهاية الأمر بالمدن الإغريقية، ولكن ذلك كان يتم إلى حد كبير بصورة غير مباشرة. وذلك لأنه لم يكن فى استطاع أحد عدا الملك وحده أن ينشئ مدينة. ومع أن التقاليد كان يؤثر فيها عن سلوقوس أنه ملك عامل مجد كانه تماماً، إلا أن تأسيس مدينة ( Polis ) كان معناه أن يبذل الملك جهداً شاقاً عظيماً. إذ كان ملزماً أن يبحث لها عن رقعة من الأرض، وعن سكان ينزلونها وأن يشيد أسوارها، ويمونها بمعد من الطعام وقبح للبذور وماشية وآلات يبدأ الناس بها معاشهم مع تأجيل الضرائب حتى تطف المدينة على قدميها، وأن يتصرف هو شخصياً فى مسائل لا حصر لها تتعلق بالإسكان والاقتصاد والاجتماع، وأن يمنحها دستوراً يدر عليه دولاب الحياة السياسية، وأن يختار القانون الذى تجرى عليه أحوال المدينة، وإن كان هنا يستطيع إصدار الأمر بتبني قانون إحدى المدن الإغريقية الشهيرة واقتباسه مع تعديله أو عدم تعديله. ولكنه فيما يتعلق بالمستقرات العسكرية، فإنه وإن كان لا يزال ملزماً بأن يجد لها الأرض للسكن والمال للنقطة، إلا أنه كان فى وسعه (أو قل بعدد دائماً تقريباً) أن يكمل ذلك العمل إلى مندوب عنه يكون هو الحاكم المحلى. ومع أن جالية المستقرات العسكرية سرعان ما كانوا يصبحون هم الاحتياطى العسكرى للدولة، إلا أن واجب الدفاع كان الهدف الأول منها.

وقديما أنشأ الإسكندر بعض هذه المستقرات في باكثريا وبلاد الصغد ، ليرتكز عليها الدفاع ضد قبائل الساكا الرحل كما أنشأها في ميديا لكبح جماح قبائل إليرز ( f. p. ١٢ ) . كما أن سلسلة المستقرات السلوقية التي كانت تمتد عبر آسيا الصغرى من نهر الكابيكوس (Caïcus) إلى نهر المياندر - وهي ناكرا ساوتيا طيرا و هيركانس وكادوى وبلوندوس فاليسويون المقدونيون ثم بلاد - كان الغرض الواضح منها حماية المنطقة الساحلية من غائلة الغلاطين . وربما كانت بعض المستقرات الأولى مقدونية خالصة ، بيد أن الشطر الأعظم من مستقرات الغرب كان يونانيا . وكان المستقرون ممن أموا الخدمة العسكرية من الجند ومن المرتزقة ، والرجال القادرين على الخدمة والراغبين فيها . وكان كل مستوطن يعطى رقعة من الأرض ليزرعها ويحصل منها على معيشه ، وهي تسمى بالنصيب (Klerop) . أى الإقطاع العسكرى ، وكان إقطاع التملك عسكريا يضطر الحائز للأرض بموجبه ما دام حياً أن يؤدي الخدمة العسكرية بالجيش كلما دعى لذلك . وكان النصيب وراثياً ، ولكن كان فى الإمكان بيعه أو التوصيته به ، وإن ظل مع ذلك خاضعاً للالتزام بالخدمة العسكرية ؛ إذ يلوح أن الأرض ما تكاد تصبح نصيباً أو إقطاعاً عسكرياً حتى نظل كذلك على الدوام ، إذ إن التزام صاحب الأرض بالخدمة العسكرية ( أو ربما إحضار بديل له يقوم بها ) يظل ملازماً للأرض إلى الأبد . ويرى الأستاذ العلامة روستوفتوف أنه ربما كان هناك أكثر من نوع واحد من المستقرات العسكرية ، وذلك مع أن وجود نموذج يحتذى كان لابد أن يسهل عمية التوطين بدرجة عظيمة ، بحيث يرجح أن هذه النماذج كانت موجودة . ومهما يكن الأمر ، فإن رجال هذه الأنصبة وهم أصحاب الإقطاعات والحائزون لها (Cleruchs) كانوا العمود الفقري للجيش السلوقية أى القليل الإغريق المقدونى ؛ وكان ولاؤهم للملك السلوقى المترجم على العرش مضرب الأمثال ، وهو ولاء يبنى عن حسن أحوالهم . وكان المستقر العسكرى يقام عادة بجانب مدينة أو قرية سكانها من الأهالى أو بالقرب منها ، ولم يكن له فى الغالب اسم يدل عليه عدا اسم القرية ، ولكن المستقر كان فى بعض الأحيان يطلق على نفسه اسم الموظف الذى أنشأه أو اسم المدينة أو الحى الإغريق الذى تصادف أن جاء منه معظم

المستقرين . وكان نظام الإقطاع العسكري عند السلوقيين أنجح كثيراً منه عند البطالمة .

والفرق بين المستقر العسكري والمدنية شيء ، ليس تحديده بالأمر السهل ، ولا يقدم إلينا كتاب الإغريق كبير عون في هذا الصدد ، وذلك لأن غالبهم يطلقون لفظة مدينة ( polis ) على أى شيء يجدونه كما أن بعضهم قد يسمون المستقر العسكري قرية لأنه كان غالباً ما يحمل في البداية اسم قرية . ولم يكن الإغريق قبل الإسكندر يعرفون شيئاً سوى المدينة ( Polis ) والقرية ( komé ) . ولكي يصبح المكان مدينة وجب أن يستمتع بالحكم الذاتي وأن تكون به منظمات معينة وعناصر أخرى لضمان الحياة الجماعية المشتركة . وكان الحد الأدنى الذى لا يستغنى عنه من تلك الحياة هو انقسام المواطنين إلى قبائل ، وقيام مجلس مختار من هذه القبائل ، ووجود موظفين عموميين ينتخبون أو يعينون بالقرعة ، ووجود أراض خاصة بالمدينة ثم قوانينها وماليتها . وكان هناك على الجملة — وإن لم يكن ذلك أمراً ضرورياً — سور يحيط بالمدينة وجمعية عامة تضم شمل الأحرار وأقسام صفرى محلىة لأرض المدينة هي الأحياء ( Demes ) . فإذا اجتمعت مجموعة من البيوت بغير هذه العلامات كوت قرية ، ولا سلاقة لذلك بالرفعة والمساحة مطلقاً . ولعل الإغريق كانوا يرون أن بابل ومنف وأورشليم لم تكن في الحق إلا قرى ، وإن استثنوا من ذلك استثناء واحداً عند البرابرة : حيث اعتبروا المدن الفينيقية الشديدة التنظيم مدناً حقة ، كما أن أرسطو أدخل دستور قرطاجة فيما ذكر من دساتير المدن الإغريقية . ولكن الذى حدث بعد الإسكندر أن ذلك التناقض القديم الذى يفرق بين المدينة والقرية ، لم يعد ينطبق على الوضع القائم حيث زالت القوارق رويداً رويداً حتى اختلط الشيطان ، ونشأت أشكال جديدة وسط بين الأمرين ، حيث ظهرت أشكال جديدة مثل الجالية ( Politeuma ) وهيئة المستوطنين ( katoikoi ) لتحدد مجتمعات ذات نظام فيه شيء من شبه الاستقلال والحكم الذاتى يقل عن استقلال المدينة ، ويسمى أعضاء هذا النظام الأخير باسم المستوطنين ( katoikoi ) . وكان للجالية ( البوليتيا ) مركز دينى كالمدنية تماماً ، وربما كان لها مجلس وموظفون عموميون ، وكانت لديها وسيلة تضم



بها إلى المدينة هيئة من الأجانب دون أن تجعلهم مواطنين أحراراً . وفوق هذا فإن مراكز كبرى للأهالي الوطنيين أخذت هي الأخرى تسمى مدناً ، وإن أطلق بعض الحذرين من الكتاب مثل إيزيدور وإستراون لفظ مدينة القرية ( komopolis ) على أية مدينة أهلية ليس لها نظام يستطيع اليوناني فهمه . ونحن نجعل على وجه العموم حال المدينة الأهلية الخاضعة قبل طبعها بالطابع الهلينيستى .

ويعتقد العلماء بصفة عامة أن مستوطنى المستقر العسكرى كانوا يسمون كاتوبيكين ( katoikoi ) وهى كلمة نافعة كلن لها أكثر من معنى واحد . ولم تكن مدن الإسكندر نفسها وهى الإسكندريات مدناً ( poleis ) إغريقية عادية ، وإن أصبح كذلك فى ظل السالوقيين ، بل كانت شكلاً جديداً قصد به إسكان أناس من أكثر من جنس واحد أو ربما كانوا يؤلفون مجموعة من جاليات ( بوليتياتا ) يكون الإغريق فيها أهم عنصر ، وكانوا ربما خاضعين لولاة من قبل الملك ، كما أن الإغريق المستقرين بها كانوا يرفضون أن يعدوا هذا النظام منطوي على شىء من «الحياة الهلينيستية والأسلوب الهلينيستى» . وكانت المستقرات العسكرية عند السلوقيين يتوافر لها شكل ما من أشكال الحكم الذاتى على يد الموظفين المعينين فيها كما أنها كانت محصنة ، وكما زادت رقعتها اتساعاً زاد اقترابها شيئاً فشيئاً من شكل المدينة ( polis ) وصورتها ، كما أن كثيراً منها حققت فى آخر الأمر أمنيته وأصبحت مدناً كاملة الانساع . وكان ذلك يستلزم على الأقل موافقة الملك وربما استلزم أيضاً شيئاً من إعادة تعديل الوضع من جانبه . مثال ذلك أنه عندما أصبح المستقر العسكرى بسوسا يسمى سلوقية على نهر البولاوس ، فلا شك أن الاسم الجديد الحاروى لاسم العائلة المالكة لم يكن فى استطاع إطلاقه إلا بإذن من الملك المتربع فى الحكم . بيد أن المستقر العسكرى بعد أن يصبح مدينة كان يحتفظ بما فيه من أنصبة من الأرض ( kleroi ) المخصصة للجند ، كما يتضح فيما بعد من الحال فى دورا الواقعة على القرات ، على حين أن مكاناً يؤسس مباشرة كمدينة لم يكن به أنصبة من الأرض للجند . ومعنى ذلك أن المواطنين الذين يحتلون الإقطاعات ( kleroi ) من الإراضى المخصصة

للعجند كان لا يزال في الإمكان استدعاؤهم للخدمة العسكرية ، في حين لم يكن في الإمكان استدعاء نظرائهم بمدينة بدأت كاملة التكوين . مثال ذلك أنه عندما أظهرت القوش التي عُثر عليها بسوسا أنها كانت تعد مدينة إغريقية وأنها مع ذلك كان بها أصحاب إقطاعيات من الأراضي المخصصة للعجند (kleroi) ، ظهر أنها كانت يوماً ما مستقراً عسكرياً ثم تحولت إلى مدينة ( Polis ) وتغير اسمها على يد أحد الملوك . وغنى عن البيان أن المدينة الإغريقية قديمة كانت أم حديثة — كانت المالكه المطلقة لأراضيها ، في حين أن المستقر العسكري لم يكن كذلك . وبين قانون الوراثة المرعى في دورا يورويوس ، الذي يرجح أنه قديم جداً ، وإن كانت النسخة الموجودة فعلاً عندنا أحدث عهداً ، أن صاحب الإقطاع وإن كان يحق له أن يصرف في نصيبه على الدوام وكان يستطيع أن يبيع ذلك الحق المكتسب أو يهبه للغير ، إلا أن الملك كن مع ذلك المالك النهائي ، وذلك لأنه كان في حالة وفاة أحد الأفراد بلا وصية يحتفظ بحق الاستيلاء على الأملاك عند عدم وجود ورثة . ولذا فن الجائز تماماً ، وإن لم يكن في المستطاع القطع به في الوقت الحاضر ، أن الفارق الأساسي بين المدينة والمستقر العسكري لم يكن مرده سعة الرقعة ولا درجة الحكم الذاتي بقدر ما كان مرده امتلاكها لأرضها أو عدم امتلاكها لتلك الأرض .

ولو تركنا المدن الإغريقية وشأنها وأمعنا النظر في المدن السلوقية الجديدة في آسيا التي لها نظام المدينة المؤلف ، وجدناها تنقسم إلى قسمين ، أو لها ما كان إغريقياً في جوهره وتانيها ما كان أهلياً بحتاً ، وسدجت الصنف الثاني من فورنا . والكاتب الوحيد الذي يمكن الاعتماد به والثقة في استخدامه لكلمة مدينة (polis) هو إيزيدور المخراكسي . وذلك لأنه ينقل عن البيانات المساحية البارثية الرسمية ، وكثيراً ما يكون استرايون حريصاً ودقيقاً ولكنه لا يلتزم تلك الدقة على الدوام بأية حال . ومن ثم يجوز لنا أن نعد كل مكان بالإمبراطورية يحمل اسماً إغريقياً أو مقدونيا ( مع استثناء ممكن ولكنه غير مرجح هو يورويوس (Europus) مسقط رأس سلوقوس ) اما مستقراً عسكرياً اتسمت رقعته وإما مدينة كان بها إقطاعيات

عسكرية (Kleroi)، مثل سوسا (سلوقية على الولا يوس) أودورا يورويس كانت في البداية مستقراً عسكرياً. ولكن يصح أيضاً اعتبار كل مكان يحمل أحد الأسماء الأربعة للأسرة المالكة - سلوقية وأنطاكية المسماة (على اسم أنطيوخوس والد سلوقوس)، ولاؤد كيا (على اسم والدته) وأباميا (على اسم زوجته الإيرانية)، أنه كان مدينة إغريقية إما أنها كانت منذ البداية من إنشاء أحد الملوك وإما مكاناً أطلق عليه ملك أسماً جديداً مثلما كانت عليه سوسا. وأن المدن ذات الأسماء المقدسة مثل أرتميتا وهرافليا، ربما كانت هي الأخرى مؤسسات ملكية أيضاً، ولكن التسمية سرطان ما أصبحت شيئاً عسيراً بالنسبة لوجود هذا العدد الضخم من الأسماء الملكية، مثلما كان الحال بإزاء إسكندريات الإسكندر السبع عشرة. والواقع أنه فيما يتعلق بالمدن السلوقية كان الاسم الرمزي يحتوي في كل حالة على إضافة جغرافية، وذلك كما هو معروف من أن اليوناني من أبناء سلوقية - سوسا كان من الناحية الرسمية يسمى نفسه لا باسم السلوقي بل باسم «السلوقي من النازلين على الولا يوس»، ولكن تحديد الموضع في الاستعمال اليومي كان من المحال، ولذا اكتسبت كثير من المدن السلوقية (بل ربما جميعها تقريباً) كنيات (أي أسماء شعبية)، وذلك هو ما فعلته كثير من الإسكندريات. وغنى عن البيان أن عدداً عظيماً من هذه الأسماء الشعبية العديدة الأنواع لا تزال معروفة إلى اليوم، كما أنها غالباً ما تحل في المصادر الأدبية محل الأسماء الرسمية وتقصيها إقصاء تاماً، وهو أمر جلب على الكتاب المعاصرين الشيء الكثير من الارتباك قبل أن يتم اكتشاف هذه الطريقة.

وليس في المستطاع دائماً معرفة أعمال وآثار أي فرد من الأسرة السلوقية. ولكن يمكن القول إجمالاً إن تنظيم المدن بشمالى سورية وإقليم بابل وما حول الخليج الفارسي يرجع إلى سلوقوس قبل كل إنسان، وإن التنظيم بإيران يعود الفضل فيه إلى أنطيوخوس الأول. وإن الفضل فيما يوجد بأسيا الصغرى من مدن يعود إلى أنطيوخوس الأول وأنطيوخوس الثاني، مع توسع ملحوظ في تلك المجهود بقلقية والشرق ينسب إلى أنطيوخوس الرابع إبيفانس، حيث غالباً ما تميز مدنه باسم «إبيفانيا». وإليك قائمة موجزة بأسماء المدن السلوقية الرئيسية. فإن سورية الشالية العامرة من قبل بالمتحكة من جند أتيجونس

وقواده أصبحت في ظل سلوقوس مقدونيا ثانية، فهنا كانت توجد بيريا جديدة وكورهستيكي، كما كانت توجد وراء القرات ميجدونيا جديدة، وهنا كانت تقوم المدن الأربعة العظيمة للمائة على اسم سلوقوس. وقد صار لأنطاكية ماصمة الإمبراطورية الواقعة على نهر العاصي (Orontes) (الذي كان صالحاً للملاحة في تلك الأيام) أربعة أحياء كبرى لكل منها سور داخل سور المدينة العام. فقد بنى سلوقوس بالمدينة الحي الأول وشاد سلوقوس الثاني الحي الثالث، كما أقام أنطيوخوس الرابع الحي الرابع. ولم تصبح أنطاكية في يوم من الأيام مركزاً للعلم، وهي إن أصبحت مركزاً تجارياً عظيماً فقد كانت شهرتها دائماً أنها مدينة ملذات، كما ساءت سمعة حديثها الكبرى دافني (Daphne)، وقد كتب بوسيدونيوس وهو من سكان أباميا المجاورة ينعي على السكان الإغريق السوريين ما ينغمسون فيه من ترف. وبالقرب من مصب نهر العاصي يقع الميناء الحصين وهو سلوقيا الواقعة عند سفح جبل بيريا، وبها مقابر الأسرة المالكة وهي ترتفع أروع ارتفاع عن البحر في مدرجات بعضها فوق بعض منبسطة في صخرتها العظيمة وتبعد حجراً بخروطيا، ورثته عن عالم أقدم منها. وإلى الجنوب تقع على البحر لاؤديكيا (اللاذقية)، كما تقع في المجرى الأوسط من العاصي وفي سهلي مليء بالأنجرة مدينة أباميا ترسانة السلوقيين التي حلت محل بلا (Pella) التي شاهدها أقيجنوس. وهنا كانت توجد أحياء القيلة والإسطلات العظيمة لكرائم الخيل. وفصل عن هذه المدن الأربع اكتظت المنطقة بالمستقرات الممتدة حتى لاؤديكيا اللبنانية وهليو بوليس (بعلبك) بالقرب من منبع نهر العاصي، وكانت المدن الموجودة في الناحية الشرقية أكثر عدداً، وهي المجتمع حول يرويا (حلب) على نهر خالوس، على الطريق من أنطاكية إلى هيرابوليس - بامبيكي (مبوج) وحول مدينة خالكيس (Chalcis) الموجودة دون ذلك جنوباً، كما توجد في الشمال مدينة باسم أنطاكية الموجودة في كورهستيكي. وكان خطديد من المدن يقع على حافة القرات، منها دورا التي أعيد بناؤها تحت اسم يوريس وثايسا كوس التي جددت باسم أمفيبوليس، وإلى ما فوق ذلك شمالاً كانت مدينة باسم أباميا تحمي كوبري الزوارق المقام قرب زيوجا، التي حلت محل ثايسا كوس وصارت منطقة العبور المطروقة. وكانت تقوم بشمال أرض الجزيرة عدة مدن من بينها مدينتان شهيرتان، هما أنطاكية (نهبين) وميجدونيا، وأنطاكية

إدسا ( الرُّها ) بوادى الأورفة. وفي القرن الثانى انقلب اسم حماة إلى إيفانيا، وأصبحت بيروت لاؤديكيا ( اللاذقية ) ، كما ظهرت مدينة باسم أنطاكية على بحر الجليل ؛ هذا إلى أن مدينة أورشليم أطلق عليها اسم أنطاكية فترة من الدهر ( الفصل السادس ) .

كان سلوقوس يعمل فى إقليمى بابل وسوسيانا بوحي من أفكار الإسكندر فيما يتعلق بالخليج الفارسى ، وذلك هو نفس النهج الذى يرجح أن ليسياخوس قد اتبعه فيما يتعلق بالبحر الأسود . وكانت أعظم مدينة هنا أول شىء شيدته سلوقوس ، وهى مدينة سلوقية على السجلة أسفل بغداد بمسافة قصيرة ، وقد حلت فى الأهمية محل بابل . وأصبحت سوس مدينة سلوقية على اليولايوس (ورد ذكرها من قبل) ، وكانت هناك مدينة أخرى باسم سلوقية بإقليم سوسيانا على الهيديفون وثالثة على البحر الإريترى<sup>(١)</sup> ( أو بالأحرى الخليج الفارسى ) وهى موطن سلوقوس التلىكى (نفس هذا الفصل) . وكانت هناك مدينة باسم إماميا فى ميسنى ، كما كانت تقع أعلى بغداد إماميا أخرى وأنطاكية أخرى ودورا أخرى ، وعلى قرب من التلال السوسية ، حيث يتشعب الطريق الرئيسى الممتد شرقا من سلوقية ، كانت تقوم مدينة أرتيمينا العظيمة الشأن . وهناك مدينة الإسكندرية الواقعة على مصب الدجلة والى سميت فيما بعد خارا كس إيسابينو ، وقد أُمِدَّ بناءها أنطيوخوس الرابع باسم أنطاكية ، على أن الأماكن الثلاثة المعروفة على الجانب العربى من الخليج وهى لاريسا وخالكيس وأريثوسا لابد أنها كانت مستقرات عسكرية ، وثمة مستقرات أخرى معروفة على الخليج . وقد دمر أنتيجونس الأول مدينة بابل ، وفى ٢٧٥ نقل أنطيوخوس الأول البقية الباقية من سكانها المدنيين ولم يترك بها إلا المعبد ، والراجح أن إعادة تشييدها من جديد كمدينة إغريقية كان على يد إيفانيز . وكذلك أيضاً اصطبغت أوروك وهى ورقة ( Warka ) بالصباغ اليونانى بصورة جزئية وتسمت أورخوى ( Orchoi ) ؛ ولكنها على الرغم من ضخامة عدد سكانها اليونان كان يحكمها موظفوها العموميون من الوطنيين كما لم يكن لها فيما يلوح أى شكل من أشكال المدينة اليونانية .

فأما عن إيران فقد أنشئت فى ميديا طاقة حجة من المنشآت قصد بها فيما

(١) البحر الإريترى هو البحر الأحمر . ( للترجم )

قصد كبح جماح القبائل الجبلية - منها يوروبس راجاي قرب طهران وأماميا عند البوابات القزوينية بإقليم يارثيا مدينة هيكاتومبيلوس وأربع مدن أخرى، وأنشئت في رسيس مدينة أنطاكية على الخليج الفارسي (ولعلها بوشير)، وربما أنشئت مدينة باسم لاؤديكيا، وإن كان الشعور الوطني قوياً والملوك الكهنة الوطنيون أجداد الأسرة الساسانية لا يزالون يحكمون في رسيوليس (إصطخر). وقد أدت الغزوة العظيمة التي قامت بها قبائل الساكا قرابة ٢٩٣ والتي لعلها هي السبب في أن سلوقوس بعث بابته أنطيوخوس (الأول) ليحكم الشرق، أدت إلى تدمير ثلاث على الأقل من الإسكندريات هي خوقند (Chodjend) ومرو وتارميتا (رمز) على نهر جيحون (أموداريا). وكلها أعاد أنطيوخوس بناءها من جديد باسم أنطاكية، ولعله بنى مدناً أخرى كذلك لولا أن النصوص هنا تستمضي على كل حل وتفسير. وأخيراً حول اسم سوس إلى سيلوكيا على اليولاوس على يد أنطيوخوس الثالث (فيما يحتمل). كما أن إيفانيز أعاد بناء مدينة إكبانانا ومماها إيفانية.

وفي آسيا الصغرى كان الطريق الرئيسي بين سورية وأيونيا موضع عناية كبيرة. وعند ملتقى الطرق الآتي من ميليتيني (Melitene) مخترقة مزাকা الكبادوكية بالطريق الآتي من طرسوس خلال أيكونيوم، — كانت تقوم مدينة لاؤديكيا وتكني (المحروقة) وتسمى كذلك بسبب أفران مناجم الزئبق الموجودة قرب زيزما، وتقوم في الجانب الغربي المدينة العظيمة أماميا — كيلابناي المسماة «بالفلك»، وهو اسم مجهول المعنى أدى بها في النهاية إلى وضع صورة ملك نوح على عملتها، وإلى ما وراء ذلك غرباً على نهر ليكوس، حيث يفرق الطريقان المؤديان إلى إفيوس وسارديس كانت تقوم لاؤديكيا أخرى. وكانت هذه المدن هي المراكز الرئيسية للأسفار والمواصلات. وكان هناك طريق يمتد جنوباً من لاؤديكيا المحروقة وبلغ البحر عند سلوقيا (سيليفكيا Selefkia) على نهر كاليكادوس، وآخر يمتد شمالاً بجمار فيلوميلوم وسينادا إلى نيقيا ونيقوميديا بإقليم بيشنيا. وكانت الطرق تمتد من أماميا كيلابناي إلى أنطاكية وأبولونيا وسلوقية (الحديد)، وهي مدن حراسة على الحدود الفاصلة عن يبيديا المستقلة. وكان هناك طريق

يمتد جنوباً من لاؤديكيا على الليكوس مخترقا كيورا الوطنية إلى ساحل بامفيليا . وعند هذه اللاؤديكية — كان الطريق الرئيسي يتفرع ، فيتحجه طريق إلى سارديس ويواصل مسيره شمالاً إلى نياطيرا السلوقية التي يمتد منها طريق إلى برجامه وآخر يسير شمالاً ماراً باستراتونيقيا على نهر الكايكوس إلى كيزيكوس . ويسير الآخر إلى إفيسوس ماراً من خلال أنطاكية على المياندر وأنطاكية — نيسام سلوقية — ترليس ، وكان فرع منه يسير جنوباً ماراً بأنطاكية — ألابندا إلى استراتونيقيا بكاريا . وقد أعيد تنظيم وتسمية كثير من المدن القيليقية في عهد الملك إيفانيز ، وإن كنا نتخذ أن القول بأن خمسين مدينة يونانية كانت معروفة هناك فيما بعد ، فيه شيء من المبالغة ، وأصبحت كل من مالوس وأدانا (قطنه) تسمى أنطاكية ، كما صارت موبيسوستيا تسمى سلوقية . وأصبحت طرسوس التي تسمت أنطاكية من قبل في القرن الثالث مدينة جامعة هامة فيما بعد .

ومن المحقق أن المدن السلوقية الجديدة كانت تدفع الضرائب ، وذلك لأن قدراً عظيماً جداً من أرض الملك ( الدولة ) كانت تنتقل إلى ملكيتهم وتصبح أرض مدن بحيث لم يكن في وسع الخزانة العامة أن تحصل ما يصيبها من خسارة في ضرائب الأرض لو لم تكن تتلقى ما يعادل تلك الضرائب . وكان بعض هذه المدن تحت حكم ولاية مدنيين ( Epistatai ) مسئولين أمام الملك ، ومع ذلك فالواقع أنهم لم يرد ذكرهم إلا مرتين ، في كل من سلوقية في سفح جبل بيريا وسلوقية على الدجلة فضلاً عن « سيد المدينة » البابلبي بأوروك . ومن الجلي أنه كلما كان هناك عدد كبير من السكان الوطنيين ، كان من المرجح فيه وجود سلطة أخرى فوق مرظني المدينة العموميين ، ولكن الواقع الذي جرى به العمل بأنطاكية في ريسيس ، أنه إذا كان هناك وال مدني ( Epistates ) فإنه لم يكن له سيطرة على الجمعية العامة من الأحرار ، كما أن المدينة كانت تؤرخ تواريخها بعام كاهن عبادة السلوقيين وليس بالعصر السلوقي . حتى إذا بدأت الأسرة في الاضمحلال نجحت المدن السورية شيئاً فشيئاً في الحصول على قسط كبير من الاستقلال . فلم تكده تحمل ١٤٨ — ١٤٧ حتى كانت المدن السورية الشمالية الأربع قد حصلت على قبر من الاستقلال كاف لكي تكون

محاولة لتبادل التقدير والعملية بين «الشعوب الشقيقة». وعندما كانت تنشب الحروب الأهلية بين أفراد الأسرة المالكة ، كانت المدن السورية تقوم بدور هام باعتبارها عنصراً سياسياً ، فتساعد هذا «النازع» أو ذلك ، ومنذ (١٢٠٠) فصاعداً كان الكثير منها يحصل من بعض الملوك ، مما لما يقدمه إليهم من مساعدة ، على لقب « المقدسة التي لا تنتهك حرمتها » (الفصل الثالث) . ومعنى ذلك حصانتها من كل هجوم يصدر منه عليها وأن يكون لها الحق في إيواء من أساءوا إليه ، كما أنها كانت تبدأ في سك عملتها مستخدمة في تأريخها الحقب التي نالت فيها حريتها .

وفضلاً عن المدن والمستقرات العسكرية ، ربما كانت هناك بعض المستوطنات المدنية بآسيا الصغرى، وإن لم يرد ذكرها في المراجع حتى الأزمنة الرومانية ، كما أنه ليس في الإمكان التفريق بسهولة بينها وبين القرية الوطنية المتطورة ، التي كانت تعمل على الدوام نحو الحصول على مظهر من مظاهر التماسك . وفي ظل هذا النظام لا يعود القرويون يسمون أشباه رقيق الأرض (Laoi) ، بل يسمون بتلك اللفظة النافعة « المستوطنون » (Katoikoi) . وهنا كانت المدن الإغريقية القديمة تقدم المعاونة ، وذلك لأن الفلاحين كانوا في مناطقهم يميلون أن يصحوا مستوطنين (Katoikoi) (الفصل الرابع) . وذلك يتضمن وجود ضرب من الحكم المحلي في القرى ، مهما يكن بدايئياً في أول الأمر . ولا مرء أن ذلك الوضع نفسه كان يحدث في مناطق المدن الإغريقية الجديدة . وكان ذلك بمثابة درجة ارتفاعها قدر الفلاحين ، كما يتبين من أن يومينيس الثاني صاحب رجامة رد بعض المستوطنين (Katoikoi) ثانية إلى مرتبة أشباه رقيق الأرض (Laoi) ، وقد سبق أن لاحظنا نحو الحكم المحلي ببعض القرى الوطنية بشمال سورية (الفصل الرابع هامش) . والحق إن من أم وأبرز الظواهر التي تتميز بها الحقبة السلوقية استمرار النمو والتقدم في الأوضاع والأشكال السياسية المتنوعة ، واستمر هذا التقدم دون عائق يعوقه حتى الأزمنة الرومانية ، حيث كانت القرية الوطنية غير المحددة الشكل أخذت في أن تصبح مستوطناً ، قد يحول بدوره إلى مدينة هيلينستية . وكانت القرى التي يطبق عليها هذا التنظيم تتجمع بعضها مع بعض في النهاية ، وربما



كان ذلك مع شيء من المحاكاة للأشكال الإغريقية — مكونة رابطات أو أحلافاً ترجع أصولها إلى العصور السلوقية . ومن هذه الرابطات ما كان يسمى باسم الكاستريانيين ( Caystriani ) أو الهيرجاليين ( Hergalioi ) أو الهيبتا كوميثانيين ( ذوى القرى السبع ) ( Heptakometai ) أو البنتيديمين ( الأحياء الخمسة ) ( Pentedemiti ) وكثير غيرها . ومنها ما كان يصل فى النهاية إلى مرتبة سك العملة ، وهو حق كان فى العادة مقصوراً على المدن . وبديهي أن تطور القرية إلى مدينة مهلته لم يكن جديداً جدة مطلقة ، كما أن هذه العملية نفسها كانت مرعية فى بعض بلاد اليونان أيضاً مثل أيطوليا ، بيد أن القرية الأيطولية كانت تختلف اختلافاً بليغاً عن قرية سكانها من موالى الأرض القريحيين ، أما الشيء الذى كان لا نظير له فى حكم السلوقيين فهو نطاق تلك العمليات . فلو أتيح الزمن الكافى للعمليات الجارية فى آسيا الصغرى وشمال سورية ، لكنت النتيجة النهائية أن تصبح المملكة كلها مكونة من مدن يقع فى تخومها نطاق من الأرض وتستمتع باستقلال ذاتى ، وكلها تحت سيادة ملك رب جولى شئون الأمن ويدبر السياسة . ولساندى هل كان السلوقيون الأول يرون هذا الرأى فعلاً أم لا . ولكن الشيء المحقق هو أن روما كانت ترى ذلك ، كما أن الطريقة التى حاولت روما بها أن تعجل بالأمر توحى بأن الفكرة هلايينستية . وذلك لأن رومى حاول أن ينفذ هذه الفكرة فى بعض الأماكن بحجرة قلم بعد أن تغلب على مثيرداتيس ووجد نفسه قادراً على عمل أية تسوية يشاؤها ، وهكذا قسم بنطش إلى إحدى عشرة مدينة إقليمية ، ولم تكن بين هذه المدن الإحدى عشرة سوى ثلاث إغريقية هي : سينوبى وأميسوس وأماسيا . وكان باقيا مدناً أو قرى وطنية حولت إلى مدن إغريقية رومانية مثل « يونانوريا — ماجنوبوليس » أو « كايبرا — ديوسبوليس » ، ثم إنه أنشأ بالمثل اثنتى عشرة مدينة إقليمية فى بيشنيا . بيد أن الإمبراطورية الرومانية كانت تقنع بتطور أبطأ وأدنى إلى الطبيعى ، دأبه أن يكون غير منتظم الشكل . ذلك أن أية مدينة قد تضمحل وتعود فتصبح من جديد قرية .

وربما جاز لنا أن نعرض عليك حالة تمثل مبلغ تفقيد أوضاع أشكال المدن

الهيلينستية بآسيا . ذلك أن كاريا كان بها حلف ديني قديم من القرى الوطنية التي كانت تعبد زيوس ذا السيف الذهبي Chrysaoreus، وتم قرية هي ألا باندا أعيد بناؤها باسم أنطاكية . ومع أنها أصبحت عندئذ مدينة يونانية إلا أنها ظلت عضواً في هذا الحلف الكارى . وهناك مدينة جديدة هامة هي استراتونيقيا وقد ضمت إليها بعض هذه القرى كأراض تابعة للمدينة ، فأصبحت أحياء ( Demes ) لها ، وعن طريق هذه الأحياء أصبحت هي أيضاً عضواً في الحلف . وكان اسم أحد هذه الأحياء « بانامارا » ( Panemara ) ، وكان يعبد زيوس طوال النهار ، وقد بلغ به التقدم في التنظيم مرتبة جعلته يصدر المراسم ويمنح مواطنته ، أى « مواطنة الحى » للأجانب ، وبما فعلته بعض الأحياء في هذا الصدد أنها وهبت مواطنتها لمواطني من مدن أخرى منهم بعض أبناء استراتونيقيا ، وهى المدينة التي كان اليونان يعدونها جزءاً منها . فلا عجب أن استرابون كف عن محاولة العثور على اسم يوناني يعبر عن وصف هذا الحلف الكارى القديم على ما عرفه ، واتمس النجاة لنفسه حيث سماه « system » نظاماً ما .

فاذا انتقلنا الآن إلى الدور الذى كان يلعبه الآسيويون في عملية التوطن السلوقى ، وجب على المرء أن يميز أولاً المدينة ( polis ) التي كانت إغريقية في معظم أمرها ، من تلك التي يظلب عليها الطابع الآسيوى . وهناك مدن جديدة تبدو إغريقية صرفة مثل أنطاكية في ريسيس ( بوشير ) وهى التي استوطنتها بالنيابة عن أحد ملوك السلوقيين مدينة ماجنيزيا الواقعة على المياندر . ولكن الأسماء اليونانية لا تدل على الشيء الكثير ، وذلك لأن الفينيقيين قد أخذوا يستخدمون تلك الأسماء بعد ( ٣٠٠ ) بفترة وجيزة ، كما أنتهج كثير من الآسيويين ذلك النهج نفسه . ثم سمحت بعض المدن الإغريقية ، القديمة منها والحديثة ، بدخول بعض أفراد النخبة المختارة من الآسيويين في مواطنتها حتى في القرن الثالث نفسه ( حيث كانت هناك سوابق قديمة ، وذلك لأن الدم الكارى واليبى كان شديد الانتشار بين مجاميع السكان المواطنين في ميليتوس وقيرية ) . وهكذا سجلت أسبندوس في قبائلها بعض المرتزقة الآسيويين ذوى الدماء المخلطة ، ومنحت أزمير حق المواطنة لجماعة من جند القرس ،

وكان باسراتونيقياً أحياء ( وقد سبقت الإشارة إليها ) . أما سارديس التي لم يكن لها في أثناء القرن الرابع إلا منظمها الوطنية ، فقد أصبحت مدينة (Polis) في أثناء القرن الثاني . وليس من المعقول أنه لم يكن بها عدد من المواطنين الليديين ، شأن سلجي ( Selge ) التي اخترعت لنفسها أسطورة إغريقية قديمة تتحدث عن تأسيسها . ولا شك أنه كان بها كثير من البسيديين ، كما كان بالمدن الليقية المهلثة كثير من الليقيين ، ولا بد أن أنطاكية — طرسوس أيضاً — كان بها كثير من المواطنين الوطنيين ، على حين أن برجامه منحت في ( ١٣٣ ) حق المواطنة للأسيويين بالجملة ( نفس الفصل الرابع ) .

على أن منح حق المواطنة الفعلي للأسيويين لم يكن فيما يلوح هو الصورة المألوفة . وتشير جميع الاحتمالات إلى أن الطريقة المألوفة لانضواء الأسيويين في مدينة إغريقية هي نظام الجاليات ( Politeuma ) وهو المعروف بآسيا فيما يبدو باسم نظام المستوطنين ( Katoikia ) ( نفس الفصل ) . وكان معنى ذلك وجود هيئة منظمة تتألف من الأجانب . مثال ذلك الجالية السورية (Politeuma) في سلوقية أو الجالية اليهودية في كثير من المدن ، وكلها كان لها حقوق سياسية محددة أدنى من حقوق المواطنة ولها منظمها الخاصة ، ولها هيئتها الخاصة من الموظفين العموميين ، أو من هم في مرتبتهم ، ولكنهم لم يكونوا جزءاً من كيان المدينة ؛ حيث كان الإغريق وخدمهم المواطنون ، فهم « الأنطاكيون أو السلوقيون » أو أي نوع آخر ، كما أن الموظفين العموميين من اليونان كانوا يتولون شئون جميع السكان فيما يتعلق بأمور من أمثال الأغذية أو الصحة العامة .

فإذا كان هناك هيئة ضخمة من الأهالي الوطنيين ، فربما حلت المشكلة الأهلية على أوجه كثيرة عدا المواطنة أو نظام الجاليات ( Politeumata ) . وكان لبابل المجددة مسرح ( مدرج ) يوناني وجيمينازيوم ومنظمة مدنية ، ولكن مناشط البابلين الدينية والعلمية تواصلت ، رغم وجود تلك الأشكال اليونانية مثلما تواصلت بمدينة أوروكل التي لم تكن بما يبدو مدينة ( Polis ) يونانية ( نفس الفصل ) . وحافظت سلوقية على طابعها الهلينيستي حتى النهاية ، ولكنها امتصت أيضاً سكان بابل الوطنيين ، وحلت محل أويس ( Opis ) ،

وهي مدينة عميلة كبيرة . ولا كان مجموع سكانها الكلى يبلغ فى النهاية ستامة ألف نسمة ، فلا بد أن يكون بها بصورة ما عدد ضخم من السكان الوطنيين خارج الأسوار . يد أن أوييس ظلت محفظة بكيانها منفصلاً ، كما ظلت مركزاً هاماً للتجارة قائماً بذاته مثلما حدث فى أبولونيا تجاه يسيديا أن ظلت المدن التراقية والليقية منفصلة . وربما كانت أوييس بمثابة القرية التابعة للمحقة بسلوقة . ولكن سلوقية أصبحت من ناحية ما مدينة مزدوجة ، وذلك لأن بعض قطع عملتها تحمل صورة ريتى مدينة ذات أبراج وقد اشتبكت أديهما . والعادة أن الربة الثانية تعد ممثلة لمدينة طيشفون ( Ctesiphon ) القديمة ، ولكن ربما جاز أنها أوييس باعتبارها ممثلة لسكان سلوقية البابليين . ومعنى هذا أن العمدة ربما كانت تمثل بصورة أوسع الصداقة بين الإغريق والبابلي . وربما كان هؤلاء السكان الوطنيون أحد الأسباب ( حيث تكون الأسباب التقليدية هي وحدة الوطن وقرب الجوار ) التى من أجلها يسمى السلوقيون فى أغلب الأحيان بابليين ، فيعود ذلك بالارتباك على العلماء المعاصرين . وعلى نفس هذه الشاكلة كان سلوقوس الفلكى الإغريق ينعت بالكلدانى ( نهاية الفصل الرابع ) ، وهو من سيلوقيا الواقعة على الخليج الفارسى . على أن أنطاكية ( العاصمة ) كانت تختلف مع ذلك هي الأخرى . فإن مدينة الملك سلوقوس كانت إغريقية - مقدونية بحتة ، ولكن أنطاكية وجد بها فيما بعد عنصر سورى ضخم ، وربما كان هذا تفسيراً للحى الثانى الذى استغلق أمره علينا ، والذى لم يكن له أى مؤسس حقيقى . وكان السورىون يسكنون خارج الأسوار ، ثم عمد القائمون بالأمر بعد ذلك إلى إدخالهم فيها وإحاطتهم بالسور الثانى ، ولعلمهم كانوا يكونون جالية ( Politeuma ) كالجالية السورية بسلوقة ، ولكن المرء لا يستطيع أن يحزم فى هذا الصدد برأى وربما كانت أنطاكية — إدا ( الرها ) التى تمتع بأنها شبه بربرية — من نفس هذا الطراز ، وكذلك شأن أنطاكية تجاه يسيديا ، ومع أنها كانت مدينة إغريقية إلا أنها احتاجت إلى أن يؤسس بقرها مزار مقدس منفصل للرب مين الأسكىنى ( Mén Askaonos ) ( انظر الفصل العاشر ) ، وهو أمر يشير إلى وجود حى وطنى كبير منذ البداية . ونعمة مدينة وطنية قديمة هي مدينة أرادوس الفينيقية تحظى بامتيازات استثنائية جداً من سلوقوس الثانى ، منها الحق فى إيواء اللاجئين السياسيين .

وفضلاً عن هذه الظواهر كانت هناك أيضاً مدن جديدة لم تسم إلا بأسماء وطنية . ويذكر إيزيدور الخاراكسي عدداً منها يقع معظمه في شرق إيران . ولما كان ينقل إلينا ما سجلته البيانات المساحية للبارثية الرسمية عن المواقع في زمن يقارب ١٠٠ ق.م ، فإنه إذا سمى مكاناً باسم مدينة (polis) كان ذلك المكان مدينة فعلاً . ولابد أنه كانت هناك مستقرات عسكرية شرق الفرات إما مختلطة الأجناس وإما أسيوية صرفة ( وذلك لأن السلوقيين كانوا يستخدمون بعض الجند الآسيويين ) مثل المستقر القائم بأفرومان بكرديستان ( نفس هذا الفصل ، هامش ) ، حيث كانت الإغريقية هي اللغة الرسمية . بيد أن جميع من ورد ذكرهم كانوا من الآسيويين . على أن هذه المستقرات العسكرية قد نمت فصارت مدنأ ذات أسماء وطنية ، فلو فرض أن بعض الإغريق كانوا بلك المدن ، فلا بد أنهم كانوا يعيشون تحت حكم الحكومة المحلية للمواطنين الآسيويين مثل إغريق سهرينكس Syrinx في هيركانيا (Hyrcania) أو أولئك الذين كانوا يعيشون في الحى اليوناني بمدينة سورية لم يذكر اسمها . وهناك نقش يرجع إلى القرن الأول مصدره أنيسا بكبادوكيا ربما أوضح لنا نشأة مثل تلك المدينة ، ولعلها نشأت في هذه الحالة بأمر ملك كبادوكيا . ومنه يستنبط أنه كان لها مقومات المدينة الإغريقية المستقلة ، وكانت لغتها الرسمية هي اليونانية . بيد أن جميع من وردت أسماءهم من الرجال كان لهم إما أسماء كبادوكية وإما كانت أسماء آبائهم كبادوكية ، وكانت دار التسجيل معبد ربة محلية . والشئ الذي تشهده تلك المدن حقاً هو شدة افتتان الآسيويين بأنظمة المدن الإغريقية .

والسلوقيون ، وإن لم يكن لهم هدف معين يرمى إلى طبع سورية بالطابع الهلنستي إلا أن مجرد التجاور البحث كان له بطبيعة الحال بعض الأثر ، كما أنه كانت هناك قواتان تعملان إلى جوار عامل السياسة : أولاهما هي القانون ، ذلك أن القانون اليوناني كان يشق طريقه يساعده فيما يرجح تلك السياسة التي كانت في الأصل سياسة الإسكندر دون ريب ، وهي سياسة تطبيق ذلك القانون على الجاليات الأجنبية بالمدن . فقد نما قانون إغريقى سورى اضطرت روما أن تحترمه ، وقد تعقب المؤرخون تاريخه في سورية إلى ما وراء ذلك بعدة قرون

كما أن النظم القانونية الإغريقية كانت متصلة عميقة . وكما أن قانون مدينة الإسكندرية ، وإن كان يونانياً ، إلا أنه ليس فيما يظهر قانوناً يونانياً متقولاً عن أية مدينة بعينها ، فكذلك قانون الإراث الذي نقل عن دورا (الفصل الرابع هامش) فإنه يعد أثينياً أضيفت إليه عناصر أخرى . ولكن الشيء اللدهش المسترعى للأنظار هو وثائق القرن الأول ، وهي عقود إيجار يونانية كتبت باللغة الإغريقية بين رجال لهم أسماء إيرانية ووجدت ببلدة أفرومان ، وذلك لأن هذه لم تستخرج من أية مدينة كيفما اتفق ، بل من قرية نائية بكرستان الإيرانية . وكانت القوة الثانية هي اللغة اليونانية التي كانت لساناً طاهراً حينما حلت . وكان يستخدمها عدد عظيم جداً من الآسيويين ، وكان لها موطنٌ قدم حتى في كيبورا الشهيرة بكثرة ما بها من ألسن ، وكان بعض الآسيويين يكتبون الكتب باليونانية . ومن المحتمل أنها أصبحت لغة التخاطب الشائعة والواسعة الانتشار (Lingua franca) بين التجار في كل مكان خلا إقليم بابل . بل إنه حدث حتى في بابل نفسها أن بعض الكهنة في القرن الأول ق.م كتب تكريساً بالأحرف اليونانية . وبعد ذلك بفترة وجيزة كانت شواهد القبور النبطية وما عليها من نقوش ترجم ما كان لدى اليونان منها . وقد عثر على وثائق يونانية حتى في جورجيا ، التي لا يكاد يصدق أن أي إغريقي زارها . وهناك ألفاظ إغريقية كثيرة مستخدمة في اللغتين السوربانية والآرامية ، كما أن اليونانية طردت الألسن الأهلية طرداً تاماً من كل من ليديا وغرب فريجيا . ولكن مهما تكن القوة التي بلغتها اليونانية كأداة توصل بين الناس فإن نجاحها كانت له حدوده ، ذلك بأن فريجيا الشرقية وليكا وليكاوينا وسورية احتفظت جميعاً بلغاتها الأصلية في النواحي الريفية ، وذلك هو طبيعة الحال ما فلتت بلاد آسيا الداخلية ، فإن اللغة الفينيقية لم ترح لغة الكلام في أثناء الحقبة المسيحية حتى في بيلوس (Byblos) وصور على ساحل البحر . ولكن هناك نتيجة لتجاور الأجناس في الحياة والتجارة ، هي ظهور ما يسمونه باسم «اليوناني بالتقافة» وهو الآسيوي الذي «يتحول إغريقياً» - إن جاز مثل هذا القول - فيتخذ اسماً إغريقياً ويصلم اللسان والثقافة الإغريقية فإن المرأة (الأممية الإغريقية) التي هي «في جنسها فينيقية سورية» والتي يذكرها إنجيل مرقس إصحاح ٧: آية ٢٦ - كانت من هذا النوع . وفي الإمكان جمع الأمثلة الدالة على ذلك النوع من

التحول عن طريق الثقافة بين الجانبين ، وليس هنا موضع بحثها .

ومن أعظم الأشياء التي فعلها السلوقيون إدخالهم تقويماً حقيقياً . ولكنهم ليسوا أسبق الناس إلى ذلك ، وذلك لأن بعض المدن الفينيقية قد سبقتهم إلى البدء في استخدام تاريخ ثابت يؤرخون به . بيد أنه كان أول تقويم عام . وكان ينطوى على تقدم عظيم في الحساب والتقويم على أساس تسمية العهود بأسماء بعض الموظفين العموميين أو على أساس سنوات حكم أحد الملوك — وهي خصيصة بربرية لا تزال تستخدم في التاريخ الرسمي للقوانين وإصدارها ببريطانيا العظمى . ومنذ ابتداء الحقبة السلوقية أخذت التواريخ تحسب بأرقام بسيطة ، على أنه كانت هناك صفتان تستخدمان لتلك الحقبة ، فإن السنة الأولى ابتدأت بإقليم بابل يوم أول نيسان (مارس — أبريل) عام ٣١١ وهو العيد الأول للسنة الجديدة لسوقوس بعد أن استرد مدينة بابل ، ولكن التقويم كان يبدأ في سورية باليوم الأول من السنة المقدونية التي كانت دارجة الاستعمال آنذاك أي أول ديوس (أكتوبر) عام ٣١٢ . وبذلك كان هناك فرق يقارب خمسة أشهر بين التاريخين . وكان التقويم السلوقي واسع الانتشار في آسيا حتى عند اليهود كما أنه دام طويلاً ، وتستخدم فيه في الغالب أسماء الأشهر البابلية أو الفارسية بدلا من المقدونية . وكان يستخدم في كل أرجاء الإمبراطورية البارثية وما يتبعها من ممالك ، وبلغ بلاد الهند ، وكان (فيما يقال) لا يزال يستخدم في بعض أجزاء من سورية في القرن الراهن .

ولو تأملنا المدى الواسع الذي بلغه الاستيطان الذي قام به السلوقيون في آسيا ، أوشك أن يتعذر علينا أن نصدق أنه فشل . ولكن الواقع أنه قد فشل ، فلم يصادف نجاحاً إلا في أجزاء آسيا الصغرى وسورية التي أمدهت فيها روما بالعون والرعاية . ولكنه لم يفشل ( كما كان الناس يعتقدون فيما سبق ) لأن الزواج المختلط قد جعل من الإغريق قبل نهاية القرن الرابع شرقيين مولدين يجرى في عروقهم دم مشترك ، والواقع أن شيئاً من ذلك لم يحدث . فإن اليونان كانوا يستطيعون أن يستوعبوا القدر الكبير من الدم الأجنبي ويظلون مع ذلك إغريقاً كما تشهد بذلك ميليتوس وبرقة ، أو يصبحون هجاء مثل نيسستوكليس وكيمن . ولكن الواقع أن الإغريق في آسيا ظلوا حتى قرابة الحقبة المسيحية يذنون أقصى الجهد للمحافظة على نقاء دماهم ، كما أن ذبوع الأدب اليوناني

بعد الفتح البارثي لم يكن إلا إثباتاً منهم وتأكيذاً لعزتهم اليونانية . وقد كون الهجاء المولدون بشمال أرض الجزيرة حوالي ٥٠ ق. م. طائفة منعزلة عُدت أقرب إلى البرابرة منها إلى الإغريق ، كما أطلق عليهم اسم خاص ينطوي على الزراية والتحقير ، وكان هناك حتى بمدينة دورا وروبس مراقبون للسلالات والأنساب (genearchs) ، كانت إحدى مهام وظيفتهم المحافظة على نفاء دماء الأسر الإغريقية . وبما يؤثر عن دورا بطيعة الحال وفرة تحالط الدماء بها ، ولكن ذلك جميعه جاء متأخراً عن الحقبة المسيحية ، إن دورا التي خلقت لنا النقوش لم تكن كما سماها بعضهم مدينة إغريقية دب فيها الانحلال ، بل مدينة تنتقل إلى نوع جديد من الحياة في أيدي البارثيين م بعد ذلك في أيدي الرومان . وكانت عادة البارثيين وهم طبقة أرستقراطية متسامحة أن يحسنوا معاملة المدن الإغريقية ، ولكن دورا الواقعة على حدودهم كان نصيبها أن احتلوها وأعادوا بناء بعض أجزائها . ولا شك أن التسمية التي أطلقوها أصبحت عندئذ ناطقة بأفصح بيان . وكان هناك خلط خارق عجيب من النظم منها البابل والفارسي والسوري . وكانت أسماء الرجال مزيجاً من أمثال ساميسيلابوس (شاماش أبي) وبافالادادوس وزيدادادوس (وهي مركبات من أداد) ورهاجاييلوس (راحة بعل) ودانيال وبرناباس ، كما أن أسماء النساء المكونة من أسماء الريات الآسيويات وأفضلها ما اشتق من تانايا ، وهي الريقالبالية للمدينة مثل ماثانات (هة أناتس) وبثانيا (بث تانايا) وميكات تانايا وباريونايا ورهيجوتاي (وهو اسم وصيفة عشتاروت المسماة ساباس) ، واسم الربة الذي اتخذ فلوير بطلة له وهو سلامو ، الذي ظهر عند ذاك كاسم لامرأة هو سلامو في كل من دورا وغزة . لقد حدث تحالط وفير في الدماء وأخذ الخطأ في قواعد النحو والصرف يدب إلى اللغة اليونانية المستخدمة ، كما يظهر ذلك في عملات مصر البارثي المتأخر والعملات الكوشانية .

وهناك أسباب عدة لفشل السلوقيين في هذا الاتجاه . منها أنه لم يكن هناك من الإغريق العدد الكافي لاستعمار آسيا ، ومنها أنهم لم يكونوا بأية حال يتخذون من الأرض الزراعية أبداً مستقراً لهم بل يتجمعون في المدن ، الأرض تكون في النهاية لمساكن حرتها . وكانت بعض المناطق لا تصلح لطريقة العيش



الإغريقية ، كما أن كثيراً منها لم يكن من المستطاع الوصول منه إلى البحر ، وهو السبب الذي من أجله حاول السلوقيون - اقتضاء منهم لسياسة الإسكندر أن يستعمروا المنطقة المحيطة بالخليج الفارسي . وفضلاً عن ذلك لم يحاول هؤلاء الملوك قط - على النقيض من أسرة يونيديموس - أن يحصلوا على رضا الشعوب الإيرانية العظيمة عن حكمهم . والراجح أن ذلك هو السر في قوة نفوذ الديانات الشرقية بل فيما هو أكثر من ذلك - وهو شيء كان الناس يبالغون في التشديد فيه . ذلك أن اليوناني كمشرك يبعد عدة آلهة ، كان وهو في قطر غريب عنه يعبد بطبيعة الحال الرب الذي يعرف أسلوب الحياة في البلاد ولكتنا سزداد اطلاعاً حين نرى إغريق سوس يحبرون الربة العظيمة نانايا على خدمة أغراضهم خدمه أفضت إلى القضاء عليها ، أو نرى تجار سلوقية الإغريق اختاروا أن يضعوا على خواتمهم صورة أتنا الربة الإغريقية التي لم يصل إلى مرتبتها أى معبود آسيوى ألبتة إلا عند النبط وخدم . يد أن من المحتمل أن السبب الرئيسي هو أن الشيء الذي كان الآسيوى يبغي أخذه من اليوناني هو الشكل فقط وليس الروح الميالة إلى البوح بما لديها من علم ، فقد كانت آسيا من ناحية الروح تعلم أن مسائلها الروحية أطول عمراً من الروح الإغريقية ، وهو الواقع الذي حدث فعلاً . وكافح اليونان كفاحاً مجيداً ، وإن انتهى الأمر بأن غمر الطوفان الآسيوى الأمكنة جميعاً مكاناً بعد آخر ، ورغم ذلك فإن بعض المدن التي تعرف منها سوس وسلوقية كانت لازال مدناً إغريقية في القرن الثاني للميلاد ، كما أن التدمير الكامل تقريباً الذي حل بسلوقية في ١٦٣ للميلاد ، وإن فتحت أبوابها للفتاة ، لا تنسب جريرته إلى أى شيء آسيوى بل إلى أحد أباطرة الرومان . وكان الناس يعدون الطاعون الذي أخذ منذ ذلك الحين يحتاج الإمبراطورية الرومانية من سورية إلى نهر الرين بمثابة انتقام السماء من أجل سلوقية .

\*\*\*

ولنتقل الآن إلى برجامة . بدأ الأتاليون أمرهم بداية متواضعة كأمرءة لقلعة على أحد التلال . وسرعان ما أصبحت لهم السيادة على أبوليس ، ثم أصبحوا حكاماً على آسيا الصغرى حول جبال طوروس من ٢٢٨ — ٢٢٣

ومن ١٨٨ - ١٣٣ ، بعد أن تلقب أتالوس الأول بلقب ملك ، ولكن الدلائل تشير إليهم كملكة من الطراز البطلمي ، أى أداة منظمة لتكديس الثروة ، ونعبرهم قهراً بعدمن وجهة النظر الهلنستية في مستوى السلوقيين. وأدى موقع البلاد السياسى إلى جعل الأتاليين أعداء أعداء السلوقيين وحلفاء أصدقائه لمصر ، لذا كان من الطبيعى أن يقلدوا مصر في كل شئ . ولما كانوا لا يستطيعون أن يصنعوا من الألوهية أساساً لحكمهم ( الفصل الثانى ) ولم يكونوا ملوكاً قوميين ، فإنهم قنعوا بأن يحولوا الحكم كحكم ديموقراطيين ، فلم يستخدموا قط في مراسيمهم لفظة « نحن » التى يستخدمها الملوك ، كما أنهم كانوا يسمون أنفسهم أحياناً مواطنين من برجامة . ومن المحتمل أن فكرتهم هى أن يكون الملك فيهم بمثابة « المواطن الأول » فى الدولة ، وهو نوع من الاستباق لأحداث عهد أوغسطس . على أن قيام الأتاليين بإدارة دولتهم على أحسن وجه وبطريقة تنطوى على الكناية ، وأن الرومان والموالين لهم من الإغريق ينهون بذلك أنصار روما المخلصين - كل تلك أمور لا يمكن أن تخفى وراءها العاطفة اليونانية البحتة المتفرقة تحت التيارات انظاهرة ، ذلك أن اليونان ذوى الزعة القومية القوية كانوا يرون أن يومينس الثانى لم يكن إلا يهوداً الأسخريوطى الخائن الكبير لقضية الهلنستية ، والرجل الذى حرص روما على تحطيم الأسرة السلوقية ، التى كانت تناصر التقدم والارتقاء الهلنستى . أجل إن سكان أنطاكية ربما سخروا من عاهلهم أنطيوخوس ، وربما حقر هو نفسه بالقيام بعمل المقالب فيهم . بيد أن دافيتاس النحوى يشبه بمتهى المرارة والجد هؤلاء الأتاليين المحدثى النعمة ، الذين يتسلطون على المدن الإغريقية فى ثيابهم الأرجوانية ، بما يتركه الجلد والتعذيب من آثار حمراء على ظهر عبدٍ ضرب بالسياط وكان جزاءه الصلب تبعاً لذلك . ولم يكن أحد من اليونان يتحدث أبداً بمثل هذا عن السلوقيين

وحينما حكمت برجامة ، ألفت سياسة السلوقيين الرامية إلى مواصلة إنقاص أراض الملك وتضييق رقعة رق الأرض ، إذ الظاهر أن الأتاليين لم يكونوا يقتصرون على الاحتفاظ بأرض الملك ، بل يزيدون فيها بالاستيلاء على أراضى المعابد الزراعية وجعل المعابد تابعة لبعض المدن . وقد أعانهم على ذلك

أنه بالرغم من وجود كثير من دول المعابد في أبوليس من زمن بعيد ، إلا أن واحداً منها لم يكن قوياً حقاً . ولابد أنهم كانوا كالبطالة يمتحون الموظفين حتى الانتفاع والارتفاق القابل للاسترداد في استغلال الأراضي الزراعية . وذلك لأن أتالوس الثالث وجد كثيراً من تلك المزارع الفسيحة فصادرها . واستردها بمعنى آخر . ومع ذلك فإنهم أسسوا عدداً من المنشآت ، ولا شك في أن اثنين منها كانتا مدينتين مستكنتين هما : أناليا في بافيليا ، وهي ميناءوم تجاه مصر ، حيث كان الطريق المؤدى من لاؤد كيا إلى كيورا يصل إلى البحر وفيلادلفيا بالمنطقة البركانية بليديا ، وهي التي أصبحت فيما بعد مكاناً عظيم الشأن ، وكانت تسمى « أثينا الصغيرة » ، كما أنها بنيت بقصد مقاومة الزلازل التي كانت كثيراً ما تهزها . ثم إنهم وسعوا حجم إيلايا لتكون صرفاً لبرجامة ، كما شادوا ميناء آخر هو هيلينوبوليس على بحر مرمرية (Propontis) وأسسوا بعض مستقرات عسكرية على الطراز المألوف . وكان أولها فيليتاريا عند سفح جبل إيدا وأناليا على نهر هرمس ، وهناك عدة أسماء أخرى لمنشآت أسسها الأتاليون ، ولكن أحداً لا يستطيع أن يقطع هل هي مدن أو مستقرات عسكرية . وكان الأتاليون يعتمدون على جيش من المرتزقة ، وإن استخدموا سكان ميسيا الجبليين في كل من أغراض الحرب والمستقرات . ولما اتسعت رقعة مملكتهم صاروا يولون على الساترايات قوادا حسب العادة الشائعة ، وصار لهم « وزير لشئون الدولة » كالسلوقيين سواء بسواء .

وقد انكشفت علاقتهم بما في مملكتهم من المدن الإغريقية انكشافاً ظاهراً في مؤتمر الصلح الذي عقد بعد هزيمة أنطيوخوس الثالث ، يوم أعطت روما آسيا الصغرى السلوقية ليومينيس الثاني : فبينما كانت رودس تطالب بحرية المدن الإغريقية ، كان يومينيس يطالب بجعلها رعية له . وتساهلت روما ، ثم أسلمت إليه باعتبارهم رعاياه — كل من كان تابعاً يدفع الجزية لأتالوس الأول أو من ساعدوا أنطيوخوس ثم أعلنت حرية الباقيين ، ومن المدن التي سلمت إليه : إفيوس وتيوس وتراليس ، على حين أن بعض المدن التي أعلن أنها حرة — والمعروف منها هو ساموس وبرني وماجنيزيا ولا ميساكوس — عادت بعد ذلك فدخلت في « صداقة وعالمقة » مع روما ، وهو أمر حدد

( م — ١٢ الحضارة الهلنستية )

تصرفاتها ووجهها وجهة أخرى . على أن عدداً كبيراً من المدن ، منها ميليتوس وأزمير ، كانت تستمتع بحرية حقيقية . وقد أخذت أبولونيا اتجاه يسيديا تؤرخ لحقبة تبدأ في ١٨٩ . ومن البديهي أن التدمير انتشر بين المدن الخاضعة ، ويعلم القارئ كيف عالج يومينيس أمر إحدى المدن الإغريقية ، ولعلها أبولونيا على نهر رينداكوس بفريجيا الملبسوبة تية : فألقى استقلالها وصادر معابدها ووضعها تحت حكم قائد الساتراية . ثم عاد فيما بعد فأرجع إليها استقلالها الداخلي ومعابدها ، بيد أن المدينة ظلت تدفع الجزية وتخضع للقائد . وكانت تيوس تدفع الجزية هي أيضاً ، ويقول الكتاب المتأخرون : إنه لا شك بناء على هذا أن جميع المدن الإغريقية غير الحرة كانت بالمثل تدفع الجزية ، وذلك لأن تيوس كانت تمتاز بكونها المركز الرئيسي في آسيا للفنانين الديونيسييين ، الذين كان الأتاليون يحبونهم ويقربونهم . والظاهر أن بعض المدن التي تذكر السجلات منها إفيسوس وأمبلادا — كانت تفرض عليها الضرائب مبلغاً معيناً من المال بقدر حسب تقدير الأملاك وتجمعه المدينة من المواطنين على الطريقة التي ترضيهم . ولكن الضرائب في أبولونيا كانت تفرض على المواطنين مباشرة وليس عن طريق المدينة ، ويلوح أنه كانت هناك ضرائب كثيرة ، ولعل القائمة الطويلة التي كانت تيوس نفسها تفرضها على مواطنيها ( الفصل الثالث ) ، وإن كان ذلك في زمن أبكر كثير (أحوالى ٣٠٠) ، ربما أعطت فكرة عن نظام الضرائب الأتالي فيما بعد . ولا شك أنه على التقيض من تلك الحال كان الملوك يمنحون بعض المدن إعانات مالية من الخزانة العامة مثل التي كانت تطلقها تيوس وأبولونيا ، وهي إعانات كانت تدفع كل عام لمديرى خزانة المدينة ، كما كان في الإمكان استخدامها لسد النفقات المدنية والدينية اللازمة للمدينة ، بيد أن طريقتهم العامة في معاملة مدنيهم اليونانية كانت واضحة تماماً . فإنهم كانوا يفرضون على المدن من الضرائب والجزية ما لا طاقة للمدينة بجمعه ، ثم يعوضون النقص بأنفسهم ، وبذلك يضعون المدن في قبضتهم بوسائل مالية لا تقبل قوة عن الوسائل السياسية .

وإذن فلم يكن للمدن الإغريقية غير المحررة نصيب من الحكم الذاتي إلا الشكل وحده في ظل الحكم الأتالي ، وحتى ذلك الشكل نفسه كان مزعجاً

وحامى الأساس يمكن سحبه متى شاء الملك ، وكانت المدينة خاضعة بصورة  
 ما للقائد الإقليمي ، كما كانت تفرض عليها الضرائب ، على حين أن قبولها  
 للإعانات الملكية كان يعطى الملك الحق فى التدخل فى إدارتها المالية الداخلية .  
 ولكن كانت لهم مظاهر أخرى تصفية للتدخل . فقد صادر بعض ملوك  
 الأتاليين الإيرادات التى تنتجها مصايد الأسماك ببحيرات أرتميس المقدسة قرب  
 إفيسوس ، وهو شئ لم تغفره إفيسوس بعد ذلك أبداً . وكان الملوك يدعون  
 لأنفسهم الحق فى نقل السكان من مكان إلى آخر حسب إيشاءهم ، ( وذلك كما  
 فعل أتيجيونس الأول أخيراً وليسياخوس ) ، وسلخ أحدهم جزءاً من أرض  
 بربابوس ومنحها لباريوم ، كما ضمت داردانوس إلى أييدوس ، وكادت  
 جارجارا تختنق بمن دفع إليها قسراً من رجال القبائل المتبربرين ، كما أن قرية  
 جرجيتا نقلت من منطقة ترواده إلى نطاقي نهر كايكوس . وكان لنقراسا  
 وأيجينا وأماكن أخرى كثيرة ولارب — حاكم (Epistates) يتولى الإشراف  
 على المدينة ، كما أن رجامة كان بها مفتش على إيرادات المعبد . أما رجامة  
 نفسها فهى وإن كانت لها مظاهر المدينة الإغريقية ونظمها ، إلا أنها كانت مما  
 يتصرف فيه الملك ويتحكم عن طريق حقه فى تعيين الموظفين العموميين الرئيسيين  
 بالمدينة ، وهم قواد المدينة الخمسة الذين كان الملك يعينهم ومنه يطلقون  
 الأوامر ، ومن المحتمل أنهم هم وحدهم كان لهم الحق فى عرض المسائل على  
 الجمعية العامة والمجلس ، وهو أمر كان من شأنه أن يمكن الأتاليين من التحكم  
 فى مالية المدينة ، شأن البطالمة وما فعلوه فى مدهم بآسيا الصغرى وإن  
 اختلف الأساس .

ازدهرت رجامة مالياً بصورة مكنت الملوك من استخدام جيوش ضخمة ،  
 وكانوا مضرب الأمثال فى الغنى بين ملوك آسيا . أما أرض الملك عندهم وهى  
 بخلاف تلك التى تمنح للموظفين أو تستخدم للمستقرات العسكرية  
 (Cleruchland) ، فكانوا يديرونها بأنفسهم على جارى العادة المتبعة ، ولكن  
 الراجح أنهم كانوا يستخدمون الطريقة المصرية حيث يأخذون من الفلاحين  
 نصيباً مقررأ ، وليس نسبة معينة من المحصول كما كان السلوقيون يفعلون .

وذلك لأنه يروى عن قائد فريجييا الهللسوتية أنه يفترض أنه لو احتاج الأمر إلى بذور القمح ، وجب أن يُقدم القمح بذلك إلى الملك ، الذى كان بناءً على ذلك هو المتحكم فى كل الفائض من القمح خارج المدن . ومع ذلك فإن أصحاب الإقطاع المسمى وهم (Cleruchs) المحظوظون أصحاب المستقرات العسكرية كانوا يدفعون عشر المحصول ضرائب . وكانت أبوليس وإقليم ترواده مناطق تجيد الزراعة وتربية الماشية . والراجح أن اصطبلات الخيل الملكية كانت تقام بالقرب من جبل إيدا ، كما أن إيدا نفسها كانت تورد الخشب والقار . وكانت حاجة مصر إلى قار إيدا أحد الأسباب التى ربطت بينها وبين الأتاليين ، فى حين أن ماشيتهم والجلود التى كانوا يستوردونها من إقليم البحر الأسود عن طريق كيزيكوس هى التى تمون العالم بما يلزمه من رقيق (١) . ونظامهم الاقتصادى عجول ، ولكن لا شك أنه كان نظاماً طالى الازدهار والرقى وخاصة فيما يتعلق بالموارد الطبيعية . وكان الملوك شغوفين بالزراعة العلمية شغف البطالة الأول . وقد كتب أталوس الأول وصفاً لجبل إيدا كما أن أталوس الثالث كتب رسالة عن الحدائق . ومما هو جدير بالذكر أن خزانة الملك جلك البلاد كان يستخدم فى وصفها المصطلح البطالى ( ريسكوس Rhiscus ) وليس لفظه جازا Gaza وهى المصطلح الذى كان يطلقه على كنوزهم الملوك المقدونيون بآسيا : أنتيجونس الأول وليسياخوس والسوقيون . ولم نسمع قط عن وجود احتكارات ملكية هناك ، ولكن من المقبول أن الرق والقار لا بد أنها كانت احتكارات . ومع ذلك فإن هناك ظاهرة اتسم بها نظامهم وتختلف عن أية ظاهرة فى أية مملكة أخرى : وهى إفراطهم فى استخدام العمال الأرقاء . فالجميع من ملوك ومدن على السواء كانوا يستخدمون العمال الأرقاء فى المناجم . ولكن بينما الذى كان يحدث فى مصر أن الصناعات الاحتكارية كان يقوم بها قوم من أشباه رقيق الأرض ، فإن المصانع الملكية بجماعة التى كانت تنتج جلود الرق والمنسوجات والديبايح للموشى الأتالى الذائع الصيت وقد غزل بخيوط الذهب ، كانت تستخدم حشوداً من الرقيق معظمهم من النساء تحت

(١) الرق (بفتح الراء) كما ورد فى العجم الوسيط : جلد رقيق يكتب فيه . (الترجم)

رعاية « مشرف على المصانع الملكية » . ولا بد أن الدولة الأنالية كانت تقوم حقاً ، لا على المدن والمستقرات كالدولة السلوقية ، بل على الثروة التي ينتجها وقيق الأرض والعمال الأرقاء . بيد أنها أسدت للعالم خدمتين . فإنها وقّت عدداً كبيراً من المدن غائلة الغلاطين ، كما أنها جمعت بمدينة برجامة مكتبة ليس لها من ضريب سابق إلا مكتبة الإسكندرية .

ولم يلبث ملوك الأنالين ، خاصة بومينيس الثاني وأغالوس الثاني أن حولوا رويداً رويداً قلعة التل القديمة في برجامة القائمة على حافتها الشيبية بالهللال إلى حصنة نفحة ، وهي لم تبين على النظام المستطيل المعتاد ، ولكنها أوتيت من الجبال ما لم تكن تقاربها فيه مدينة أخرى عد اسلوقية القائمة على سفح بيريا . وكانت بيوت العامة تزدهم عند سفح التل ؛ على حين كانت المدينة الإغريقية تصعد جناحي التل من جانبيه وتشرف عليها على طول القمة مباني الملوك الفاخرة . وكان الطريق الرئيسي الموصل إليها يؤدي إلى المدخل الموصل إلى الجنائزات الثلاثة ، وهي تقوم الواحدة منها بعد الأخرى في مصاطب ومدرجات تصون حوافها جدران واقية متينة . وكان المدرج موجوداً في الطنف الأعلى ، ومن فوقه كان سور القلعة الذي يضم بين دفتيه جزءاً من الحافة . وفي داخل هذا الجدار على امتداد الحافة من الشمال إلى الجنوب كان يقوم القصر والمكتبة ومعبد أثينا الربية . وإلى جوار هذه وفي خارج السور كان هيكل زيوس سوتر (المختص) يرتفع مشمخراً ( الفصل التاسع ) ، يحيط به فناء مبسط بالزليج (١) كان يستخدم سوقاً ، ومن وراء السوق معبد ديونيسوس وسوق أخرى سفلية ، تقف فيها ساعة على صورة الإله « هرميز » وله قرون الخيرات التي يفيض منها الماء بين الفينة والأخرى . وقد عرفنا إلى حد ما شيئاً عن قانون الصحة العامة للمدينة وهو الذي وضعه أحد الملوك . وكان ينص على تكليف أصحاب البيوت بكفّس الشوارع وإصلاح المنازل الخربة أو التي أوشكت أن تهدم . فإذا لم يقم مالك المنزل بأداء ما عليه من واجب كان في إمكان حكام المدينة

(١) الزليج : صفائح ملونة من الآجر لكساء الأسطح . (الزجم)

(Astronomi) أن يوقعوا عليه الفرامة وأن يقوموا بالعمل على حسابه ، فإذا أهملوا القيام بذلك كان في إمكان قادة المدينة أن يفعلوه ، ولما كان القواد يطلقون الأوامر من الملك كان الملك هو السلطة الصحية العليا . وقد اتخذت الوسائل الكفيلة بالمحافظة على حسن نظام الطرق . وكانت جميع الصهاريج تسجل ، كما أن ما كان يوقع من العقوبات جزاء على تلويث موارد المياه بالمدينة بفعل الثياب أو سقاية الحيوانات كانت قاسية شديدة . ولكن مدينة برجامه كانت مدينة شبه آسيوية رغم عظمتها واتخاذها نظم المدينة الإغريقية . فإن معبد أثينا كان يعبد فيه إلى جوارها زيوس السبازي (Sabazios) ، وهو شكل ما من أشكال المعبود العام لآسيا الصغرى أحضرته معها من موطنها السكبادوكي استراتونيكي زوجة يومينيس الثاني ، وكانت المدينة السفلى مزدهرة بالتجار الأجانب و فرق المرتزقة والمحربين من الناس عدا الحشود الكبيرة من العمال الأرقاء في مصانع الناج . وفي نفس الوصية التي وهب بها أتالوس الثالث مملكته لروما ، جعل مدينته مدينة حرة أيضاً . ولكي يحول المواطنين دون قيام ثورة بين الأرقاء تقليداً للتي حدثت بصقلية، منحوا الحقوق السياسية لكل أجنبي مقيم (Metio) وللمرتزقة بما في ذلك جميع المسيحيين والبالاجونيين النازلين في أرض المدينة ، كما رفعوا المحربين من الناس والعبيد ما عدا بعض النسوة إلى مرتبة الأجانب المقيمين — وهو شيء يعد في حد ذاته ثورة ، كما أنه أعظم تحرر جماعي للآسيويين سجله التاريخ .

\* \* \*

على أن ممالك آسيا الصغرى الوطنية لم تنصطبغ بالصباغ الهلنستي إلا بصورة سطحية خسب . فإن كبادوكيا وبنطس وأرمينيا احتفظت بنظمها الإقطاعية القديمة . ومع أن كبادوكيا قسمت ، مما كاد لا فعله السلوقيون ، إلى عشر ساترايات أوقيادات ، إلا أنها كانت تؤرخ بتقويم فارسي . وقد اقتبس هؤلاء الملوك الآسيويون أسماء العبادات والنحل اليونانية واستخدموا في حديثهم اللغة اليونانية والألقاب اليونانية في بلاطاتهم وشملوا برعايتهم الفنانين الديونيسييين ، واستخدموا الخبراء اليونانيين من كل نوع ما استطاعوا إلى ذلك



سيلا - كما بنوا المدن على أيمانهم م - وهي أرباراثيا في كبادوكيا ويوباتوريا في بنطش وأرساموسانا وبعدها تجرانوكرتا في أرمينية ؛ ولكن هذه لم تكن في العادة إلا مدن ملوك ، كما أن للملك ظلت أسيوية في جوهرها . وكانت كبادوكيا وبنطش معاقل قوية للمزدكية (Mazdaism) ، كما أن مثریدانس يوباتور لم يكن إلا متبرراً عليه طلاء خارجي لا يستر شيئاً . ومما يشهد بهذه النزعة الهلينيستية المشوبة المخالطة ذلك النقش الإغريق الموجود على قبر أنطيوخوس الأول ملك كوماجيني وصديق يومي وهو القبر الذي أقيم على نيمرو دسداغ . وقد كتبه بلغة إغريقية شديدة الازدحام بمحسنات لفظية وفصاحة منحلة الدرجة ، شخص لم يكن يعرف طريقة استخدام أداة التعريف اليونانية . وفيه يرجع الملك نسبة إلى دارا الأول والإسكندر مع أنه لم يكن في الحقيقة إلا نصف سلوقي ( وهو ينتسب إلى الإسكندر عن طريق « أباما » زوجة سلوقوس التي يزعم الناس أنها ابنة الإسكندر ) ، كما أنه يعد بلاد فارس ومقدونيا المصدر الأصلي لعاهليته ؛ وهو يستخدم التقويم المقدوني ، ولكنه ينسب ما أوتي من توفيق إلى قواه وقداسته ؛ والآلهة التي يعبدها هي أهورامزدا الفارسي ومثرا مع إضافة أسماء يونانية إلى اسميهما . وهو يؤسس مبنى ليضمّن فيام عبادتها إلى الأبد إلى جوار قبره ، مع عبادته هو نفسه كبطل - وذلك نظام إغريق لا شك فيه — وإن كان المبنى لا يشابه أى شيء لدى الإغريق . وقد كرّس عدد من القرى للعبادة هناك ، كما كرّست هيئة من رقيق المعابد (Hierodules) يلزم نسلها بالقيام على خدمة تلك التحلة إلى أبد الأبدین — وبذلك بعث من جديد الأشكال الآسيوية القديمة لدولة المعبد .

ولعل يثينيا وحدها هي التي تغلّفت فيها الروح الهلينيستية إلى أعظم من ذلك . وكانت الأسرة المالكة الوطنية تعد نفسها منافساً للأتاليين ومعادلاً لهم ، كما أنها أسست كثيراً من المدن . وقد حلت نيقيوميديا (الجميلة) محل أستاكوس اليونانية التي دمرها ليسياخوس وأصبحت مدينة هامة في العصر الروماني . وقد شاد «بروسياس» الأول مدينة بروسياس على البحر ( وكان لها حق سك النقود ) لتحل محل مدينة كيوس ، وهي مدينة إغريقية قديمة دمرها فيليب الخامس ، وأعاد تأسيس كيوس تحت اسم بروسياس على نهر الهيتيوس ، كما

أنه بناء على نصيحة هانيال أنشأ مدينة بروسا (بروسه) ولعله أقامها لتحل محل مدينة إغريقية أخرى دمرت تلك هي مدينة أتوسا التي هلت ميناؤها، وميرلية، فيا بعد باسم أبامبا، وكانت بالملكة أيضاً مدينة نيقيا التي أقامها ليسياخوس. ولا بد أن نيقيا وبروساس كانتا تستمتجان بشيء من الاستقلال، كما أن المدن الأخرى ربما كان لها على الأقل نظم المدن اليونانية، وذلك لأنه يجدر بنا أن نذكر أنها جميعاً كانت تحل محل مدن إغريقية أقدم منها.

ولكن هناك شعباً ظل بعيداً عن مثال الروح الهلينية تقريباً حتى العصر الروماني، وهو شعب الغلاطيين. ذلك أنهم كانوا هيئة أجنبية تعسكر في أرض غريبة وتعيش في معازل حصينة يخرجون منها للإغارة والنهب ويحكمون ما حولهم من فلاحين وطينين يزرعون لهم الأرض. ولهم كانوا يتلقون إمدادات من أوروبا ويحافظون على لغتهم وتنظياتهم القبلية وطاداتهم وفضائلهم — وهي شجاعة الرجال وعفة النساء الشديدة التماس. وقد انتهى بهم الأمر في النهاية إلى أن قبايلهم الثلاثة انقسمت كل منها إلى أقسام أربعة (Tetrarchies)، يحكم كلا منها ناظر ربع (Tetrarch) من دونه قاض. وكان القضاة ينظرون في القضايا المدنية، بيد أن التشريع الجنائي وربما شؤون السياسة أيضاً إخصص بها مجلس من ثلاثة مسن، كانوا يجتمعون بمكاتهم المقدس «درينيميتوس»، وهو موضع لعله متدد مستدير للمناقشات يقع في أحد الأحرار، ومن بين نثار الأربع كان ينتخب قادة الحروب الذين يظهرون في الأدب اليوناني والروماني «كلوك». على أنهم لم يتدخلوا في شؤون دولة المعبد في يسينوس التي كانت تقع داخل أراضيهم — إلا بعد ١٦٦ عندما احتلوا يسينوس وأخذت عقيدتهم تصطبغ على التدرج بالصباغ القريحي. ولا شك أن مما يرشدنا في هذا الصدد مراسلات يومينيس الثاني وهو إذ ذاك صاحب الملك في غلاطيا (١٨٣ - ١٦٦)، مع أتيس ملك يسينوس الكاهن. ذلك أن يومينيس كان يكتب إليه كما يكتب ملك إلى ملك، كما أن صداقة أتيس له كانت تقوى تفوقه في غلاطيا، على حين أن شقيق أتيس خانه وانضم إلى الغالة واتخذ لنفسه إماماً غلاطياً، وأخذ يحاول الحصول على الكهانة لنفسه، وكان

ذلك دون ريب لصلحة غلاتها وبمعاضدها . وقد شيد يومينيس الثانى فى يسينوس معبداً وعدة أبهاء أعمدة وقضى فى النهاية على ماتى من قوة الغلاطين حتى إذا تمت المذبحة التى أعمالها مؤبداتس فى أرسقراطية الغالة شرعوا يصعدون لأنفسهم المظاهر العامة للمدينة السائدة فى البلاد . ولكن لنفهم لم تنقرض حتى فى القرن الثالث الميلادى ، كما أنهم كانوا لا يزالون يعبدون رباً كثنياً إسمه زيوس البوسورىجى (Boussourigios)

\* \* \*

وربما جز لنا أن نختم هذا الفصل بإشارة إلى أهمية المدن الإغريقية القديمة بآسيا ، وهى مدن لم تكد تحس أنها أدنى من الممالك مرتبة ، بما كان لها من تقاليد عريقة وعدد سكان ضخيم وحياة ميسكة حافلة بالعمل وثروة نامية ومبان عامة فخمة وأسوار هائلة . ومع أن واحدة من هذه المدن لم تضارع أثينا فى القرن الرابع قط فضلاً عن سيراكوزة ، إلا أن ميليتوس فى القرن الثانى بما كان لها من أرض ، كان عدد سكانها يقارب المئة ألف بما فى ذلك الأرقاء . على حين أن إفيسوس كانت أكبر وأن رودس لا يمكن أن تكون أصغر كثيراً . وكانت ميليتوس لا تزال حوالى ٣٠٠ أعظم المدن الأيونية ، وهى تعتمد اعتماداً شديداً على تجارة الصوف بها وعلى معبدها الذى يعد أعظم معبد إغريق بآسيا ، يد أن إفيسوس وأزمير مالبثتا بعد ذلك أن تفوقا عليها . فإن أزمير أخذت بعد ٢٥٠ تتسهم ذروة العظمة ، وكان استقلالها تاماً ، ويحفظ لنا التاريخ سجلاً رائعاً عن علاقتها بسلوقوس الثانى ومساعدتها القلبية له ، فإنه عندما عبر جبال طوروس فى ٢٤٤ ، قامت أزمير بالعمل معه كما أنها هى تحت نائب ملك له ، وذلك لأنها أرادت أن تؤكد باسمه امتلاكها منحاً من الأرض وهبها أبوه ، وتكفله أن يمنح منحاً جديدة ، وتكفل خزائنه دفع أعطيات للمرتزقة . ويرجع السبب فى النمو العظيم الذى بلغته إفيسوس إلى تركيز تجارة الشرق فى طريق أباميا — إفيسوس ، ذلك التركيز الذى قواه نقل ليسيا خوس المدينة إلى شاطئ البحر بعد أن امتلأ المرفأ القديم بالرواسب . ولعل إفيسوس هى التى ابتكرت الكيستوفورات (١) (Cistophor) التى أصبحت

(١) الكيستوفورا : هى عملة آسيوية ، ضرب عليها صندوق وتساوى الواحدة منها نحو أربع دراخات . ( المترجم )

العملة الطرازية لمملكة برجامة وانتشرت في كل أرجاء آسيا الصغرى . وشرع الأتاليون في القرن الثاني يتخذون من إفيسوس مرفأً لمملكتهم ، بيد أنها لم تنس لهم قط ماقلعوا به فيها من مصادرات ، وانتهزت في ١٣٢ فرصتها للانتقام منهم ، فإن أسطولها هزم أرستونيكوس في البحر ، ومهد طريق روما إلى آسيا . ومنذ ذلك التاريخ صارت إفيسوس في الواقع المدينة الكبرى في الدولة مع قيام مركز القواد والخزانة الإقليمية بها ، وإن كانت برجامة هي العاصمة الرسمية لمقاطعة آسيا الرومانية . ذلك أنها كانت المنفذ والمخرج الطبيعي للبلاد ولأنها كانت شتأً تتجاوز مدينة إغريقية ، فإن معبدها الذائع الصيت لربة الخصب الأسويوة بما فيه من خصيان ومن بنات متكرسات وما به من ملاذ للجيرة والإيواء يرجع إلى ما قبل التاريخ وما كان يربى به من صمك مقدس ، كل ذلك كان يتمنى إلى عالم أقدم .

فإذا انتقلنا شمالاً وجدنا مجنيزيا على المياندر تستطيع أن تمد أذرعها من إيتاكا إلى نهر جيحون ، وقد اشتركت في الدفاع عن دلفي ضد الغاليين ، كما أعطت الحقبة الهلنستية في باكتريا أقوى أسرة مملكة تولت عرشها ، وبذلك تمكنت من غزو الهند ، كما ساعدت السلوقيين على إنشاء مدينة أنطاكية المواجهة لتخوم بيسيديا وأنطاكية في بريسيس ، كما أعطتها دون ريب مدناً أخرى لا نعلمها . ولم يكن الناس يكتفون من قتل أولادهم في مجنيزيا أثناء القرن الثالث . وكان معبدها العظيم المقام لعبادة أرتيميس ذات الجبهة البيضاء (Leukophryene) التي خلفت الأم الدندمية ، لا يقل في الحجم إلا عن معابد إفيسوس وديديما (الفصل التاسع) ، كما أنه كان فيما يقال أجمل منها كليها . أما من حيث القوة الحقيقية فإن هرقليا البونطشية حوالي ٢٨٠ كانت تفوق فيما يرجع أية مدينة قائمة على أرض القارة . وكانت تحكم رقعة عظيمة من الأرض تضم مدناً أخرى ، كما أنها تفاخرت في أحد الأيام بأنها أقوى من سلوقوس ، ولكنها لم تستطع أن تحافظ على مركزها فيما عقب ذلك من الزمن . ويصدق هذا القول أيضاً على سينوبى . وكانت تشخص بصرها إلى اللحظة التي بدأ فيها ليسياخوس يجعل من البحر الأسود بحيرة له خاصة ، بينما تمنى سينوبى أن تسوده وتتحكم

فيه وتحظى بجارة ضخمة جديدة . بيد أن ليسياخوس لم يترك من وراءه عقباً ، ومن ثم فإن سينوبى انحدرت وأصبحت عاصمة ملوك بنطش . غير أن كزيكوس المستقلة بما لها من ميناء مدهش مزدوج وأسطول عظيم الكفاية احتفظت بمكانها وزيادة . وكان لها طريق جيد الرصف يمتد إلى سرديس أعلى وادى الماكستوس ، وعن طريقها كانت تمر التجارة بين مملكة برجامة والبحر الأسود ، ويضعها استرابون في مرتبة رودس وقرطاجة ومارسيلييا . وكانت قد بنت سياستها على الصداقة المستديرة لبرجامة ، بل حتى للمخالفة لها فيما يحتمل . وكانت علاقاتها مع تلك المملكة علاقة رودس بمصر ، كما أنها وهبت الأسرة المالكة خير مملكة ظهرت فيها وهى أبولونيس التى عادت المدينة فالحها فيها بعد . وكان أمراء من بيوت كثيرة يبعثون إلى كزيكوس ليتلقوا تعليمهم . وقد بلغت من القوة فى ٢٧٧ أن قاتلت تروكى الفلاطى بمفردها ، ولكنها استطاعت بعد ذلك بقرنين أن تواجه ميثريداتس وكادت تأسره وهو فى عفوان قوته وكانت رقعة أرضها فى حكم أوغسطس ضخمة مترامية تضم مدناً قديمة مثل زيليا ، كما أنها قامت بعمل جريء أخطر كثيراً من مقاتلة ميثريداتس : وهو ضرب بعض الرومانيين بالسياط . وكان لها فى ذلك كل الحق ، ولكنها كانت سعيدة الحظ حيث لم ينلها من العقوبة إلا دفع ضريبة خمس سنوات .

ويقول استرابون إنه لم يكن هناك لرودس من ضريب بين المدن — فإنها استطاعت أثناء حصار ٣٠٤ التاريخى الجليل أن تقاوم بنجاح قوة ديمتريوس العارمة ، كما أن قوتها ومواردها ظلت تنمو حتى ١٦٦ ، وكان تجارها وأصحاب المصارف فيها يرغبون فى السلام ، ولكنها جعلت ديدنها شيتين : توازن القوى وحرية البحر ، ومن أجل هذين الأمرين لم تكن تتوانى فى قتال كل معتد ، فساعدت مقدونيا على هدم قوة بطليموس الثانى البحرية الساحقة وأعانت برجامة على كبح جماح فيليب الخامس ، وساعدت روما على دحر أنطيوخوس الثالث . وكانت حكومتها ذات نظام ديموقراطى مقيد أو بمعنى أصح أرستقراطى . كان السلطان فيه يد العائلات المتسلطة شأن إنجلترا فى القرن الثامن عشر . ولكنهم كانوا يؤدون واجهم جنباً إلى جنب مع الفقراء . ولذا فإن رودس لم تحدث بها أية اضطرابات داخلية ، على الرغم من اختلاط أنواع عدة من السكان بمينائها العالمى ، وكانت من ثم أيضاً تستطيع أن تسلم عبيدها .

وكانت الجزر المحيطة بها توابع وأحياء (Demes) لها ، كما أنها كانت تدعى إبداعاً غريباً هو أن لها الحق في الاعتراض (حق القيتو) على أى تكريم تمنحه تلك الجزر . وكان لها من موقعها الممتاز ما يضطر التجارة بين مصر والشمال وبين سورية والغرب أن تمر في ميناها . وفي عام (١٧٠) عادت عليها رسوم الصادر والوارد البالغ قيمتها اثنان في المئة بمبلغ مليون دراهمة . ولا شك أن ضخامة ما يوجد في كل أرجاء العالم من عدد مقابض الزلع والجرار المصنوعة في رودس تشهد لتجارها بالاتساع العظيم . لقد كانت مركزاً لعمليات المصارف والمبادلات الدولية ، فهي مدينة رئيسية تعد مفتاحاً لحركة التجارة الهلنستية . وعندما دمرتها إحدى الزلازل في ٢٢٥ وأوشكت أن تقع في أزمة تجارية ، أظهر العالم الهلنستى تماسكه التجارى القوي بالمساعدة الفياضة التي انتهت عليها نقداً وعيناً من كل ملك ينطق باليونانية ومن مدن كثيرة .

فلما أن اضمحل شأن الأسطول المقدونى حوالى ٢٠٠ حكمت رودس البحر الإيغى وأعادت تكوين حلف الجزر برباستها كأنها أحد الملوك ، كما أنها قضت على القرصنة ؛ وبعد ١٨٨ أصبحت تحكم معظم كاريا وليقيا . وعندما حدث في ٢٢٠ أن فرضت بيزنطة ضريبة على السفن التي تعبر الـ وُسُفور ، اتخذت رودس على الفور الإجراءات الكفيلة بأعادة الحرية إلى ذلك المضيق . والراجح أن أسطولها لم يسكن ليزيد قط على حوالى خمسين سفينة تعمل في البحر في وقت واحد ، ولكن صنفها كان أجود ما في العالم ؛ وقد هزمت الأسطولين المصرى والسورى بمفردها ، وكانت تفاخر الناس فاطبة بأن كل رودسى يعادل سفينة حربية . وعندما اتقى الأسطول الرومانى بأسطول أنطيوخوس الثالث بمعركة ميونيسوس (Myonncus) كانت عمارة رودس هي التي أنقذت الرومان ودفعت بهم إلى النصر . ولو أن النتيجة كانت عكس ذلك لكان زمام النصر في يد رودس مع ذلك ، لأن قائد أسطول أنطيوخوس كان أحد المتفنين من أبناء رودس . وكان الدخول إلى بعض ترساناتها محظوراً على الجمهور ويعاقب عليه بالإعدام . وكانت المدينة مزدانة بالقطع

الفنية التي كان منها صور من صنع بروتوجينيس (Protogenes) وباراسيوس (Parrhasius) ، وبها تمثال هائل هو الكلوسوس (Colossus) (الفصل التاسع) الذائع الصيت وكثير غيره من التماثيل الحيارية ، كما أنها أصبحت في القرن الثاني مركزاً للعلوم الإغريقية ومثوى للفلسفة وعلم البيان . وقد ارتفع شأوها إلى الذروة بفضل أسماء أبنائها أمثال باناتيوس (Panatius) وبوسيدونيوس (Poseidonius) ؛ وقد عاشت جامعتها الضخمة مدة طويلة . وذاعت شهرة قانونها البحري ، الذي اقتبس عنه الأنطونينيون . وربما كانت أجزاء منه موجودة في مجموعة القوانين البيزنطية التي تسمى باسم قانون رودس البحري ، وعنها انتقل إلى البندقية . فهو إذن القانون الإغريقي الوحيد الذي وصل حياً إلى العالم الحديث .



## الفصل الخامس

### مصر

إن وثائق البردى التي عُثر عليها في مصر أثناء نصف القرن الأخير ، تعطينا صورة عن ذلك القطر تحت حكم البطالة أكثر تفصيلاً في بعض النواحي من أى شيء آخر في التاريخ اليوناني القديم — كما أنها رغم ما يعتبرها من قصور — من نوع يمكن مقارنته من بعض النواحي بالصورة التي نخرج بها من وثائق التاريخ الحديث. على أن قصورها ذاك وما به من شوائب شديد بالغ الشدة. وذلك لأن بهاء وثائق البردى إلى يومنا هذا تم بمحض الصدفة ، ولأن مصدرها ( وهو نواحي مصر وريفها وليس العاصمة نفسها ) يؤكد أن الغلبة فيها للمصالح المحلية ، وأن السياسات العليا للحكومة المركزية لا تتكشف فيها إلا بين حين وآخر وبصورة عرضية بحتة . وفوق هذا فإن مصر في حد ذاتها عالم تنحصر مصلحته قبل كل شيء في نظامه الاقتصادي ، وهو ثراث يرجع ( من حيث أسسه الرئيسية ومبادئه العامة ) إلى مصر في عهد الفراعين ، ثم تطور وارتقى جملة وتفصيلاً حتى أصبح نظام تأميم للدولة إلى أقصى حد وبصورة لا يعرفها الناس قبل القرن العشرين إلا في بلاد يرو فيها نعتقد . ومصر لا تلتقي على المليونستية في صورتها العامة إلا ضوءاً قليلاً نسبياً . ولولا أكاديمية الإسكندرية ومكتبتها ما أثرت في تطور الحضارة اليونانية إلا بأضال قسط . وذلك لأن الإغريق بمصر ظل غريباً بين ظهرائي الجبهة الفقيرة من السكان الوطنيين الذين كان من المؤكد أن يمتصوه في آخر الأمر امتصاصاً تاماً لولا تدخل روما . أجل إن القطر لم يكن مزدهراً بالسكان إلى الحد الأقصى في حكم بطليموس الأول ، كما يتجلى ذلك من وجود فائض من الأرض غير المزروعة . وتقول الروايات المتواترة إن السكان كانوا سبعة ملايين أو سبعة ملايين ونصفاً ( بغض النظر عن سكان الإسكندرية ) في أثناء العصر المليونستي ، على أن بعض العلماء يجادلون في هذا التقدير مدعين أنهم أكثر عدداً . وقد وقد بعض المقدونيين مع بطليموس الأول



وظلوا يستمتعون على الدوام بمركزهم الممتاز ، ولكنهم كانوا قلة ضئيلة جداً لا تأثير لها ، كما أن حكم البطالة الأول كان يعتمد على الإغريق ، الذين كانوا ينتقلون إلى البلاد كالسيل حتى منتصف القرن الثالث ، سواء أجهادوا جنداً مرزقة أو مستوطنين . وكان يترشح معهم تراقيون وأسيويون من غرب آسيا ثم لا يلبث معظمهم ( عدا اليهود منهم ) أن يصطبغوا بسرعة بالصباغ الهلينيستي . وفي ٢٥٧ كان أحد الرومان منضوياً في سلك جيش بطلميوس .

وظل الإغريق حيناً من الدهر يحكمون مصر كقطر مقهور . ولم يكن ذلك هو ما كان يرمى إليه الإسكندر ؛ ذلك أن نظامه كان يجعل الأوربيين يتصرفون في المالية وفي جيش الاحتلال ، على حين أن الحكومة المدنية التي يرأسها هو كانت توكل إلى المصريين . وقد ظلت الأقسام الإدارية بالقطر (Nomes) تحت حكم نظار أقسام (Nomarchs) ، كما أنه عين حاكبين مصريين بدلاً من ساراب مقدوني . والمعروف أن بطلميوس الأول نفسه لم ينبذ تماماً وهو ساراب فكرة الإسكندر . وأفسح للأهالي مجالاً أوسع مما حصلوا عليه فيما بعد ، وحدث التغيير عندما بدأ الملك في سياسة الفتوح فيما وراء البحار . وكان خلفاؤه المباشرين يرومون ضم منطقة البحر الإيجي وسواحلها إلى رقعة ممتلكاته وتكوين إمبراطورية منها ، وصاروا يعاملون مصر كأنما هي فقط مصدر لجمع المال ، ولم يحدث في عهد البطالة الثلاثة الأول ، أن وطنياً من الأهالي حمل السلاح مطلقاً بعد ٣١٢ ق . م . ولكن الموقف تغير تماماً قرب نهاية القرن الثالث . إذ أن الجند الوطنيين الذين كانوا حديقي العهد بالجندية أحرزوا النصر للملك بطلميوس الرابع في ٢١٧ بمصر كرفع وعرفوا من ثم أهميتهم . ولما كانت الهجرة اليونانية إلى البلاد قد توقفت ، فإن العنصر الإغريقي أخذ منذ ذلك الحين يخلى السبيل أمام العنصر المصري . وخير ما ننهجه في هذا الصدد أن نقدم وصفاً إجمالياً لمصر البطلمية ونظامها على ما كان عليه في القرن الثالث ، ثم نلاحظ ما حدث بعد ذلك من تغييرات وخاصة كما تتكشف عن طريق السلسلة العظيمة من الأوامر والقرارات التي أصدرها بطلميوس يورجيتيس الثاني .

ولو قلنا أوجه الشبه والاختلاف في النظم السياسية والإدارية والاقتصادية لدى الإمبراطورين البطلمية والسلوقية — لتجلى لنا أن النظامين جميعا ينبعان من مصادر واحدة، ولكنهما لم يتطورا في نفس السيل . وكانت أوجه الاختلاف الرئيسية تنحصر في سياسة الدولتين الاقتصادية وموقفهما من حياة المدينة الإغريقية . وكان البطالة موقنين منذ البداية أنهم لم يكونوا يستطيعوا أن يؤسسوا دولة قوية بمصر ، يكون قوامها المدينة الإغريقية كما فعل السلوقيون بآسيا . ومع أن بطليموس الأول ما كان يستحق أن يصبح خلفا للإسكندر لو لم ينشئ بعض المدن ، فإنه لم ينشئ منها في مصر إلا مدينة واحدة هي بطلمية بمصر العليا وذلك ولا ريب لمناهضة طيبة ، المركز الرئيسي للكهنة . وكانت بطلمية هذه من حيث مظهرها مدينة إغريقية تستمتع بالحكم الذاتي ، ولكن هذه الحرية الذاتية لم يلبث نطاقها أن حدد وقيد ، عند ما أصبح حاكم الإقليم الطيبى (Thebaia) للوظف الرئيسي فيها ، وهو إجراء يعيد إلى الذاكرة الحكم الذاتي المقيد الذي كانت تستمتع به برجمة أو سالونيك . وظلت قرايطيس قائمة ، ولكنها فقدت إلى جوار الإسكندرية كل أهمية كانت لها ، وبغض النظر عن الإسكندرية كان النشاط الذي أظهره البطالة فيما يتعلق بالمدن مقصوراً على ممتلكاتهم الخارجية . وقد بلغت هذه الممتلكات في وقت ما من الاتساع شأوا بعيداً ، وإن تأرجحت رقعتها من وقت إلى آخر . وكانت جزر السكلاديس (Cyclades) الواقع بين تركيا وبلاد اليونان الحالية ملكاً للبطالة وخاضعة لإشرافهم من ٢٨٥ إلى ٢٤٥ . وساموس من ٢٨١ إلى ٢٠١ . وكذلك معظم ساحل آسيا الصغرى من جبال كاليكاندوس بقلقيا إلى إفيوس من حوالي ٢٧٣ ( أو قبلها ) بصورة متقطعة حتى ١٩٧ ، وإن كان الحكم في كثير من المدن والأقاليم ظل ينتقل من يد إلى يد أثناء حروب البطالة مع السلوقيين . وكان لهم أيضاً شطر عظيم من سواحل الملبسوت وتراقيا بما في ذلك لسوس وثاموتراقيا من حوالي ٢٤١ إلى حوالي ٢٠٢ فضلا عن أبديرا نفسها الواقعة في النطاق اللقدوني . وظل لهم أيضا جنوب سوريا حتى لبنان وشطر كبير من فينيقيا ، ولكن الحدود لم تبحر دائبة الضيق حتى ٢٠٠ ، وأبدروملكو أيضاً مدينتي تروميثا في إقليم أرجوس وإيتانوس بجزيرة كريت حتى ١٤٦ ، وكذلك برقة (Cyrenaica) فيما عدا فترة استقلالها





الوجزة (من نحو ٢٥٨ — ٢٤٦) حتى ٩٦، وكذلك قبرص وهي خر ممتلكاتهم الأجنبية حتى ٥٨. وقد أطلقوا أسماء جديدة على كثير من المدن. فإن ميثانا وپانارا في ليقيا وبعض مدن كيوس سميت كلها أرسينوى (Arsinoe). على أن أرسينوى وفيلادلفيا بقليقيا ربما كانتا مؤسستين جديدتين وكانت لهما نظائر في سورية مثل فيلوتيريا على بحيرة جنسارث (Genesareth)؛ على حين أعيد من جديد تأسيس مدن أخرى وطنية على صورة مدن إغريقية، حيث سميت عكا باسم بطلمية وأطلق على رابات عمان اسم فيلادلفيا. أما السياسة الخارجية التي انتهجها البطالة الثلاثة الأولون، وهل كانت عدوانية أو دفاعية، فإن ذلك كان مثار نقاش طويل. إذ إن المرء ربما استطاع أن يزعم أنهم كانوا يحتفظون بجنوب سورية وقبرص (بما حوت من الأخشاب اللازمة لبناء السفن) لأغراض دفاعية، وأن كل ما عدا ذلك كان عدواناً.

كانت المدن الإغريقية الواقعة في ممتلكاتهم الأجنبية بلداناً خاضعة خضوعاً لا شك فيه، وكانت الضرائب تفرض عليها على أساس ذلك الوصف، كما أن شكل نظام الحكم كان مرتبطاً بأنموذجه المصري. ونمة شيء استحدثته البطالة بمصر هو إلغاء حكم الأقسام الأهليين وتعيين حكام عليها من قواد إغريق أو مقدونيين، كما أنما كانت تلك الأقسام ساترايات. وكذلك الشأن في الممتلكات الخارجية، فإنها كانت تحت حكم قواد، وهو الحال المعتاد في جميع الممالك المقدونية، مع جعل الرئاسة في المدن بيد حكام مدنيين؛ ولكن الشيء المهم هو أن الشؤون الداخلية بلك المدن الإغريقية لم تكن فقط تحت هيمنة بطلموس عن طريق القائد والحاكم المدني، بل لوزير المالية (Dioiketes) المهمة كذلك، ومقره بالإسكندرية، وذلك لأنه كما كان يوجد إلى جانب القائد في كل قسم مرءوس لوزير المالية هو مدير الشؤون الاقتصادية (Oikonomos) فكذلك كان هناك مدير للشؤون الاقتصادية وقائد في ولايات مثل كاريا يباشران السلطان في المدن الإغريقية. والواقع أنه لم يحدث أن ملكية أخرى بلغت هذا المدى. وهذا الإجراء في حد ذاته يوصى إلى محاولة لإدخال النظام الاقتصادي المصري في العالم الإغريقي. إن من سوء الحظ أننا لا نعرف إلى أي حد تم تنفيذ ذلك فعلاً. بيد أن لبسوس اليونانية كانت — فضلاً عما تدفعه من الضرائب

التقديرة - تدفع ضريبة من القمح عيناً . ومعنى هذه الضريبة العينية أن أرض تلك المدينة كانت تعامل كأنها هي أرض يملكها العاهل . وكان هناك بها ليكلرناوس فيالوج ، نظام الربانة المتصدين<sup>(١)</sup> (Trierarchy) للمساهمة في صيانة الأسطول المصرى . وحاول بطليموس الثانى أن يجعل عمله محل عملات المدن الآسيوية . ولا ريب أن سورياً نظمت إلى حد ما على غرار النظام السارى بمصر ، ولكن ليس إلى الحد الدقيق تماماً . وكان لا يزال يقوم إلى جوار دولة الكهنة ببلاد اليهودية ( Judaea ) رؤساء أهليون كأسرة طويا (Tobiads) في عمون ( عمان ) تحت السيادة البطلمية ، بل لكل البطالمة كانوا يمتلكون الأراضى التى يديرها هؤلاء الرؤساء .

أما فيما يتعلق بالمنشآت بمصر فإن بطليموس الأول أسس المكتبة والأكاديمية ( المتحف ) ، على حين أكمل بطليموس الثانى المكتبة وأعاد القناة التى أنشأها دارا الأول لوصل البحر الأحمر بالنيل عن طريق البحيرات المرة ، كما بدأ منذ أوائل عهده في تجفيف بحيرة موريس لتكوين القسم الأرسنوتى وهو إقليم الفيوم ، وبذلك استعاد قدراً عظيماً من الأرض الزراعية الخصبة التى جعلها مركزاً لاستيطان الإغريق ، وحوّل المستنقع الأصلي في النهاية إلى بحيرة يقارب حجمها حجم بحيرة قارون اليوم . وزود طريق القوافل بين قسطنطينية (Coptos) على النيل وبين برنيقة أو برنيس ( Berenice ) على البحر الأحمر بالآبار والحصون الصغيرة وأنشئ\* بالبلاد نظام بريد سريع على غرار النظام الفارسى ، كما أنشئ\* نظام أبطأ لتقل الطرود الثقيلة والأفراد قائم على نظام إعداد ما يلزم من حيوانات الجر والتقل على طول الطريق ، وأدخل بطليموس الثانى الجمل إلى البلاد ، ومن ثم فصاعداً أخذ بريد الجمال يجرى من الجنوب إلى الإسكندرية . وسيجد القارى\* في غير هذا المكان يائناً بالمجموعة العظيمة من الاستكشافات التى تمت على امتداد ساحل البحر الأحمر ( الفصل السابع ) . ولعل أعظم ما تم من جلائل المشروعات هو إكمال بناء مدينة الإسكندرية .

(١) الربانة المتصدون : نظام يمثل أعمالاً يتولى فيها موظفون أو أعيان معينون بالاختيار ، مهمة إعداد السفن والإتفاق على تجارتها وصيانتها . ( المترجم )

وكانت الإسكندرية تسمى بالإسكندرية على حافة مصر ( Alexandria )  
 ad Aegyptum ، وكان الأهالي يميزون بينها وبين بقية القطر كله بتسميتها  
 « المدينة » ، وهي تقوم على عتق من الأرض يقع بين البحر وبحيرة مريوط وله  
 على كل من جانبيه مرفأ . وقد خططها ديتوقراطيس على الشكل المستطيل  
 المؤلف في المدن الهلنستية ( الفصل التاسع ) والذي يوجد حتى في القرى  
 اليونانية بإقليم القيوم ، ولكن الطرق التي كشف عنها فلاطرون رومانية خالصة ،  
 وأهم مصدر نعرف منه شيئاً عن المدينة الهلنستية ، هو استرابون الذي يصف  
 لنا شارعاً عظيماً عرضه مائة قدم يمتد شرقاً وغرباً ويقطعه آخر بزواية  
 قائمة ، وتحمل كثير من الشوارع أسماء عبادات أرسينوى الثانية . وكان  
 الإسكندر أوصل جزيرة فاروس ( pharos ) بأرض القارة بواسطة جسر  
 طوله سبعة فراسخ يُسمى جسر القراسخ للسج ( Heptastadion ) فتكون  
 بفضلها ميناء مزدوج ، وهو نوع معروف في سيراقوزة وسينوبي وكيزيكوس .  
 وإلى الشرق من الجسر حوض طبيعي كبير ، أهمل في هذه الأيام كما يوجد  
 إلى الغرب منه مرفأ صناعي يسمى بر السلامة ( Eunostos ) أقيم بإنشاء  
 حواجز الأمواج وهو متصل ببجيرة مريوط بإحدى القنوات . وكان بكل  
 منها مرفأ داخلي صغير مقفل يفتح بابه من داخله — فيفتح أحدهما من  
 الميناء الشرقية وهو مرفأ بطليموس الخاص والثاني من مرفأ بر السلامة وهو المرفأ  
 الحربي ( Kibotos ) . وكانت ميناء ببجيرة مريوط تتلقى تجارة نهر النيل ، وكان  
 يقال عنها إنه يمر بها من أطنان البضائع ما يفوق ما يمر بالمينائين البحرين  
 تسميها ؛ وبها كان يرسو أسطول الزهرة الفاخر الخاص بطليموس الثاني ،  
 كما أقيم بها فيما بعد ( الفيلا ) الأنيقة التي شيدت على إحدى العائمت لبطلميوس  
 الرابع . وكان الحى الملكى ( Bruchaeion ) واقفاً على الميناء الشرقية ، وكان  
 يقوم فيه بين العابد والحدائق التي من القصر والأكاديمية والمسكنة  
 ومعسكرات الحرس ومقابر البطالمة . الرابع الذى شاده بطليموس الثانى  
 ليوارى فيه جثمان الإسكندر  من منف ، وهو قبر ظل أباطرة  
 الرومان ينظرون إليه بعين التقديس ، حتى لقد حج إليه الإمبراطور كرا كلا .  
 وكانت المنارة ( pharos ) تتسبب في ضلال السفن ، كما نرس لليقظ على كل هذا

الجمع ، وقد ناهى على الجزيرة سوستراتوس من كينيدوس حرصاً على سلامة البحارة ( الفصل التاسع ) .

وكانت المباني التي تضم الإدارات المركزية للنظام الإدارى بأكملها والمخازن الرئيسية للقمح والزيت وغيره من الحاصلات ودار القضاء والمجازيم أو المعهد الرياضى والثقافى تقع كلها داخل المدينة ، وكان الإستاد يوم يقع خارج البوابة الشرقية ؛ كذلك ميدان السباق المد لسباق العربات ؛ وفى الغرب بالقرب من الحى الوطنى كان يقوم المعبد العظيم لسرايس . وكان فى الإمكان الحصول على منظر غام للمدينة بأكملها من تل صناعى كرس للإله بان (١) (pan) . وكانت الدكاكين والأسواق تحف الشارع الرئيسى على جانبيه . والراجح أن المنازل قد صارت فى حوالى سنة ١٠٠ ترتفع إلى عدة طوابق ؛ وكانت بيوت التزلاء (البنسيونات) معروفة فى ذلك الزمان يديرها عبيد أصحابها . وكانت إحدى الترع تجلب مياه النيل إلى المدينة وهناك توزع بواسطة قنوات وأنايب توصل الماء إلى مجموعة من الصهاريج السفلية ، التى كان السكان يأخذون منها حاجتهم من الماء . والظاهر أن بعض البيوت صارت فيما بعد تستطيع الحصول على حاجتها من الماء بالمضخات . وكانت مباني المدينة تمتد خارج أسوارها من كلا الجانبين . ويقع الحى المصرى الوطنى فى الغرب ؛ وإلى الشرق خارج ضاحية إلويس (٢) كانت حدائق الأغنياء تمتد إلى كانوب (Conopus) ( أنى قيد ) التى كانت ساحة لهو الإسكندرية . وفى عام ٢٠٠ كانت الإسكندرية أعظم مدينة فى العالم المعروف آنذاك ، وإن فاقها روما فيما بعد ؛ وبلغ عدد سكانها المليون فيما يحتمل فى عصر أوغسطس . وقد عثر حديثاً على معجزة ادعى فيها أحد المتحمسين أن الإسكندرية هى العالم : فالكرة الأرضية كلها هى وأرض المدينة التابعة لها ، كما أن المدن الأخرى ليست إلا قرأها . وفى الإمكان تكوين صورة عن زرونها وغفمتها فى عهد بطليموس الثانى مما كتبه كاليكسينوس فى وصف حفظه لنا أثيناوس عن موكب خرج فى عيد لذلك الملك .

(١) على الآن كوم الدكة .

(٢) إلويس هى حى التزمة حالياً .



إن وجود مثل هذا الحشد الهائل من النفوس البشرية وتكوينه لمدينة واحدة بكل مفهوم « المدينة » الدقيق عند اليونان لأمر يكاد يكون فيه استعالة مادية . لقد كانت الإسكندرية عبارة عن مجموعة من الجاليات (politeumata) (الفصل الرابع) ، تقوم على أساس القوميات . وكانت أهمها بدرجة كبيرة الجالية الإغريقية ، وبمعزل عن هؤلاء جميعاً وفي أعلى مرتبة بالمدينة كان يقف عدد قليل من المقدونيين ذوى الامتيازات على حين تقف كتلة المصريين في أدنى المراتب . ولم يكن لها حتى مجلس مدينة (وإن ظن البعض غير ذلك) ، ولا شك أن محاجة فلكن بأنه ليس معقولاً أن ينشئ الإسكندر مدينة بلا مجلس ، زعم يفترض مقدماً ودون بينات أن ما أنشأه الإسكندر كان مدينة (polis) ، على حين أن مؤسساته كانت في الراجح ذات طراز مختلط جديد . ومع ذلك فإن الجالية الإغريقية بالإسكندرية كانت أدنى كثيراً إلى طراز المدينة المعروف عند اليونان من أية جالية أخرى نعرفها ، وكان الإغريق يسمون « المواطنين الأحرار Citizens » — و « الإسكندريين » وكانوا ينقسمون إلى قبائل ، وكان يرخص من بينهم الموظفون العموميون على الطراز الإغريقي وهم الذين كانوا يشرفون على المباني وشؤون الصحة العامة وما إليها . وكذلك كانت تتألف منهم المحاكم اليونانية التي كانت تطبق قانوناً يجمع بين « قانون المدينة » وهو قانون المواطنين الإغريق الأحرار وبين المراسم الملكية . وكان لهذه المحاكم اختصاص فيما يبدو على السكان عدا الجالية اليهودية ( بعد القرن الثالث ) ، وكانت الأرض الملحقه بالإسكندرية هي أرض الإسكندريين ، أى أرض الجالية اليونانية . ولو فرض أننا اكتشفنا فيما بعد وجود مجلس ( بولى ) فالراجح أن هذا المجلس هو الذى كان يدبر شئون تلك الجالية وهو أمر لا بد أن تسلم بوجوده ، ومع ذلك فقد كان هناك سكان كثيرون من الإغريق لم يكونوا أعضاء في تلك الجالية اليونانية ، كما أن السكان جميعاً كانوا خاضعين للحاكم الذى يعينه بطليموس ، وكان لذلك الحاكم في الفترة التالية سلطات عسكرية . وكان هناك موظفون ملكيون آخرون مثل رئيس الشرطة ورئيس البلدية الملقب ( Exegetes ) ( الذى كان يرتدى ثياباً أرجوانية ) ومثل اليوثنيارك ( Eutheniarch ) . وربما كان من اختصاص أحد الاثنين الآخرين تدير مواد الحبوب ، بيد أن الملك كان يشرف بنفسه على توفير ما يلزم

للمدينة من الطعام . وأم ما يشوق المؤرخ في ذلك الدستور هو أن يتتبع « قانون المدينة » بما كان له من طابع شخصي خاص بالإغريق ، وقد بسط تطبيقه على غير الإغريق — حتى أخذ يصبح قانوناً إقليمياً حقاً . وربما كان ذلك جزءاً من خطة الإسكندر لصهر الأجناس المختلفة بعضها ببعض . ولا شك أن الإسكندرية ما لبثت بعد أن أخذ الإغريق والمصريون يختلطون بالزواج في القرن الثاني ، أن نجحت في النهاية ( بغض النظر عن اليهود وقلة ضئيلة من الإغريق ) في صهرهم جميعاً في كتلة متجانسة بدرجة صغرى أو كبرى ، وهي كتلة من السكان المحبين للشعب ، الذين يهيمنون جنوباً بالمهرجانات والحفلات العامة ، والساحرين المتكلمين بالأسرة المالكة ، بل المعادين لها أحياناً وإن قاتلوا عنها مع ذلك في النهاية ثم عادوا فندموا عليها طويلاً .

والحديث في وصف النظام السائد في عهد البطالة كلغوض في وصف جسد بلا رأس . وذلك لأن الحيوط جميعاً كانت تمتد إلى الإسكندرية ، ولسنا نعرف شيئاً عن الدواوين المركزية فيها ، أما المعلومات الباقية لدينا فتجىء من ريف البلاد . وكانت مصر منذ أيام حكم القرص قد أخذت بأسباب الدفع قدراً وإحلال ذلك محل طريقة الدفع عينا ، ولقيت تلك الطريقة تنجيهاً كبيراً في عهد البطالة . ولكن النظام القائم على الاقتصاد العيني كان لا يزال موجوداً . وقد ظل رأس المال التقدي على الدوام من الأمور النادرة نسبياً في البلاد ، وكانت الفائدة وهي ٢٤ في المائة إلى ٢٦ في المائة ، هي نسب لم تكن بلاد اليونان تعرفها إلا في القروض البحرية . أما فيما يتعلق بالفلاحين فكان أساس النظام أنه يمين على كل إنسان أن يكون له « مكانه الخاص » ، الذي لم يكن يستطيع مبارحته إلا بأمر رسمي أو تصريح . وقد تمكن المؤرخون من رسم أصول نظام الاحتكار وإرجاعها إلى عهد احتكارات المبد القديم في العصور الفرعونية وإلى ذلك الاحتكار الشهير للقمح الذي جلبه كليومينيس ، الوكيل المالي عن الإسكندر عندما كانت البلاد في قبضته فعلاً . ولكن النظام على ما نعرفه يبدو كأنما هو من عمل بطليموس الثاني ، وإن كان المقول في تصورنا أن أباه هو الذي أنشأه .

كان الملك هو الدولة ، وقد ادعى بطليموس الأول بعد وفاة برديكاس

أنه حصل على مصر « بحد الحسام » فهي من ثم تنتقل إلى الملك حسب العرف المقدوني المتبع . ولذا فإنه ادعى أنه مالك أرض مصر كلها عدا أرض نقراتيس والإسكندرية وبطلمية : فلم يقتصر ادعاه على الأراضي القديمة الملكية السابقة ، بل ضمّ إليه أيضاً أملاك المعابد وأرض الأسر الإقطاعية النيلية التي ألقاها البطالمة . وقد قسمت الأرض بأكلها إلى نوعين اثنين فقط : أرض الملك بأضيقي معاني الكلمة ، أعنى الأرض التي هي ملك يده ، والأرض الممنوحة . وكان يزرع أرض الملك . « الفلاحون المملكون » أي « شب الملك » . وهم شطر جوهرى من الفلاحين وسكان القرى ؛ وقد نزل أجدادهم يزرعون أرض الملك قروناً لا حصر لها . وكثير منهم فلاحون صغار ، ولكن فيهم مزارعون لهم بعض المكانة . وقد أصبحت بعض صكوك حيازتهم المعتادة تنقل إلى صيغ يونانية . فكانوا يسجلون في السجلات تحت اسم المستأجرين بموجب عقود إيجار . ولكن لم يكن معهم عقود إيجار مكتوبة ، كما أن الملك لم يكن يضطلع من جانبه بواجبات المؤجر المترتبة على التأجير . ولما كانوا لا يستطيعون مغادرة قراهم ، لذلك كانوا ملزمين بزراعة أرضهم ، وكان في الإمكان إلزامهم بزراعة قدر أكبر منها إذا خلت قطعة أرض من ساكنيها وفالحياها ( وذلك لأن الدولة كانت تقوم على المبدأ القائل بأن أرض الملك ينبغي أن تظل مزرعة ) . وكان من الجائز تسخير حيواناتهم ومواشيهم وكانوا يعملون بالسخرة على الجسور والترع ويقومون عليها . وفي الإمكان طردهم في أى وقت من الأوقات . وإذن فالواقع أنهم لم يكونوا يختلفون كثيراً عن رقيق الأرض . ولا ندرى ما كان يمتلكه الملك من أرض مصر ؛ ومن المحقق أنه كان يمتلك شطراً كبيراً جداً ، وأنه كان يمتلك نصيب الأسد في أرض الفيوم والدلتا .

وكانت الأرض الممنوحة هبة تنقسم إلى أربع فئات : (أ) أراضي المعابد ، (ب) أرض في حيازة الجند الإقطاعيين (Cleruchie) (ج) أرض الهبات (د) ما يسمونه بالأرض الخاصة . أما عن النوع الأول فكان الملك بوصفه كذلك إلهاً مصرياً يزرع الأراضي التي كانت من قبل تتبع المعابد ، وكان يخصص للمعبد نصيبه الذي يلزمه من المحصول ويحتفظ لنفسه بالباقي . والراجح أن

مقادير متزايدة من الأراضي بالأقليم الطيبى كانت تنضم إلى هذه الفئة من الأرض . وفي النوع الثانى كان الجنود الإقطاعيون ( Cleruchs ) وهم أصحاب الإقطاعات ( Kleroi ) أو الأنصب العسكرية مستوطنين عسكريين ، وهم فى الأصل مرتزقة من جنسيات كثيرة يطلب فيهم العنصر الإغريقى ، وهم يجمعون فى مستوطنات وفى إنزالهم فى الأرض ضمان للدولة فى كل أن بما يلزمها من إمدادات عسكرية . وقد أعطوا فى القرن الثالث أرضاً جيدة . ولكن الحكومة كانت تزلمهم بعد ذلك فى الأراضي البور أو غير المزروعة حيث يباح لهم حق الانتفاع من هذه الأرض بسعر منخفض على شريطة أن يستملحوا أنصبتهم منها . وكان فى وسعهم أن يجعلوها أرض قمح أو أرض بساتين حسب هوامم ( وكانت الكروم تحسب ضمن البساتين والحدائق ) ، ويدفعون إيجارها على هذا الأساس ، حيث يدفع الواحد منهم عن أرض القمح قمحاً وعن أرض البساتين تقوداً ، ولم تكن إيجاراتهم عالية ، وذلك لأن التزامهم أداء الخدمة العسكرية كان جزءاً من الإيجار فإن مات أحد الإقطاعيين العسكريين أو أخفق دون دفع إيجاره أو أداء خدمته العسكرية جاز للملك أن يسترد الأرض . ولكن « النصيب » من الأرض أصبح وراثياً منذ ٢١٨ م وصار ينتقل إلى ابن صاحب الإقطاع ، كما صار فى الأماكن فيها بعد التنازل عنه أو تحويله لآخر . والنوع الثالث ويقصد به أرض الهبات كان يتضمن مزارع متزايدة الأطراف تحتوى على قرية أو أكثر بما يحيطها من أرض وهبت لأحد الموظفين ، فيصبح بذلك صاحب السيطرة على سلطات القرية . وكان الفرض من ذلك تقدم الأرض واستصلاحها تماماً عن طريقه ، ولكن كان من حق الملك أن يسترد الضيقة . وقد أمدتنا وثائق زينون البردية بقدر كبير من المعلومات عن الضيقة التى وهبها الملك بطليموس الثانى باليوم لوزير مالىته ابو للونيوس . والنوع الأخير يمثل الأرض الخاصة وكانت تشتمل أصلاً على المنزل والحديقة والكرومة ، حتى لقد كان بيت الفلاح الملكى وحديقته أملاكاً خاصة . وكان الإغريق يسمونها أحياناً بالممتلكات ( Property ) ، ولكنها شأن كل شكل آخر فى الأوضاع البطلمية لم تكن ممتلكات بل بحق انتفاع . ولو استثنينا المدن الإغريقية من حسابنا لم نجد الملكية والحق القانونى فى أى أرض بمصر يخرج من يد الملك أبداً . على أن الملوك

ما لبثوا أن أخذوا يسطون للمدنيين حقوق الانتفاع بصفة مستديمة في أرض أخرى عدا البيت والمديقة - وهى الأرض البور وأرض الإقطاع العسكرى التى خلت من أصحابها أو حتى أرض الملك التى خلت من ساكنيها ، وهذه الأرض أيضاً كانت تعد «خاصة». وقد زادت أهميتها زيادة عظيمة في القرن الأول ، بل زادت أكثر وأكثر في العهد الرومانى ، ولما كان الجند الإقطاعيون هم العنصر العسكرى فى الدولة ، فمن المحتمل أيضاً أن ساكنى الأملاك الخاصة كانوا العنصر الذى يزودها بالموظفين فى الوظائف الصغرى للجهاز الحكومى . وفى الإمكان عقد مقارنة بين النظم المتماثلة بمصر وآسيا السلوقية ، حيث قد توجد المستقرات المدنية إلى جوار المستقرات العسكرية ( الفصل الرابع ) .

وننتقل إلى النظام الاقتصادى نفسه . وكانت السلعة الرئيسية بمصر هى القمح . فكل أرض للقمح مهما تكن شخصية واطئع اليد عليها ، كانت تدفع ضريبة عينية من القمح للملك رأساً ، ولم يكن أى جزء من المحصول فى أرض الملك يذهب لجيب الفلاح حتى يستولى الملك على نصيبه وهو الشطر الأعظم من المحصول وحتى يحمله الفلاح إلى شونة الملك فى زمام قريته . وبينما كان السلوقيون فى آسيا شركاء للفلاحين ولا بد أنهم كانوا يشاطرونهم المحسار فى الستين الجفاف ( الفصل الرابع ) ، فإنه فى مصر كان كل جزء من الأرض يزرعه الفلاحون من الأهالى يبدأ بتقديم الكمية المفروضة عليه للملك كواجب أول ولا تقع فيه الخسارة إلا على جانب الزارع وحده ، وكان هذا أحد أسباب الثراء العريض الذى توافر لبطلميوس . ولم يكن يبقى للفلاحين المالكين إلا الكفاف يعيشون عليه ، وكان الملك يزودهم بما يلزمهم فى العام القابل من بذور القمح . وينقل القمح من شون القرية إلى الشونة العامة للقمح ومنها يؤخذ فى النيل إلى شونة الملك بالإسكندرية ويخزن هناك . لقد كان القمح نيلاً آخر ينساب إلى العاصمة وتغذيه آلاف من الروافد . وكان لبطلميوس أعظم تاجر قمح شهده العالم على كره الدهور .

أما المواد الأساسية التى كانت احتكاراً ملكياً أو تحوى عنصراً من عناصر الاحتكار كالأنثمة والزيت ، فكانت المعاملة فيها تختلف حسب مقتضيات المواد الخام نفسها ، كما هو الحال فى مسألة المنسوجات مثلاً . ومع أن الملك كان

يحدد في كل عام مقدار ما ينبغي زراعته من الكتان بالبلاد ، إلا أنه لم يكن يستطيع أن يقرر بالدقة عدد الأغنام التي يمكن تربيتها ، وأقصى ما كان يستطيع فعله ما هنا هو أن يفرض على الصوف الأجنبي ضريبة استيراد قدرها عشرون في المائة داخل نطاق التعريفة الجمركية ، وهو أمر جعل أبو اللونيوس يجرى التجارب في تربية الغنم الميليطي ( وهي الصنف العادل لغنم المرينو ببلاد اليونان ) إذ يلوح أن أحداً لم يحاول قط أن يحتكر الصوف والكتان على السواء بحمل بيع خامتهما مقصوراً على الملك وحده . والراجح أن المصانع الملكية كانت تأخذ ما يلزم البلاط الملكي والجيش منهما وما يلزم تجارة الصادرات ( بالنسبة للكتان ) . على أن صناعة نسج الصوف كان الشيء الكثير منها يترك لرأس المال الخاص وللجهود الفردية كذلك . ولكن نسج التيل كان يخضع لإشراف أدق وإن لم ينطو ذلك على احتكار تام . ومع أن كل قسم إداري ( Nome ) بل كل فاسج كان ملزماً بمقتضى التعليمات أن ينتج للدولة بضاعة وسلعاً من نوع وقدر معين ، وكان على الفرد أن يعرض الدولة بالنقد عن أى نقص في المقدار المقرر عليه ، فالظاهر أن القانون لم يكن يحظر على الأفراد إنتاج فائض عن النصيب الذي تطلبه الدولة ، إذ لم يزل مسموحاً للمعابد أن تنتج لنفسها ما يلزمها على شريطة أن تنتج النصيب المفروض عليها . أما تسويق منتجات المنسوجات فإننا لا نزال غير متحققين من مدى اضطلاع الحكومة بتنظيم الأسعار والكميات .

ولكن أريت كان أهم الاحتكارات الملكية . فالزيتون كان نادر أعلى الرغم من أنه أدخل إلى مصر من زمن بعيد جداً . وكانت أشجاره تزرع ابتغاء الزينة ، ولم تكن النخار تستخدم إلا كفاكهة تؤكل ، كما أن الزيت كان يستخرج من السمسم ( وهو خير أنواعه ) ومن حب الملوك ومن بذر الكتان والقرطم وبذر القروع . وكان الملك يحدد كل عام المساحة التي يجب زراعتها بالنباتات المنتجة للزيوت . وكان زرعها إجبارياً ، كما كان الملك يستولى على المحصول بأكمله بسعر محدد . وكان الزيت يحتصر في معاصر الحكومة التي يكون العمال فيها من موالى الأرض الذين يرغمون على العمل ويقيدون بمحال إقامتهم ما لم يتقلوا إلى مكان آخر بأوامر رسمية . وكان يوزع الزيت على الناس في النهاية

تجار تجزئة بسعر محدد. ولتح المنافسة فرض على الزيت الخارجى ضريبة استيراد قليلة. ففي ٢٥٩ باع بطليموس الثانى زيتة بمصر بسعر ٥٢ دراهمة للمكيال المعروف بالمتريس (Metretes)، وكانت ضريبة الاستيراد خمسين فى المائة مع إلزام كل مستورد بأن يبيع الزيت المستورد للملك وحده بسعر ٤٦ دراهمة، وكان الحال يجرى على هذا النحو. فالمستورد للزيت اليونانى كان ملزماً بدفع ضريبة قدرها ٢٦ دراهمة بطلمية، فضلاً عن نحو دراهمتين كمكوس لبناء الإسكندرية وغيرها من المكوس، ثم يضطر أن يبيع بستراً أربعين دراهمة بطلمية. وهذا كان يترك له نحو ١٨ دراهمة بطلمية فى المتريس الواحد لتغطية سعر شراء الزيت، عدا رسم الصادر بالمدينة التى أرسل منها الزيت وقدره ٢ فى المائة وفتقات النقل بحراً، وذلك فضلاً عن مكسبه. وعلى ذلك لم يكن من المستطاع شحن الزيت إلى مصر ما لم يكن من تكلفته أقل كثيراً جداً من ١٨ دراهمة بطلمية وهى تعادل بالتقريب ١٥ دراهمة آتيكية (وهى دراهمة الإسكندر). ولكن حوالى ٢٥٩ كان سعر التجزئة للزيت الحر بديولس يتراوح بين ٢١، و ١٧ دراهمة آتيكية. فكان الضريبة المصرية كان مقصوداً بها منع الاستيراد منعاً باتاً. وإذا فرض مع ذلك أن أبولونيوس استورد بالفعل زيت الزيتون مستخدماً سفنه الخاصة، فإن وزير المالية العظيم كان يستطيع دفع الفتقات التى يستلزمها مزاجه وإشباع مأربه. ولكن بطليموس لم يكن يسمح بترك الأمور رهن ظروفها، فإذا تراءى لأى فرد على الرغم من الضريبة أن ينقل زيتاً فى التيل ليستخدمه فى أغراضه الخاصة، وجب عليه أن يدفع ١٢ فى المائة أخرى من ثمنه. وإذا حاول يبعه صودر وغرم الخالف ١٠٠ دراهمة عن كل مكيال قدره متريس. لقد كان الزيت احتكاراً دقيقاً لأقصى حد فكان كل شئ فيه مؤمماً: الإنتاج والصناعة والتوزيع. وكانت مكاسب بطليموس تتراوح بين سبعين فى المائة على زيت السبرج، إلى ٣٠٠ فى المائة أو يزيد على زيت القرع.

وهناك سلع كثيرة أخرى كانت إما احتكاراً فى يد الملك وإما له فيها نصيب من الربح. وربما أصبحت صناعة ورق البردى وهو مادة الكتابة فى العالم كله، احتكاراً فى عصر بطليموس الثانى. ففي سنة ٣٣٣ كانت لفة البردى تساوى دراهمتين ببلاد اليونان. وكانت الدراخمة الواحدة تشتري بها عدة لفات

في ٢٩٦ عندما فتحت مصر أبوابها للتجارة ، ولكن الذي حدث بعد ٢٧٩ ( أى بعد الاحتكار ) كان سعر اللفة يقارب من جديد دراهمتين تقريباً أما الاحتكارات الأخرى فكانت في المناجم والمهاجر والملاحات ومناجم النطرون (وهي كربونات الصودا التي كانت تستخدم بدل الصابون) . وربما كان ضمن الاحتكارات كذلك الاشتغال بتبييض القماش وتجهيزه بواسطة القصارين . وقد طبقوا على القنب نفس النظام الذي يطبق على الكتان . وتباع جميع التوابل المستوردة للملك بالسعر الذي يحدده . وكان نصيب الملك من السمك والمصايد جميعها وعسل النحل كله خمسة وعشرين في المائة فضلاً عن فرض ضريبة استيراد أخرى قدرها خمسة وعشرون في المائة لحماية مصالحه في هذا الشأن . وامتلك جزءاً من الأسطول التجاري في النيل ، وربما أيضاً مصانع الجلد . وكان لـكليوباترة مصنع للصوف تعمل فيه على الراجح جوارها . وكانت أعمال المصارف احتكاراً في حقيقتها ، حيث كان هناك مصرف للدولة في الإسكندرية ، كما كانت هناك مصارف أخرى في عواصم الأقاليم الإدارية وفي القرى . وقد طرح التزاماتها للأفراد المخصوصين ، وكانت تقوم بعمليات الائتمان وفك النقود فضلاً عن قيامها بدور فرع مصرف الدولة ( إن لم تكن فعلاً فروعاً حقيقية يتولى إدارتها موظفون ) ، حيث تتلقى الضرائب النقدية وتدفع الأموال المحولة على الخزانة مثل تلك المصارف التي يسمونها مصارف الدولة في المدن الإغريقية ( الفصل الثالث ) . وفضلاً عن أعمال المصارف ، فإن هناك أعمالاً كثيرة كصناعة الجعة وتربية النحل والمخازير لم يكن يجوز القيام بها إلا بشراء رخصة سنوية من خزينة الدولة ؛ ومن المعقول أن نتصور أن هذا كان يطبق على كل عمل لم يشملته الاحتكار . وكان الملك يملك جميع أرض المراعى وله قطعان كبيرة من الماشية ؛ وكان الملاحون المملوكيون ملزمين بعد حصد القمح بأن يزرعوا محصولاً من المزروعات الخضراء تقتضى به الماشية المملوكية . وكان الملك يملك أيضاً قطعاناً ضخمة من المخازير وأسراباً من الإوز كانت تضي مطلقاً السراح ، ولم يكن مسموحاً بقطع شجرة بمصر إلا بأذن الملك وذلك لأنها كانت مزروعة في أرضه .

وأخيراً يجيء النعيب المقتطع ( Apomoira ) وهو ضريبة تعادل سدس



محصول الكروم وتدفع عيناً وبالمثل ضريبة عن البساتين والحدائق وتدفع نقداً. وكانت ضريبة التصيب المقتطع هذه خاصة بالمعابد ، ولكن بطليموس الثاني حولها في ٢٩٦ — ٢٩٥ إلى عبادة أرسينوى فيلادلفوس المؤلفة ، وهو أمر ربما كان معناه أن جزءاً منها كان يذهب إلى الخزانة . ولما كان بطليموس الثاني يأخذ بالإضافة إلى « التصيب المقتطع » المعروف بضريبة سدس محصول الكروم ، ضريبة مقدارها  $\frac{1}{3}$  على منتجات الكروم والبساتين والحدائق براعى في تقديرها متوسط ثلاث سنوات ، فإن شطراً كبيراً من الكروم كل عام كان يؤول إلى الملك ، وإن كان التبيذ المورد عيناً يتحول على الفور إلى سلعة تجارية تباع بوساطة الموظفين الماليين ، ومن هنا جاءت ضريبة استيراد قدرها  $\frac{1}{3}$  على الأنبذة اليونانية الممتازة وهي تقابل الضريبة التي حسبت بمنتهى الدقة بحيث لا تصمد تجارة بطليموس في التبيذ والخمر ، ومع ذلك تسمح بدخول تلك الخمر الأيونية التي لم يكن في استطاع الإسكندرية أن تستغني عنها . وكانت طريقة فرض الضريبة على الكروم تجعل بطليموس شريكاً لكل زارع كروم ، وكلهم في الغالب من الإغريق — وفي هذا نوع من التمييز العنصري ، وذلك لأنه لم يكن شريكاً لمنتجي القمح المصريين ، وإن لم يكن لدى الملوك بصمة عامة إلا القليل من التحيز العنصري المتعمد . وماندري شيئاً عما كان يحدث في احتكار المواد الأولية في البلاد التي كانت مصر تحكمها وهي ذات السلفيوم في برقة وبلسم أريحا وقار البحر الميت .

ومعنى هذه الإجراءات أنه كما أن جميع أراضي مصر كانت ملكاً لبطليموس فكذلك حال جميع الأعمال بصورة ما ، إذ يبدو أن جميع الأعمال التي لم تشملها الاحتكارات الملكية لم يكن يجوز مزاولتها إلا على أساس شراء رخصة تبيح العمل أو بشرط تقديم جزء من المحصول للملك .

وكان هناك بالإضافة إلى ذلك قائمة ضخمة من الضرائب والمكوس النقدية. وهناك ضريبة أبولولة على الضياع ، ورسم مساكن قيمته خمسة في المائة من الإيجار ورسم على البزج قدره  $\frac{1}{10}$  واثنتان في المائة على مبيعات الأسواق و  $\frac{1}{3}$  في المائة على أبراج الحمام ، وضرائب على الماشية والعبيد ، وضريبة رهوس كانت فيما يظهر تؤخذ بنسب مختلفة على سكان القطر جميعاً عدا الكهنة وبعض الهيئات الممتازة ، وهو

إجراء اقتصادى وليس «عناً سياسياً مفروضاً بقصد إبراز منزلة المصريين الدنيا» كما كان المظنون قبلاً . وكانت هناك ضريبة دخولية (Octroi) على التجارة والبضائع المنقولة من مصر العليا (الصعيد) إلى مصر السفلى ، ومن الريف إلى المدن ، ورسم اثنين فى المائة على الاستيراد والتصدير فى الموانئ النيلية ، عدا الرسوم المقررة على التصدير والاستيراد وبعضها ثقيل جداً كان يحصل بالإسكندرية وغيرها من الموانئ البحرية . وكثيراً ما فرضت على الناس ضرائب لصنع تاج من الذهب عند تولى الملك عرشه ، وضرائب لصيانة الأسطول والمناورة ، وضرائب للأغراض المحلية كالخفر والشرطة والأطباء والحمامات ثم أدخل إصلاح تم بموجبه فصل الخزانة العامة عن إيراد الملك الخاص مع جعل هذا الإيراد تحت إدارة موظف يسمى صاحب الحساب الخاص (Idioslogos) وهو خاضع لوزير المالية . وفضلاً عن هذا وغيره (استنتاجاً من لوائح وتنظيمات عهد أوغسطس) أن جميع اللقطاء يبدون ملكاً ليمين بطليموس ، وكان صاحب الحساب الخاص يتولى جمعهم باعتبارهم سلماً قابلة للبيع . وكانت العناية التى تعالج بها التوافه من الأمور مذهشة مدهلة ، فإن أبولونيوس العظيم كان يجمع ما يساوى بضع ثلثات من بيع وروده ، كما كان يصيد استخدام جرار الزيت المليطى . ومن سوء الحظ أن دخل البطالة غير معروف ولكن الأسرة كانت على وجه العموم تعد أغنى أسرة فى العالم ، وأنها كدست ذلك «الكثر الخاص بالبطالة» الذى أثار جشع الرومان وسال له لعابهم إلى أقصى حد .

ولاشك أن إدارة شئون دولة على مثل هذه الأسس استلزمت وجود إحصائيات كاملة وافية ، ولذا فإن نظام التسجيل كان وافياً جداً . فكان لكل قرية سجل لأرضها به آخر ما طرأ عليها من تغيرات ، وهو يصف كل جزء من الأرض يقع فى زمام القرية ، وكان بمحاضرة القسم سجل خاص ، تجمع بياناته من سجلات القرى . ولا بد أنه كان بالإسكندرية دار للتسجيل للقطر كله ، تجمع أصولها من سجلات الأقاليم . ولا بد أنه كان هناك سجل للمنازل ، وكانت جميع ثيران الجر ودواب الثقل تسجل ، وإذا اشترى رجل رخصة ليصيد بها السمك تبعه مندوب الحكومة ليسجل ما يصيده . وكانت

سجلات الأرض الرسمية كافية كأساس لفرض الضريبة على الأملاك العقارية؛ وكان فرض الضرائب على المنقولات قائماً على نظام إعلان أصحابها لما عندهم مصحوباً بتفتيش رسمي. والراجح أن ضرباً من إحصاء السكان كان يجري في كل عام. وكان الإشراف يبلغ في دقته مبلغ التسجيل؛ فالتفتيش يجري على كل شيء، حتى يعلم بطليموس كل يوم قيمة ما يملكه كل فرد من أفراد رعيته وما يؤديه معظمهم من عمل. ولعله لم يكن هناك شيء اسمه تجارة مستقلة في السوق الداخلية، إلا أن يكون ذلك في المدن الإغريقية. ولم يكن تجار التجزئة إلا موظفين بالدولة، عملهم التوزيع مع تحديد أرباحهم. وحتى عندما كانت الضرائب المجموعة نقداً يمنح التزامها لأحد الناس، فإنها لم تكن عملية حرة، إلا أن يكون ذلك في الممتلكات الخارجية. وكان ملتزم جباية الضرائب تحت هيمنة الحكومة — وذلك يكاد يكون أفضل شيء فعله البطالة — كما أنه لم يكن إلا عضواً في هيئة لجمع الضرائب؛ ولكن العناية كلها كانت موجهة نحو التحقيق من أنه جمعها فعلاً، وذلك لأنه إن لم يدفع القيمة المقدرة أمكن مصادرة أملاكه وأملك ضامنيه. ولم يكن الفلاحون المليونون وحدهم هم الذين يلقون الأمر بما ينبغي أن يزرعوه من المحاصيل، بل والمزارعون الآخرون كذلك، حتى لقد تلقى أبولونيوس نفسه ذات مرة أمراً كهذا، وهو أمر لا يمكن صدوره إلا من بطليموس الثاني شخصياً. وكانت جميع ثيران الحرث لدى فلاحى الملك تحت تصرف الدولة، وكانت توزع في أثناء أوان البذر والحصاد بحيث تتيح للبلاد الانتفاع بالأرض على أحسن وجه وتأتى بنجر البار. وكانت جهود عظيمة تبذل لتحسين الزراعة. وفضلاً عن وجود تنظيآت أدق، كانت التجارب تجري على البذور الجديدة كما أن الأغنام العربية أدخلت إلى البلاد، واستورد أبولونيوس أيضاً الأغنام الملية لترعى في ضيعته كما زرع أشجار الشربين ليرى ما إذا كان في الإمكان علاج فقر مصر في الأخشاب. ولما وافت أيام أغسطس كانت أشجار الزيتون كثيرة جداً بالقيوم. على أن زراعة الأشجار الأصلية بالبلاد والعناية بها لم تهمل.

واستلزم النظام وجود جيش ضخم من الموظفين الإداريين والماليين.

وكان كل قسم مقسماً من الناحية الإدارية إلى مراكز ويحتوى كل مركز (Topos) منها على عدد كبير من القرى . وطى رأس كل قرية وكل مركز موظفان وطنيان، كما أن كل قسم كان فيه اثنان أيضاً من الناحية النظرية هما ناظر القسم وكتابه . ولكن الواقع أن القائد كان رئيس القسم ، وكانت اختصاصاته بصفة رئيسية مدنية وقانونية ، وإن ظل اسمه رمزاً يشير إلى الفتح . وكان وزير المالية ( Dioiketes ) وهو الرجل الثانى فى المملكة ، رئيساً للجهاز المالى فى الدولة، وهو الذى يعين صغار الموظفين المالىين وكان يهيمن من ديوانه بالإسكندرية على المركزين العظيمين بها ، وهما شونة الملك الخاصة بالقمح والمتجات العينية وبك الدولة المخصص لجميع الضرائب النقدية . أما حواضر الأقسام وقراها ففيها شون القسم والقرية التى كان يجمع فيها القمح تمهيداً لنقله إلى الإسكندرية ، وفيها الموظفون المختصون ، وفيها أيضاً مصارف القسم والقرية التى كانت ترد إليها الضرائب النقدية . وكان يتولى الإشراف على هذه المصارف مندوب عن وزير المالية بكل قسم، أى المدير الاقتصادى ( Oikonomos ) ، ولكن هذه الوظيفة ازدوجت فيما بعد ، فصار هناك مدير للإنتاج العيني وآخر للنقدى . ولم تكن هناك أية ثقة فى أمانة الموظفين المالىين ، فإنهم لم يكونوا فحسب ملزمين بإيجاد ضامين لهم ، بل كان يخص لكل واحد منهم رقيب أو مراجع . فإذا أحضر فلاح قمحه إلى الشونة لم يثلق أى إيصال حتى يتحقق المراجع من صحة وزن رئيس الشونة . وإذا لم يتطلع للعمل العدد الكافى من الرجال شغلت الوظائف الصغرى بطريق الإكراه .

وبطليميوس هو مصدر القانون بوصفه ملكاً مطلق السلطان ، وكانت لأوامره قوة قانونية . بيد أن تطبيق العدالة فى الظروف العادية كان لا بد له أن يضع فى اعتباره وجود نظامين مختلفين ، النظام الإغريقى والنظام المصرى . وذلك أن الإغريق وإن قدوا من مدن عديدة ، إلا أن قانونهم كان لا بد أن يعامل ككل متكامل . والواقع أن « قانون المدينة » الخاص بالإسكندرية يتجلى فيه خليط من العناصر ، فمنها ما نقل عن أثينا ومنها ما جاء ( فيما يحتمل ) من آسيا الصغرى . وكان البطالة يعترفون بالمبدأ اليونانى القائل بأن القانون شخصى وليس إقليمياً ، ويسلمون بأن المصريين ينبغي أن يعيشوا فى ظل

قانونهم الخاص ؛ فكان لهم قضاتهم الوطنيون القدماء « اللاوكريتاي » (Laocritae) ، وترجم قانون بلادهم المحلى إلى اليونانية ، ثم أنشئت فيما بعد أثناء القرن الثالث محكمة خاصة للفصل في المنازعات القائمة بين اليونان والمصريين مع وضع قانون الطرفين في الحسبان . أما محاكمة الإغريق فقد عينت لها هيئات من القضاة يسمون خريماستاي (Chrematistae) تتألف كل هيئة من ثلاثة في العادة ، ولكل هيئة دورة تقوم بها بمنطقتها الخاصة ، وكان الاستئناف منوطاً بقاضى القضاة بالإسكندرية . وكان في الإمكان الاستناد إلى القانون المصرى والتقاضى به أمام محكمة الخريماستاي (Chrematistae) ولذلك اتجهت تلك المحكمة إلى النزهاء على المحكمة الوطنية شيئاً فشيئاً . وطبيعى أن كلا من القانونين شرع يؤثر في الآخر ، ولكن القانون اليونانى كان على الجملة أخذاً في النمو والاتساع على حساب نظيره المصرى . وأهم من ذلك كثيراً إعتداء السلطات الإدارية على القانون . فإن من الوثائق ما يدل على أن أحد القضاة تلقى الأوامر فعلاً من أبولونيوس . وحتى الإغريق أنفسهم لم يكن يحق لهم أن يستخدموا محامين للمرافعة عنهم إن كان بينهم وبين الخزانة خلاف . وشاعت في البلاد أيضاً عادة رفع جميع المسائل الصغيرة إلى الموظفين الإداريين وهى المسماة «قضايا الحاكم الإدارى» بدلا من انتظار دورها لتتظر أمام محاكم الجنايات . ولم يحل القرن الثانى حتى كان الموظفون يفتتون على سلطات القضاة وينتهكونها في كل نوع من أنواع القضايا المدنية فيما يظهر . ومن الواضح أن قراراتهم لم تكن لها صفة قضائية رسمية ، ولكن الناس كانوا يقنعون بالإجراء الأسرع والأسهل . وإذن فإن ما كان جارياً بمصر هو نفس ما كان يجرى مع اللجان القضائية ببلاد اليونان ( الفصل الثالث ) : حيث كان التقاضى غير الرسمى يوطد مركزه على حساب القضاء العادى . ثم تراعى الأمور بمصر في النهاية إلى أن طبقة الفلاحين الملكيين الهائلة بأكلها وعمال الاحتكار جميعاً ، استبعدوا من دائرة اختصاص المحاكم العادية ، ووضعوا تحت طائلة الاختصاص القضائى للموظفين الماليين ووزير المالية الذين كانوا يوقعان عقوبات قاسية عليهم . لقد اختلط الأمر بين السلطات الإدارية وما للقانون من سلطات واختيل أمرها ، وهو وضع يجعل الأمور في غاية السوء ، كما أن الإدارة افتتت على سلطات القانون .

وكان المجتمع المصرى مقسماً تقسماً دقيقاً فى القرن الثالث ، فكانت الطبقة العليا التى تمد البلاد بهيئة الموظفين اللازمين للجهاز الإدارى تشمل طائفة الكهنة المصريين ، والمجنود الإقطاعيين (Cleruchs) (الذين كانوا ينجحون إلى تكوين أرستقراطية عسكرية) ، ثم المدينين الشاغلين للأرض الخاصة ، وإغريق المدن الثلاث . وكانت الطبقة الدنيا تتألف من الكتلة الضخمة من الفلاحين . ولم يكن الفلاحون يتلقون أى تعليم ، وكانت الأوامر وخاصة منها المتعلق بالضرائب ، كثيراً ما تصدر بالديموطيقية ، وهى اللسان المصرى فى صورته المتأخرة المستخدمة فى ذلك الزمان . وكانوا يقاسون الأمرين من الدقة والإتقان الشديد للنظام الذى يعيشون بظله . وقد أحكم ربط ذلك النظام حتى لم يبق هناك مخرج للتخلص من تلك القيود وكثيراً ما كانت تلك المخارج تخفف وقع الأحوال القاسية ببلاد الشرق . إنهم كانوا يعيشون حياة فقر مدقع وذل مضن ولا يعرفون شيئاً أحسن منها . ولكن الثورات العديدة التى قامت منذ ٢١٦ هـ أسطع برهان على ما انتشر بين الناس من بالغ التذمر . أما الأجور فكان الصانع يتلقى من ٢ إلى ٣ أوبلات فى اليوم ، كما كان العامل يتلقى ( فى ٢٥٤ ) أوبلات واحداً لقاء العمل الشاق وأقل من ذلك عن العمل الخفيف . ولو قيست هذه الأجور حتى على المستوى اليونانى النقص نفسه لكانت مستحيلة غير معقولة ، ولكن الخبز كان من رخص الثمن بحيث كان يقال إن الأجور الحقيقية كانت أعلى منها ببلاد اليونان لو وضعنا فى حسابنا أسعار المواد الغذائية . على أنه لم يكن بمصر رق فيما عدا المناجم ، وإلا رقيق المنازل عند الإغريق ، ذلك أن العمال الوطنيين كانوا من صالة الأجور ومن سهولة الضبط والتحكم بحيث قضوا على كل قيمة للرقيق .

وقد سبقت الإشارة فى هذا الفصل إلى أن النظام البطلمى كان يقوم على مبدأين : أولهما أن لكل إنسان مكانه الذى لم يكن يستطيع مغادرته دون أوامر رسمية أو تصريح بذلك ، وثانيهما أن زراعة الملك ينبغي أن تستمر . وربما لم يكن تنفيذ هذا النظام بالأمر السير جداً فى عهد بطليموس الثانى ، أى فى عهد ملك قوى يستطيع أن يسيّر موظفيه ويسوسهم . قال أحد وزراء المالية عن ذلك النظام : « ليس لأحد الحق فى فعل ما يشاء ، فالتعليمات تصدر للجميع

ابتغاء أمثل التاج وخير الثمرات». ولكن المصريين الوطنيين كانوا منذ البداية يكرهون هذا النظام، الذى كان أشد من أى نظام شهده قبله، حتى لقد كثرت فى مصر الاضرابات فى القرن الثالث نفسه وفيما بعده من أيام . والاضراب عادة مصرية قديمة . ولم تكن مجرد فتى يعتدى فيها بالضرب على مدير العمل ، بل ينسحب العمال ويتخلون عن العمل بصورة منتظمة . ويسجل التاريخ اضرابات لعمال المناجم والمحاجر والقوارب ومن عمال من جميع الأصناف ، ومن الفلاحين المالكين ومن تجار التجزئة والخفر ( الشرطة ) بل حتى الموظفين . ولم يكن المقصود من إضرابات العمال تحسين حالهم أو زيادة أجورهم ، وذلك لأنه لم يكن هناك شيء من ذلك يمكن الحصول عليه . بل كانت اضرابات مردها اليأس القاطع الذى يزيد فى أواره فيما يحتمل حدث من الأحداث كالتأخر فى إرسال تقاوى القمح . وكان للناس سلاح واحد ينحشاه رجال الدولة ؛ وذلك هو إيقاف دولاب العمل بتركهم مواطنهم وأماكنهم . وإليك نص أحد إنذارات الاضراب: «لقد أرهقنا التعب والكلل لذا فإننا نغزم القرار». وكانوا يلجأون عادة إلى معبد يتمتع بحماية اللاجئين إليه . وكان الاعتصام بأحد المعابد يمثل عند المصريين حق الإنسان فى حرية التصرف فى شخصه (Habeas Corpus) ، ذلك أن سلطان بطليموس كان ينتهى عند أسوار حرم المعبد ، ولم يكن لدى الموظفين الذين أهمهم القلق، من سلاح إلا الاقتناع أو إجراؤه شئ من التنازل والتساهل ليستميلوا الرجال حتى يعودوا إلى أماكنهم ثانية . وقد خفض ملوك البطالة الثلاثة الأول عدد المعابد التى تستطيع أن تجبر اللاجئين إليها ، ولكنهم لم يجرؤوا على إلغاء ذلك الحق أو حتى خرقه. ومن أهم مظاهر كراهية المصريين للحكم الفارسي ، أن الكهنة المصريين أنكروا ما أنقسم بإقرار من بطليموس الأول حقهم ذاك على طبقة واحدة هي المقيمون بمصر من سلالة الفرس . ولم يكن هؤلاء كثيرى العدد فيما نظن ، بيد أن حرمانهم من ذلك الحق نجم عنه فيما بعد أسطورة قانونية عجيبية : فإن الدائنين الذين كانوا يرفضون القضايا كانوا يصفون المدين معها يكن شأنه بأنه «من سلالة فارسية» لمنعه من الاحتيا والاعتصام .

ذلك أن عدد السكان كان في تناقص إما بسبب الحروب الأهلية والثورات ، وإما بسبب الفقر وعواقبه وكثرة ترك الناس لأطفالهم دون رعاية ، فقلّ عدد الزارعين وأخذت يد البوار تمتد إلى الأرض. فإذا حدث ذلك ، أمر الموظفون أشخاصاً آخرين بزراعة المزرعة المحاذية فوق زراعتهم هم . وهي حال كانت تقابل من الناس بالكراهية والنفور ، ويتردد أثرها وصددها في مزاج صغار الموظفين وحالتهم النفسية وهم المسؤولون شخصياً عن استيلاء الدولة على حقوقها ، وتزايدت شيئاً فشيئاً صعوبة مواصلة زراعة الأرض زراعة كاملة ، فزادهم ذلك جوراً ووحشية ، فكل من لم يسدد ما عليه من الضرائب كان يلقي في السجون جرافاً وبلا حساب . وكانت سجون مصر مصدر الفزع الأكبر . ويلاحظ أن بعض الموظفين الكبار حاولوا ردحاً من الزمان أن يكونوا شرفاء في تصرفاتهم وأن يصلحوا الأوضاع ما استطاعوا أيام الشدائد ، أو يعملوا على كبح جماح مرءوسهم. فإن بين أيدينا نصيحة صادرة من أحد وزراء المالية يحض فيها مديري الاقتصاد التابعين له بأن يعاملوا الأهالي برفق ، وإحسان وأمانة ، وهذا أكبر شاهد على أن الحال كان على عكس ذلك . ولكن شيئاً أهم من الإضرابات حدث ذات يوم ، وذلك لأن الإضراب بطبيعته ينبع عن ضرورة العودة إلى العمل في النهاية . فإن الفلاحين غير القادرين على دفع ما عليهم من ضرائب والمخافتين من قساوة الموظفين ووحشيتهم ، كانوا يعمدون إلى هجر أراضيهم إلى الأبد ويحاولون الاعتصام (Anachoresis) ، وربما لم يزد الرجل على الاعتصام بحرم المعبد ، ولكن ربما تمكن لو حسنَ حظه من الانطلاق تماماً والانضمام إلى أمير وطني ثائر أو إلى قطاع الطرق النازلين في المستعققات . وكان هذا يقضي بالموظفين إلى تحميل القرية كلها مغبة فرار ذلك الآثم . فكانت القرية تلزم بدفع ضرائبه وزراعة أراضيه وذلك هو مبدأ المسؤولية الجماعية الذي كتب له أن يلعب دوراً رئيسياً في القضاء على الإمبراطورية الرومانية. ومع ذلك فسواء فرّ الرجل أو سجن ، فإن الدولة كانت تحرم جاهد رجل وعمله . لذلك ابتدعت وسيلة — لم يكن بد من ابتداعها — وهي أن يمنح السجين شهادة الأمان (Pistis) التي يطلق بمقتضاها سراحه لفترة معلومة ( تكون مثلاً مدة الحصاد ) حتى لا تحرم الدولة نهائياً من مجهوده وعمله . ولم يكن لذلك أدنى علاقة بحرية الفرد ، بل بمجهده وعمله . وأخيراً



أخذ النظام الإدارى كله فى الانهيار ، وتجاوزت وحشية الموظفين وجشعهم كل حد ، أما ما بلغته أحوال البلاد من سوء تحت حكمهم بين الملوك أصفار على اليسار أو ما دون الأصفار ( أنظر ما يلى فى هذا الفصل ) فأمر بجعلى للقارىء من ذلك العدد الضخم من المراسيم التى أصدرها بطليموس يورجيتس الثانى ( ما يلى فى هذا الفصل ) .

أما قوة طائفة الكهنة وهى البقية الوحيدة الباقية من الارستقراطية الوطنية القديمة ، فإنها تحطمت منذ زمن طويل ، فأخذ الملك أراضى المعابد ، ولم يعد الفلاحون القاطنون بها يختلفون حالا عن الفلاحين الملكيين ، وأجبر الكهنة جميعاً على الشخوص إلى الإسكندرية للاحتفال بعيد مولده ، وحرهم من احتكاراتهم المربحة فى الزيت والكتان . على أنه سمح بالفعل للمعابد — وكان ذلك أهم ثغرة فى إحتكارات الدولة — بأن تصنع القدر السكافى من نسيج الكتان والزيت لتستخدمه المعابد فى أغراضها الخاصة . وطائفة الكهنة أيضاً هى التى تقدم العون للدولة بمدها بالرجال الملء الوظائف الإدارية الصغيرة التى كانت الخدمة فيها إجبارية وكان من حق الكهنة أن يصدقوا المجامع الدينية (Synods) ، ولكنها لم تكن فيما يظهر تعقد إلا لتنظيم المسائل الدينية وإيضاف آيات التشريف والإجلال على الملك . ولكن الملوك حرصوا فى الوقت نفسه على عدم المساس بما لدى الأهالى من مشاعر دينية بالغة القوة والحساسية ، فكانوا يفرقون فى تصرفاتهم بين الآلهة والكهنة ويكرمون العقيدة المصرية ويغذونها ويمدونها بالهبات . فبنوا المعابد الوطنية فى دندره وإدفو وكوم أمبو وفيلة (Philae) . وذلك لأن بطليموس نفسه كان ، مثله مثل الفرعون ، رباً مصرياً وإبناً لإله الشمس .

كان اليونان يقدون إلى مصر ليجمعوا الثروات . وكانوا يتقلون إلى مصر أسلوب حياتهم بقدر ما يستطيعون ، وظلوا قرناً كاملاً يحفظون فى اختلاطهم بالمصريين . فكانوا يجلبون معهم آلهتهم ويقرأون هوميروس وبوريديس ، وينشئون مالا حصر لعدد من الأندية . ولم يكن تعليمهم الأولى إجبارياً ولا من الشئون التى تقوم بها الدولة ، وهو أحد الأشياء القليلة التى لم تكن الدولة تقوم بها بمصر . ولدينا اليوم من ذلك العصر كثرة من الكتب والكراسات المدرسية تتناول موضوعاتها القراءة والكتابة وبعض الأجرومية قواعد اللغة والحساب وذلك فضلاً عن هوميروس . وليس معنى ذلك أن

الأمية لم تشع بينهم . وأنشئت الجنازات ( أى المعاهد الثقافية والرياضية ) بجميع حواضر الأقسام ، بل حتى في القرى التي يكثر بها عدد اليونان ، مثل فيلادلفيا بالقيوم ، وقد عثر فيها بعد على أحدها بطيبة بل حتى في مكان سحيق جنوباً هو أومبي ( كوم أمبو )<sup>(١)</sup> قرب الشلال الأول . وكان يصحب الجناز يوم نظام الشبيبة ( Ephebes ) . أما التعليم الثانوى فكان يتناول فيها يبدو كثيراً من المؤلفين بالمطالعة والمدرس ، بيد أن علم البيان كان المادة الرئيسية للدراسة ، وذلك لأنه كان يوصل الفرد إلى الوظائف العليا . وأقبل القوم على دراسة الرياضيات للاستفادة منها في مسح الأرض وعمل المعادلات والمقالات المعقدة بين التقويمين المصري والمقدوني ، وهى من التعقيد بحيث أطلع أحياناً زينون وكيكل أبولونيوس ، عن محاولة حدس اسم اليوم والتاريخ حسب الحساب المقدوني . وانتقل تكوين الجمعيات الخاصة إلى المصريين الوطنيين . فإننا نعرف قائمة طويلة بأسماء نقابات الحرف وهيئاتها ، ولكننا لسنا متحققين من صحتها وهل كانت مراكز دينية أو اجتماعية أو تتجاوز تلك الأهداف . وأسس المرتزة أندية عديدة منها ما هو محلى كنوادي المرتزة في قبرص ، وثمة أخرى تقوم على أساس عنصري سلالي وتسمى نفسها جاليات ( Politumata ) كأنما هم جزء من الدولة — نعرف منها جاليات الكريتيين والإيدوماتيين والقلبيين والبؤرتيين . ومن البديهي أن قوميتهم سرعان ما أصبحت مجرد اسم ، بيد أن الإغريق أنفسهم بعد أن انشروا في كل أرجاء مصر ولم يستطيعوا أن يكونوا مدناً — لم يلبثوا أن كونوا من أنفسهم جاليات حقة ، وربما احتلت الواحدة منها حياً ضخماً بأكمله . فنحن نجد « الإغريق بالدلتا » والإغريق « بإقليم طيبة » . والإغريق « بالإقليم الأريستويقي » — ولكن الأعضاء كانوا يقدون كل ما كانوا يستطيعون تقليده من تصرفات الجماعات الإغريقية المستقلة . والحياة الخاصة تصورها مقادير ضخمة من المراسلات الباقية لدينا إلى اليوم ومنها ما هو أحياناً شائق تماماً . فإن الخطاب المرسل إلى كليون مهندس الري الذي كان يتولى صرف مياه بحيرة موريس ، من زوجته مترو دورا بعد عزله وسقوطه بعد منخرة للطبائع البشرية . وتظهر الرسائل أن النساء كن يستمتعن بفسط من الحرية أعظم كثيراً مما كان متوقفاً ، كما تبدى أيضاً أحد تلك المناقضات الحجة التي تمتلئ بها الحضارة الهلينستية وهو وجود قدر

جسم من أوامر المحبة بين أفراد الأسرة وتعريض الأطفال بكثرة للموت ( الفصل الثالث ) .

ولكن البطالة على الرغم من ألوان النصر التي أحرزوها في البداية — أخفقوا دون بناء دولة قوية وطيدة على الأيام وقائمة على استغلال أحد الشعوب . كما أن اقتصاد المملكة في حد ذاتها على الرغم من كل ثروتها لم يكن من الثبات بالدرجة التي تبدو . ذلك أن الصدمات الخارجية والولايات الداخلية كان لها أثرها . فقد أدخل بطليموس الأول عملة فضية غريبة على معظم المصريين الذين لم تزد معرفة المجهرة الفقيرة منهم قبل ذلك عن مستوى المقايضة . على أن العملة النحاسية البطلمية كانت هي أوسع العملات استعمالاً عند العامة، فكانت نسبة العملة النحاسية إلى الفضية هي ٦٠ : ١ ( وهي لا تختلف كثيراً عن النسبة المرعية في ديولس ثناء القرن الثالث ) ، ومع ذلك فإن بعض الضرائب لم يكن يصح دفعه إلا بالفضة ، وثمة ضرائب أخرى لا تدفع إلا بالفضة أو بالنحاس مع تحويل فرق العملة . ولكن نسبة ٦٠ : ١ تعدلت بعد ( ٢٢٠ ) وذلك — فيما يظهر — بسبب ندرة أصابت الفضة ( وإن لم يعم انتشار تلك الظاهرة حتى آنذاك كثيراً في بلاد أخرى من البحر المتوسط ) . على أن ما يترتب على ذلك من ارتفاع في الأسعار ( على أساس النحاس ) قد أوقف عندما قررت الحكومة في ٢١١ أن تقبل دفع الضرائب بالعملة النحاسية، فإن الميزان قد انقلب مرة ثانية نتيجة للقرار الصادر في ١٨٠ والقاضي بمضاعفة نسبة العملة النحاسية إلى الفضية بحوض البحر المتوسط بمضاعفة تقريبية . وفي ١٧٤ — ١٧٣ أصبحت النسبة ٤٨٠ : ١ ( وهي للنسبة المرعية في السوق الحرة عصر في ذلك الأوان ) مقبولة رسمياً في تحويل دفع استحقاقات الضرائب بالعملة النحاسية ، ولم يعرض الناس عن زيادة الأسعار على القور بزيادة سرعة في الأجور تقابل زيادة الأسعار . وأغلب الظن أن ذلك كان خشية حدوث تضخم لا سبيل إلى التحكم فيه . وهذا التضخم في العملة النحاسية في مجمله كانت قلباته بلا ريب عاملاً فعالاً في تقويض الثقة في العملة وإزالة العسر بأقصر الطبقات بوجه خاص . وينبغي أن يحدد ذلك — إضافياً في قلق الوطنيين أمام القلة العظيمة، مع كراهة رفع ( عام ٢١٧ ) . وكان السبب الرئيسي في ذلك

هو معركة رفع ذاتها فإنها ، وقد جاءت في نهاية قرن ظل فيه المصريون 'يستغلون' ، وإن لم يلقوا شيئا من الظلم الإيجابي ، إلا أن استقلالهم كان يجري بطريقة منظمة على يد أجناب كانوا يعتبرون تفوقهم العنصري أمرا مسلما به .

ولكن ماكد سيل اليونانيين يتوقف عن الانسياب حتى اضمحلت قوة البطالة العسكرية نفسها بسرعة . وفي ١٦٨ لم يتخذ مصر نفسها من الغزو على يد أنطيوخوس إيفانيس إلا تدخل روما . لقد كان النظام البطلمي يعتمد اعتمادا تاما على كفاية الموظفين وأمانتهم . وربما طبق النظام على أحسن حال في أيدي بطليموس الثاني القوية ، ولكن الفساد والعيوب أخذت تتكاثر في عهد ملوك القرن الثاني الضعاف حتى انهار الجهاز الإداري للموظفين نهائيا في الحرب الأهلية الطويلة التي نشبت بين يورجيتيس الثاني وشقيقته كليوباترة الثانية . وإن المجموعة الضخمة من المراسيم التي أصدرها يورجيتيس حوالي عام ١١٨ لأبلغ شاهد على مبالغته الدولة من القوضى وانحلال النظام : فإن الموظفين كانوا يجمعون الأموال أو يبتزونها لأغراضهم الخاصة ، كما أنهم استولوا على أحسن أراضي الملك . وكانوا يجبرون الناس على العمل لهم دون أجر وينزلون الجند في ضيافة من أعنى منهم من تلك الأعمال ويفشون دافع الضرائب بأوزان ومكاييل زائفة ، ويقبضون حتى على فلاحي الملك من أجل الديون ومعهم ماشيتهم وأدواتهم ؛ وكان المصريون يساقون سوا ليقدموا إلى المحاكم الإغريقية . وأشد من ذلك كله وأنكى أنهم كانوا يسجنون دون محاكمة بأمر من الموظفين . فهل كان العيب في الموظفين أو في النظام ؟ من المحتمل أن العيب يشمل الطرفين معا . فلم يكن في الإمكان تطبيق ذلك النظام تطبيقا كريما إلا على يد رجال تسمو أخلاقهم على نقائص البشرية . ولا شك أن الحرب الأهلية الطويلة زادت السوء تفاقما ؛ ولكن مها تكن أخطاء يورجيتيس الثاني ، فإن الحرب ماكدت تضع أوزارها حتى واجه الشر بقوة بلغت حد رصد عقوبة الإعدام ، وأوقف الحبس بدون محاكمة صحيحة ، كما أنه أعاد إلى القضاء الوطني (Laocritae) سلطانه على قاعدة أنه ينبغي في قضايا العقود بين اليونان والمصريين أن يكون المرجع في اختيار نوع المحكمة إلى اللغة التي حرر بها العقد ، ولكن جميع القضايا بين المصريين تحتم أن تقدم إلى المحكمة الوطنية . وأدخل

يورجيتيس أيضاً عدداً من الإجراءات لحماية شخص دافع الضرائب وممتلكاته ، وللتعويض عن خسائر الحرب . ولا شك أن تنظيماته التي يهدف بها إلى إقامة ميزان العدل والزاهة تعلق كثيراً على معظم الأشياء التي كانت موجودة في القرن الثاني . على أنه لم يؤت إلا قدراً ضئيلاً من النجاح ، وإن دامت الأسرة بعد ذلك قرناً كاملاً آخر ، وظلت على الرغم من وجود سلسلة متعاقبة من ضعاف الحكام ، — قوية قوة كافية للقيام باستكشافات جديدة صوب الجنوب ولمقاتلة قيصر قتالا لا بأس به . ولكن يورجيتيس لم يبحث في كنه النظام الاقتصادي نفسه ، وإنما كان الهدف الذي يرمى إليه هو إعادته إلى ما كان عليه من كفاية وإلى تطبيقه بالعدل .

وأبقت معركة رفع وعى المصريين القوي ، وأصبح اليونان في القرن الثاني يلتمسون خطة الدفاع . فإن المراسيم الكهنوتية التي صدرت تكريماً لبطلميوس الرابع بعد معركته رفع ثم ماصدر منها من أجل الإشادة بحكم بطلميوس الخامس (وعى المسطرة بحجر رشيد) تعكس إلينا لونا مصرياً قوياً كما تنضق على الملكين الألقاب التي كانت لفرعون مصر . وتوَّج بطلميوس الخامس على الطريقة المصرية بمدينة منف ، التي أصبحت مقراً ملكياً ثانياً . وكثرت الثورات الوطنية منذ ٢١٦ ولكنها بلغت ذروتها في الثورة الكبرى التي شبت في عهد بطلميوس الخامس ، وظلت تهب على فترات متقطعة طوال القرن (الثاني). وزاد يورجيتيس الثاني كثيراً في قوة الكهنة وامتيازاتهم وأملاكهم محاولاً بذلك استرضاء الأهالي . على أن هذا الرجل العجيب كان مكروهاً من الإغريق : فكرهه الأدياب منهم لأنه عطل الأكاديمية بصفة مؤقتة ، وكرهه أهل الإسكندرية لأنه ترك لجنده في الحرب الأهلية العنان ، وأطلق أيديهم في جموع القوغاء المعادية له ، وكرهه الجميع لأنه كان فيما يظنون يؤثر المصريين ويحاييهم ، ولذا فإنهم أساءوا إلى سمعته كل الإساءة . بيد أنه فهم الموقف فيها جزئياً ، إذ أدرك مطامع روما ، وأخذ يفكر مايا في فكرة عظيمة هي إنشاء ملكية إغريقية مصرية ذات طابع قومي . ومن إصلاحاته الكثيرة إعادة تنظيم الجيش الوطني . وقد اتخذ من مصري هو باؤس صهراً له وجعله حاكماً على الإقليم الطيبي (Thebad) . وكان شأنه شأن أنتيوخوس إيفانيس ، يهدف إلى تقوية مملكته ضد روما وإقامتها

على أساس جديد ، كما رجا من وراء تعاون المصريين وإشراكهم في العمل تجنب الصعاب التي قضت على سياسة أثنوخوس الرامية إلى طبع بلاده بالطابع الهلنستى البحت. ولكنه فشل بدوره هو أيضا في إيجاد ملكة قومية ، وذلك لأنها كانت لا تستقيم والسياسة الاقتصادية التي وضعها بطليموس الثانى ، كما أنه لم يحاول أن ينقح ذلك النظام الذى كان يدر عليه خير الثمار . ولذا لم يستطع أن يضم المصريين إلى جانبه ، وتواصلت الفتن حتى اضطر بطليموس لاثيروس في عام ٨٥ أن يجمع آخرها ، ودمر في سبيل ذلك شطرا من طيبة .

وهناك دلائل كثيرة على النهضة القومية بعد عام ٢٠٠ على سياسة التمهيد التي اتبعها الملوك. فلم يعد الموظفون اليونان يُمنحون ضياعا واسعة ومُنح حق الإجارة لمعابد جديدة كثيرة أو أعيدت حقوق القديم منها . وأُنشئ أربعة منها في قرية واحدة هي ثيادلفيا ، بين عامي ٩٣ ، ٥٧ ، وبلغ من سوء استعمال الناس لهذا الحق أن روما قصرته إلى أضيق نطاق في شيء من العنف ، وإن رجحنا أنه بقي حتى تبنته الكنيسة المسيحية. وانتهى في عهد يورجيتيس الثانى الكفاح الطويل بين التقويين بجدل التقويم المقدونى واضطراره إلى مماشاة المصرى والتطابق معه . وبعد رفع ، أعيد بث طبقة المحاربين المصريين (Machimoi) فأصبحوا جنودا إقطاعيين ذوى أنصبة أقل . وعندئذ بدأ اسم المستوطنين (Katoikoi) يطلق على أصحاب الإقطاع العسكرى الإغريق يميزا لهم من المصريين ، ثم غاب على لفظ المستوطنين الكاتويكيين هذا فيما بعد معنى أصحاب الإقطاع العسكرين ذوى الثقافة اليونانية . وأخيرا فقدت كل من كلمتي المستوطنين (Katoikoi) والمحاربين المصريين (Machimoi) كل معنى عنصرى ، ولم يعد لهما من معنى سوى الدلالة على الرجال ذوى الأنصبة الكبرى أو الصغرى . وحدث في ٢١٥ أن يونانيا ومصريا اشتركا في عقد إيجار كستأجرين . وبدأ اختلاط الدماء بين العنصرين بعد عام ٢٠٠ ، ولم تعد الأسماء علامة تدل على العنصر ، وذلك لأن بعض الوطنيين ارتقوا إلى أعلى الدرجات واتخذوا الألقاب أسماء إغريقية ، كما أن بعض الإغريق انحطت منزلتهم . ولذا فإن العائلة الواحدة تحوى أسماء إغريقية ووطنية في نفس الحين . أجل لزم بعض الإغريق العزلة والترفع عن غير بني جنسهم . ولكن ظهر عنصر جديد خليط كان وسطا بين اليونان

والفلاحين، وصارت لفظة هليينسى تدل على الرجل الذى له بعض الإلام  
 بالثقافة الإغريقية . وجاء أوان اضطرت فيه الأسرة المالكة أن تعتمد أيضاً  
 على كثيرين ممن لا يسمون حتى إغريقاً مثل حورس الجندى غير الإغريق  
 الذى كان يتكلم لغتين . وحورس هذا أو هور الوارد اسمه فى مجموعة برديات  
 أدلر، وهو شخص مها يكن أصل عنصره، كان يسمى « سيليل القرس » كما  
 أن فى الإمكان اعتباره الطراز الغالب من الرجال فى عصره . وقد ظل يعمل فى  
 الخدمة العاملة بإقليم طيبة مدة تقارب الثلاثين عاماً بدأت فى ١٢٤ ، حيث ظل  
 يتولى لمراعاة مع آخرين مثله فى إقليم كان يلازم بحاجة إلى المراقبة . وقد حلت محل  
 اللغة اليونانية المحلية المريعية فى برديات القرن الثالث لغة إغريقية أعجمية بحكمها الوطنيين،  
 وتعلم بعض اليونان أيضاً بالمثل اللغة المصرية . وكان اليونانى المتمصر يعتقد  
 الديانة الوطنية، ويتخذ عادات المصريين إلى حد تحييط موته، وظهر زواج  
 الأخ والأخت بين الإغريق فى القرن الأول، وانتشر بين الناس حتى اضطرت  
 روما فيما بعد إلى إيقافه . وحتى الذين كانوا يخرجون من المعاهد الثقافية  
 والرياضية، كانوا يقدمون القرايين للآلهة المصرية . وأخذ الأدب الشعبي  
 يتبأ بقرب سقوط الإسكندرية البغيضة . ولم يكن ماجله البطالة إلى مصر هو  
 الروح الإغريقية الصميمة، بل مجرد الأشكال والمظاهر الخارجية، فلم يحل القرن  
 الأول حتى كانت مصر تمتص إلى حد كبير العنصر الأجنبى . ولكنى ينقد  
 أوغسطس مانبي من الهلنستية، اضطرت إلى العودة إلى سياسة بطليموس الأول،  
 وإلى بذل الرعاية للعنصر اليونانى وإلى توجيه العناية نحو الجنازيات وتدعيمها،  
 كما اضطرت فضلاً عن ذلك إلى القضاء على ما استعاده الكهنة من قوة والعمل على  
 تقليص أظافرهم .

كانت مصر ضيعة لبطليموس . وهى تمكنت من دراسة نظام للتأميم شامل  
 صوره بلغ من دقتها أن كاتباً غير معروف من القرن الثالث ترك لنا قصاصة لا تقدر  
 بـشمن ، يصف فيها نظرية الملكية الهلنستية ويذم أحد الملوك — ( ولا شك  
 أنه كان يعنى بطليموس المتربع على العرش آنذاك ) ، لأنه كان يعالج ممتلكات  
 شعبه كأنما هى ممتلكاته الخاصة ، كما تمكنت تلك القصاصة البردية من أن تدرس  
 تلك البروقراطية العظيمة فى كل من حالى كفايتها واتقانها فى العهد الأول ثم وحشيتها

واضح لهما في عهدا المتأخر وهو النظام البيروقراطي (الدواني) الذي منح روما الإمبراطورية إلى حد كبير النموذج الذي تحتذي به. أما ذلك الاعتقاد السائد بأن ملوك البطالة الأول كانوا لشعبهم بمثابة آباء المستعدين تمام الاستعداد لتنفيذ ما يقضى به تعاليم الفلسفة، فلا يكاد ينهض عليه دليل إلا بعض النصائح الموجهة إلى الموظفين بإحسان السيرة في الناس، حتى ولو اضطرت الظروف هؤلاء الموظفين إلى اتباع ما لا يجمع في أي مكان آخر. بإلقاء عبء الخسارة كله على عاتق الفلاحين. وكلنا يعلم جيد العلم أن لا قيمة مطلقا للعواطف الرقيقة النبيلة التي لا يصحبها عمل. أجل إنه لا شك أن محاولات كانت تبذل أحيانا في هذا الصدد: فإن بطليموس الثالث أجّل فعلا دفع الضرائب عن ستة تخفض فيها القبيضان ونفشت فيها المجاعة، كما أنه يقال إن بطليموس الخامس عمد في قرار كهتوتى أصدره عند توليته العرش إلى التنازل عن عدد من الضرائب. ولكن لما لم يكن للملك إلا طفلا حدثا، فإن ما حدث لم يكن من عمل ذلك الحاكم القاسي، بل من عمل وزيره اليوناني أرسطومينيس من أهل أكارنانيا. ومن المحقق أن البطالة المتأخرين حاولوا بقدر ما يستطيعون، وقاية رعائهم من جهاز الموظفين كالقول ابدعه أجدادهم وواصلوا استخدامهم. ولكن لم يعد لهم من القوة إلا القدر الذي يمكنهم من إصدار مراسيم لا يبرها جهاز الموظفين في الدولة أي اهتمام. ولم يكن هؤلاء الملوك مكروهين من الشعب، بل كانوا شيئاً بعيداً عنه جداً، وعلى صلة ضئيلة بظلم البيروقراطية التي كانت تتحكم في شؤون ذلك الشعب وحياته اليومية.

ولا ريب أن البطالة الأوائل كانوا يغنون الحصول على المال ليكون عوناً لهم في تشييد دولة قوية. والتهمة الموجهة إليهم هي أن الأموال التي كانوا يحصلون عليها لم تكن تستخدم بأي حال لمصلحة من ساهموا فيها. أجل إنهم أصحوا الأرض، بيد أنهم لم يصلحوا أحوال الشعب. ولم تكن هناك أي رغبة أو قصد في ظلم المصريين. ولكن لم تخالجهم رغبة في مساعدتهم بدرجة أكثر من جعلهم على الدوام صالحين للعمل وهو شيء يعمل كل صاحب رقيق ذي نزعة تجارية. بل إن ذلك نفسه أخفق في النهاية. ومع أن التاريخ السياسي يظهر لنا أنه كانت هناك مقادير كبيرة من الثروة لدى الطبقات العليا، إلا أن كثيراً من العامة



غرقوا في الفقر ووجود الحس إلى الدرك الأسفل في ظل «موظفين مرتشين جشعين لا يراعون شرعة ولا قانونا». فإن كانت المكتبة والأكاديمية (المتحف) تمجدان البطالة في عين التاريخ العالمي، فإنهما لم تساعدا رعاياهم بشيء. ونحن في غنى عن أن تبهر أبصارنا الثروة المادية والثراء في السلع والمواد فيخفى علينا الانبهار أن حكومتهم لو وزنت بميزان الأخلاق لكانت أدنى كثيرا من مستوى الأسرتين المقدونيتين الآخرين. فإن آل أنتيجونس على ضآلة مواردهم المالية، ولكونهم الحكام القوميين لشعب خر، كانوا الدرع الواقي للعالم الإغريقي من براية الشمال، ولذا أتاحوا السبيل لنمو ثقافة القرن الثالث البديعة إلى حد ما. أما السلوقيون الذين كانت تبهظهم ظروفهم وترهقهم أعبائهم، فإنهم حاولوا دون أن يمحروا قسما من النجاح، أن يرفعوا مستوى الحضارة في نصف قارة بأكملها. على حين أن البطالة كانوا يزرعون أرض ضيعتهم ويملاؤن خزائنها.

## الفصل السادس

### الهليينسية واليهود

الغرض من هذا الفصل دراسة آثار الأفكار الهليينسية في اليهود دراسة موجزة : وأعني بذلك قيام ومصير تلك الحركة التي دفعت العالم الإغريقي إلى الاتصال بالشعب الوحيد الذي أوتي القوة على مقاومة ثقافة الإغريق المظفرة .

وقل من الإغريق من أبناء الحقبة الهليينسية من حاول على الإطلاق أن يعرف الشيء الكثير عن اليهود . فإن الإسكندر الذي شهد بعينه حضارة مصر وبابل وتحدث إلى زهاد الهند وجلب إلى أوروبا أول بارقة من العلم بالأفستا الآرامية ، لم زر أورشليم قط . وليس من المستبعد أن هيئة أركان حربه ظنت أنها دولة كهنة أخرى من الطراز المألوف لهم بآسيا الصغرى وسورية ، ولم يكن ثيوفراستوس يعرف عن اليهود إلا أنهم من المتفلسفة المتدلمين للنجوم وأنهم الذين ابدعوا التضحية البشرية . على أن بصيصاً من العلم باليهود أخذ يبدو في عهد بطليموس الأول يوم تمكن معاصره هيكانايوس من أديرا في بيان مشوب بشيء من التعقيد — من الإلمام فعلاً بحقيقتين بارزتين : — أولاً أن اليهودي لا يصنع تماثيل للأرباب ، وثانياً أنها لا يمارس قتل الأطفال بأمر من صاحب شريعته موسى . وكان الإغريق يشعرون منذ البداية أن اليهودي يختلف عن غيره من الناس . ولكن أحداً من اليهود قبل يوسيفوس في آخريات القرن الأول الميلادي ، لم يجعل الوصول إلى تاريخهم في متناول الإغريق . وعند ما حاول العالم اليوناني الإسكندر الملقب بوليستور (١) أي الواسع الاطلاع (حوالي ٥٠ ق . م) أن يقوم بهذه المهمة ، لم يستطع أن

---

(١) الإسكندر الملقب بوليستور ولد في عام ١٠٥ ذ . م في ملبتوس أوكلاريا ووقع أسير حرب في روما وحرره سلاولفب لوكيوس كورنيليوس الإسكندر — احترف التعليم ومات عروفاً وكتب كثيراً في موضوعات منها تاريخ اليهود وروما والأدب القارن ( المترجم ) .

يتبع إلا مسخاً ذا صورة مضحكة . وحتى استراون نفسه وهو العالم الواسع المعرفة كان على تمام الجهل بالتاريخ اليهودى كما أنه من الواضح أنه لم يسمع قط بأى تراث أدبى يهودى . ذلك أن اليهود كان لهم على الدوام علمهم المنزّل عما عداه .

ولم تكن دولة اليهودية (Judaea) الصغيرة القائمة فوق التلال التى استحدثت فيها عزرا « العقيدة اليهودية الحديثة » تحتوى إلا على شطر من الجنس اليهودى ، عند ما استولى عليها بطليموس الأول فى ٣٠١ . ولم تكن غزّة ولا السهل الساحلى تابعة لليهود ، كما أن الصباغ الهلينستى قد غلب على مدن ذلك السهل الساحلى الذى كان قديماً يسمى فلسطين . وكان يسكن أرض السامرة شعب مغلط ، كان بعد « يَهُوَه » فى شكيم . وكان أنتيجونس الأول قد أنشأ من قبل المستقرات اليونانية فى إقليم الجليل وفى إقليم يريّا ، تلك المستقرات التى لم تلبث حتى عززتها مستوطنات البطالة على الضفة الشرقية من الأردن بوجه خاص ( الفصل الخامس ) . وكان الإيدوميون الذين كانت لهم عند مصر قيمة وأهمية كجند مرتزقة ، يحتلون جنوب دولة اليهودية والأراضى الواقعة جنوبى البحر الميت . ولم يكن لدولة اليهودية (Judaea) أى منفذ إلى العالم الخارجى . ولكن عدداً كبيراً من أبناء الجنس اليهودى كانوا لا يزالون يسكنون شرقى القرات وخاصة إقليم بابل . وإن النبي يوناَن أو يونس (Jonah) حوالى ٣٠٠ لمثل وجهة نظر يهودى آشورى ، على حين أن المشهد المذكور فى سفر توبيت (١) (Tobit) ليصور الوضع القائم بمستقر لهم بميديا . وهؤلاء اليهود الشرقيون — فيما تقول التقاليد اليهودية — هم « الأباط أو القبائل العشر الشرقية » . على حين كانت القبائل المقيمة ببلاد اليهودية هى يهوذا (Judah) وبنامين ولاوى . ولكن من المحتمل أن النظام النظام القبلى معها كان ما يمثله فى الأصل قد فقد كل معنى محلى ، وصار من الجائز أن يهودياً فى بلاد اليهودية ربما انتسب من حيث الدم إلى أية قبيلة من القبائل . فكانت النبية « حنة » من قبيلة أشير (Asher) ، كما أن رسالة

أريستياس تقول إن رئيس الكهنة أرسل ممثلين عن الاثنى عشر سبطاً بأجمعهم إلى بطليموس الثانى ، وهو أمر ما كان الكاتب ليفعله البتة لو كان معلوماً أن ذلك مستحيل .

وظلت بلاد اليهودية حتى عام ٢٠٠ تحت حكم البطالة . ولم يعد الناس يسمعون إلا القليل عن تاريخها اللهم إلا أن يكون ذلك حديثاً يدور حول خلاف بين عائلتين رئيسيتين : عائلة أونياس (Oniads) الذين كانت يدهم وظيفة رئيس الكهنة وعائلة طويا (Tobiads) الذين كان معقلهم بالقرب من هشبون في عمون ، وربما كانوا من دم عمونى إلى حد ما وربما لم يكونوا كذلك . أما الأدب فيبدو أن القرن الثالث خلو منه تماماً . وربما كان تاريخ سفر إرميا هو عام ٣٠٦ وسفر يونان ( يونس ) حوالى ٣٠٠ وربما كان جزء من سفر زكريا ( ١٤-٩ ) متأخراً عن الإسكندر . ثم لا يبدو أن هناك شيئاً آخر حتى سفر الجامعة (Ecclesiastes) قرابة عام ٢٠٠ . ثم حدثت نهضة الأدب أثناء ما عقب ذلك من الفتن في العصر السلوقى . وإذا صح أن عدم وجود تاريخ وأدب دليل على السعادة فربما كانت بلاد اليهودية على هذا القياس سعيدة نسبياً في حكم البطالة ، وإن كان من الواضح أن طبقة الأغنياء كانوا متذمرين حوالى ٢٠٠ ، ولعل ذلك يرجع في الغالب إلى العبء الثقيل للضرائب المصرية . ولم يكن بد من أن ينتشر الشعب اليهودى في الأرض بعض الشيء ، وذلك لأنه لما كان اليهود يربون أطفالهم جميعاً ولا يبدون منهم أحداً ، فإنهم كانوا يزايدون بدرجة التطابق أسرع من الشعوب الأخرى . ومن ثم تكونت المجتمعات اليهودية في شرق الأردن ، شأنها في الجليل فيما بعد . ولا ريب أن البطالة كانوا يحاولون أن يوجهوا الهجرة إلى ممتلكاتهم . ولكن أحداً لا يستطيع أن يعلم إلى أى حد كان اليهود المصريون ينتمون إلى أرض اليهودية .

والظاهر أن البطالة الثلاثة الأول قد جروا على العادة الهلينستية المتبعة من عدم التدخل في شئون رعاياهم الدينية . ولكن بطليموس الرابع الذى كان من العباد المتحمسين لديونيسوس قد خدعه فيما يحتمل التطابق المزعوم بين سابازيوس وصا باووت حتى اعتقد أن اليهود لم يكونوا يعبدون إلا ديونيسوس في صورة وشكل آخر . ولما كان ديونيسوس يقابل سرايس وبطابقه بسبب

وجود عنصر أوزيريس فيه ، فمن الجائز أن بطليموس حلم بإنشاء ديانة موحدة في إمبراطوريته هي ديانة ديونيسوس التي توحد عناصر السلالات الرئيسية فيها . غير أننا لسنا متحققين تماماً من الجهود التي بذلها لإدخال عبادة ديونيسوس في بلاد اليهودية ، إن كان بذل أى جهد في هذا السيل . ولكنه أثار ضللا عداوة شطر من رعاياء فبدلوا كل جهد لتشويه ذكره كما يتجلى ذلك في سفر المكابيين ( ٣ ) . ويقدم إلينا سفر الجامعة صورة مفجعة لدولة اليهودية كما يصورها الجانب الأرستقراطي في نهاية حكم هذا الملك . وهي تصور البلاد مليئة بدموع المكومين ، حتى لقد كان الموت أسعد حالا من الأحياء . وكان جواسيسه من الكثرة بكل مكان بحيث أن الطير في الهواء كان ينقل إليه الأخبار . وكان من الجلي أن الواقع الأكبر نفسه كان مستعداً للترحيب بأنطيوخوس الثالث باعتباره ملكا كريماً المحند ولكن بوليبيوس يقول إن عامة الشعب كانوا متحازين لمصر ، ومن ثم فإن معنى ذلك أنه حدث قبل عام ٢٠٠ بمدة لا ندرها أن اختلف حزب أرستقراطي مع بطليموس وأخذ أفرادهم يتحولون عنه إلى غريمه . ولا بد لنا الآن من بحث أمر هذا الحزب .

كان الحكم المصري هو والمدن الهلنستية المجاورة قد عودت اليهود على الدراية باللغة اليونانية والأسماء اليونانية وغيرها من المظاهر الخارجية للحضارة الإغريقية ؛ ومع أن سلطان عزرا (١) ظل قوياً في بلاد اليهودية فإن عناصر من الطبقة الحاكمة وهم المحيطون بالكاهن الأعظم كانوا ميالين للهلنستية . وكانوا يدعون أنهم يهود صالحون كأخوانهم تماماً . وكل ما في الأمر أنهم يرغبون في اقتباس المظاهر الخارجية للحضارة للتسلطة آنذاك . وكان ذلك هو الحزب المناصر للسلاقيين في حين أن اليهود المتشدين كانوا يميلون لمصر ويشخصون بأبصارهم عادة إليها . وكان العلماء الذين يتمسكون في الأدب اليهودي أى أثر للروح اليونانية ، على حق تام حين اتخذوا من سفر الجامعة مرجعاً يتصيدون فيه طلبتهم . وقد أثار هؤلاء اليهود المشايخ للروح الهلنستية أشد العداوة مرارة بين صفوف المترمتين والأتقياء ، فهم الذين تشير

(١) هو الكاهن الكاتب ، كاتب كلام وسايا الرب وفرائضه على إسرائيل

(الترجم)

(عزرا ٧ : ١٠) .

إليهم الكتابات اليهودية التالية بأنهم « أعداء الله » . وربما كانت الهلنستية اليهودية هي « المرأة الأجنبية الملقاة بكلامها » التي يذكرها سفر الأمثال ولكن بيتها « يهبط إلى جذور الموت » . وقد اتهموا بإهمال المختار وأنهم يتصفون بكل النقاىس الخلقية التي تنسب عادة في العهد القديم للمارقين المرتدين . وكانت خاتمة المطاف أن التهمتين المحددتين الموجهتين إليهم في (١٦٩) هي أنهم يميلون إلى الألعاب الرياضية الإغريقية التي تشمل عُرى الأجسام وأنهم يرندون الفلنفسوة اليونانية . وفي ( ٢٠٠ ) تثير حكام بلاد اليهودية فانتزع أنطيوخوس الثالث جنوب سورية بأكله من مصر . وكما هي العادة مع الممتلكات الجديدة ، رفع عن كاهل الناس أنواعاً متعددة من الضرائب بصفة مؤقتة . ولكن البلاد لم تستقر استقراراً حسناً في ظل الحكم السلوقي وإن تباينت التقويم السلوقي واحتفظت به . وكانت الأحزاب تميل إلى محاولة الإيقاع بين سورية ومصر ، ولم تحسن الأحوال بطبيعة الحال عندما حاول هليودورس وزير سلوقوس الرابع أن يستولى على كنوز الهيكل . وحاول جماعة من اليهود المتشددين أن يصلحوا بعض ما يتصل بالهيكل من أمور شاذة ، ولكنهم أخفقوا فغادروا أرض اليهودية ( Judaea ) بزعماء من يدعى « النجم » وذهبوا إلى دمشق حيث أقاموا « ميثاقاً جديداً » وعهداً بالتوبة والتدم . تلك هي الأوضاع العامة للموقف عندما وجه أنطيوخوس إيفانيس إلفاته إلى أرض اليهودية .

ولم يكن اليهود الوريون يستطيعون الطعن في أنطيوخوس وإظهار الكثير من مساوئه وهو الرجل ذو الثياب الأرجوانية والشرس الظالم الناري الطبع المولود كالصباغة ، كما تصفه كتب النبوءات (١) . وقد اضطهد عباداتهم وخضب الأرض بدمائهم . وبين سفر دانيال كيف كان « البوق الصغير » مكروها ، كما أنه أصبح الطراز والمثال الأول للمسيح الدجال . ولكن الذين بدأوا الشرم اليهود الميالون إلى مشايعة الهلنستية وليس أنطيوخوس . وكان أول تدخل منه في خلاف داخلي نشب بين أسرهم ، وإن كان أولى

---

(١) كتب النبوءات Sibylline Books : هي كتب النبوءات الثلاث التي اشتراها ملك روما تاركوين بشن فادح عرضه في البعاجة لفتح كتب . ( المترجم )

له أن يظل بمعزل عن الأمر كله . ذلك أن الكاهن الأعلى أو نياس الثالث كان ذهب إلى أنطاكية قبل تنصيب أنطيوخوس على العرش ليضم الملك إليه في شأن من الشؤون يتعلق بالخلاف المستحكم بين حزبه وبين حزب طويا ، ولكن أخاه ياسون ( Jason ) وهو أحد زعماء الحزب الشايع لليونانيين ، تأمر عليه وأقنع أنطيوخوس بنخلع أو نياس وتعيينه كاهناً أعظم ، واعداداً إليه بدفع جزية أكبر . وحصل من الملك أيضاً على إذن لليهود بأقامة جناز يوم بأورشليم ، وأن يسموا أنفسهم بالأنطاكيين . ومعنى هذا أن يدل اسم أورشليم إلى أنطاكية . ولكن أنطيوخوس استبد به السخط في ( ١٧٠ ) على ياسون ، فزله وعين مكانه منيلاوس كاهناً أعظم ، وهو أحد أعضاء حزب طويا . ولعله هو نفسه من آل طويا . وقد عرض عليه بدوره دفع جزية أكبر . وكان كل من آل أو نياس وطويا من دعاة الحضارة الهلينية ولم يكن لخلافهما أى أساس ديني . وفي ( ١٦٩ ) وبينما كان أنطيوخوس مشغولاً بغزو مصر ، عاد ياسون واستولى على أورشليم كلها ماعدا القلعة التي اعتصم بها منيلاوس . وأعمل الذبح في أنصار منيلاوس . ومن هنا يتجلى أن ياسون كان له في الناس سند ونصير قوى ، ولكن أنطيوخوس رأى المسألة بصورة أخرى فإنه تصور أن أورشليم قد ثارت من وراء ظهره . لذا فإنه دخل المدينة في طريق عودته من مصر وفر ياسون وذبح الجند السورية أتباعه ، وأعيد منيلاوس إلى سلطانه فأقتاد أنطيوخوس إلى الهيكل ووضع في يديه جزءاً من الكرز . ودخل أنطيوخوس قدس الأقداس ، ثم رويت فيها بعد حكايات عجيبة عما شهد هناك ( الفصل السادس فيما يلي ) .

وظاهر أن أنطيوخوس لم يمس العقيدة اليهودية حتى تلك الساعة بأى سوء . ويغنى لنا أن نتذكر أنه وإن كان ذا أهمية لدى اليهود ، فإنهم لم يلغوا لديه نفس الدرجة من الأهمية . فقد شغل في البداية في فتح مصر ، وشغل بعد ذلك بما رسمه من خطة لغزو باكتريا والقضاء على يارثيا ( الفصل الأول ) ، ولم تكن أرض اليهودية عنده إلا دولة صغيرة تابعة له مع غيرها من الدول يترك شئونها على الجملة للقواد الإقليميين . ولكن حدث في ( ١٦٨ ) أن روما حذرت بضرورة الخروج من مصر على صورة انتهكت كل مجاملة

مرعية في العلاقات الدولية ، وأثارت العالم الهلنستي كله في شخصه . ورأى ذلك الصديق لروما ما ينبغي له أن يتوقعه منها . وأيقن أن فرصته الوحيدة تنحصر في أن يجعل من إمبراطوريته شعباً متحداً في الثقافة والديانة ، وهي إمبراطورية لا يمكن أن تكون بالمثل إلا إغريقية بحتة . وإذن فقد وجب على بلاد اليهودية أن تخضع للضرورة العامة كسائر البلاد الأخرى سواء بسواء . ولعل منيلاوس قد أفهمه أن ذلك الأمر لا يتطوّل على أية صعوبة ، وكما أوضح الأستاذ إدوين ييفان ، فإن الروايات اليهودية الأولى (انظر المكابيين ١ و ٢) لا تمثل أنطيوخوس في صورة الملك المعادي لليهود أنفسهم . والواقع أنه ليس هناك أي شاهد يدل على أنه منع قط عبادات اليهود بإقليم بابل . ولكن الشغل الشاغل لفكره في تلك الأيام هو أن تتاح له فرصة التحول صوب الشرق . لذا احتل قائده أيرلونيوس مدينة أورشليم في (١٦٧) وهدم السور وبني في «مدينة داود» قلعة جديدة ملائها بالجند . وجاء في أعقابها مندوب يحمل أمراً بتحريم الديانة اليهودية . ووضع هيكل إغريقي هو «رجسة الخراب» فوق اندجج اليهودى بفناء المعبد . ولا شك أن الخنازير كانت تقدم على هذا المعبد الإغريقي التماسا للتطهر الشهري . وأصبح الهيكل يسمى معبد زيوس الأولمبي الذي يتجلى على الناس في شخص أنطيوخوس نفسه . وبالمثل صار معبد يهوه في شكيم معبداً لزيوس كسينيوس (Xenios) بناء على طلب السامريين (على حد قول اليهود) .

ووافق كثير من اليهود على الدخول في تلك العقيدة ، وذلك لأن حزب المشايخين للهلنستية كان يناصر أنطيوخوس ، يد أن الكثيرين وقفوا موقف المقاومة السلبية . ومن المحقق أن بعضهم لقي الموت شهيداً بمتى البسالة ، وإن كانت التفاصيل المبالغ فيها إلى حد كبير غير جذيرة بالثقة . وتقول الروايات المتواترة إن المقاومة الفعالة قد بدأت بمدينة مودن ، حيث بدأها متانيا من مائة حسمون . وقد لقي الموت في ١٦٦ - ١٦٥ وجمع ابنه يهوذا الملقب بالملكاني (المطرقة) شرذمة من الرجال لهم نفس الازعة وأثاروا حرب العصابات ، واستطاعوا في (١٦٤) أن يهزموا ستة آلاف مقاتل بقيادة جورجياس ، أرسلهم حاكم سورية . ولم يكن يهوذا يُعد في نظر أنطيوخوس إلا مجرد فائر



لا أهمية له ، خرج على السلطة الشرعية . وفي تلك الأثناء غير الملك الهراستلمهاجة بلاد يارثيا ومات في (١٦٣) . واستولى يهوذا على الهيكل وأعاد عبادة يهوه سميتها الأولى ولكنه لم يتمكن من فتح القلعة . وفي ديسمبر (١٦٤) أقيمت صلاة شكر عظيمة بأورشليم . وفي (١٦٢) حضر لسياس الوصي على أنطيوخوس الخامس الملك الطفل بشخصه وقبض على زمام الأمر في البلاد وحاصر مدينة أورشليم ، ولكن زحف خصمه فيليبوس على أنطاكية ، وهو وزير الشؤون لدى إيفانيس ، جعله يعود أدراجه . ولكي يضمن انضمام اليهود إليه أعاد إليهم ديارتهم دون أن يحتفظ إلا بالسيادة السلوقية فقط ، وأمر أيضاً بإعدام منيلاوس . وتلك هي نهاية حرب الدين وذلك لأن محاولة أنطيوخوس توحيد الديانة بالبلاد لم تدم أكثر من يوم وفاته . ومع أن يهوذا لم يدور الوطني الصميم فإن الذي أنقذ عبادة يهوه لم يكن سيفه ، بل الشقاق الذي دب بين السلوقيين .

وأدى هذا الشقاق نفسه إلى تمكين المكابيين من إقامة دولة مستقلة . وقبل مجلس الشيوخ الروماني يهوذا كحليف له جرياً على سياسته التقليدية ، وهي العمل على تحطيم دولة السلوقيين . ولكن ماكاد ديمتريوس الأول يتولى العرش السلوقي حتى فتح بلاد اليهودية . وبعد أن تمكن يهوذا في ١٥ آذار (مارس) عام ١٦٠ من هزيمة و قتل قائده نيكاتور — وهو يوم جعله اليهود عيداً لأمد طويل ، استطاع باخيدس القائد الذي خلف نيكاتور ، وقد انضم إليه الكاهن الأعظم الجديد ألكيموس وهو من أبناء بيت السكناة — أن يهزم يهوذا ويقتله ، ثم أودع بالبلاد حامية عسكرية وبث على حكمها ألكيموس في منصبه . ولكنه لم يتدخل في المسائل الدينية . وطلب يوناتان شقيق يهوذا الصلح واستسلم رجال عصاياته وبدأ كل شيء مستقراً . ثم راح مدعى العرش الإسكندر بالاس ، يهاجم ديمتريوس . وطلب كلاهما من يوناتان العون . علي أن بالاس ما لبث أن ضمه إلى جانبه بأن جعله كاهناً أعظم . وعندما قهر بالاس ديمتريوس في (١٥٠) أصبح يوناتان الكاهن الأعظم — وهو رجل مكر لا عهد له ولاذمة — حاكماً عسكرياً إسمياً للسلوقيين بأرض اليهودية ، ولكنه كان في واقع الأمر أميراً مستقلاً . وفي (١٤٧) استولى علي يافا (Joppa) وبذلك

حصل لبلاد اليهودية على منفذ إلى البحر ، وبعد وفاته نهض أخوه سيمون ( سمعان ) متنهزاً فرصة ما قام بسورية ثانية من منازعات ، فطرد الحامية من قلعة أورشلیم . وفي ( ١٤٧ ) عقد الصلح مع ديمتريوس الثاني وهو صلحٌ عد بداية الحرية ، واتخذ اليهود من سيمون كاهناً وحاكماً وراثياً واعترفت به روما على هذا الوضع .

والآن ينبغي أن ننتقل إلى تاريخ التشتت ( Diaspora ) ، وهم اليهود المقيمون خارج بلاد اليهودية . وكان لليهود بمصر منذ أزمان طويلة مستوطنات يهودية . ومنذ القرن السابع إلى الخامس عاش منهم بجزيرة فيلة ( إلفنتين ) ( E phan'ine ) في أعلى النيل جماعة أصلهم في البداية من المرتزة وقد أسكنهم فيها أحد الملوك ، وكان لهم هناك معبد ليهوه الذي كانوا يبدونه هو والربيعين أسخيا وآنات ( Anaitis ) وكانوا تحت ولاية حاكم مصرى ويحلفون بالأرباب المصريين ، وصاروا في القرن الخامس يتكلمون الآرامية وهو اللسان الدولى النارج ( Lingua franca ) للإمبراطورية الفارسية . ولديهم كتاب شعي آراىي يحتوي قصة أحيقار (١) الحكيم . وسكن يهود آخرون مصر في عهد إرميا (٢) ، كما أقامت منهم جالية قديمة بمنف . ثم أحضر بطليموس الأول عدداً منهم إلى الإسكندرية فيما بعد ، ولعله أعطى الطبقة العليا منهم نفس المرتبة من الامتيازات التي كانت للمقدونيين . وظل اليهود يواصلون الهجرة إلى مصر طوال القرن الثالث ، ويزلون بوجه الإجمال مدينة الإسكندرية . وإن زلوا أحياناً بريف البلاد ، حيث كان لهم في عهد بطليموس الثالث ثلاث بيع . وقد نذرت ثقتان من هذه البيع للملك والملسكة وأطفالهما ، على حين أن البيعة الثالثة بمدينة ليونتوبوليس (٣) منحها بطليموس الثالث حتى إيواء اللاجئين والاعتصام بها .

(١) أحيقار الحكيم وقصته قديمة ، وجدت بالآرامية وترجمت إلى معظم لغات العالم وعرفت في الآداب القديمة . ( المترجم )

(٢) نبى عبرانى ولد بالقرب من أورشلیم وتاصر نبوخذ نصر ، وبعد سقوط المدينة ( ٥٨٥ ق.م. ) انحب إلى مصر . ( المترجم )

(٣) ليونتوبوليس عليها الآن تل مقدم بالقرب من ميت غمر ، شرق الدلتا . ( المترجم )

وُمنح اليهود حق امتلاك الأرض ، وعملوا جباة للضرائب ، ولكنهم قلما ظفروا بأعمال البنوك أو تسليف النقود . ولا يكاد يحدث أن يكون من بينهم تاجر (الفصل السابع) . وقطنوا بصفة رئيسية حياً بأكمله بالإسكندرية ، حتى إذا تزايد عددهم ، أقم الزائدون لأنفسهم تنظيمات منفصلة ، ولم يعودوا يُعتبرون «مقدونيين» . أما اليهودى الذى كان لا يزال يسمى نفسه مقدونيا في عهد أوغسطس فكان يعد دخيلاً في العقيدة أو رجعيًا .

و كثرت مستقراتهم بمصر في أثناء القرن الثانى . وقد بنيت بيع اليهود بأماكن عديدة ، وكانت السلطات فى القرى تفرق تفرقاً تاماً بين اليهود والإغريق . وتذكر السجلات حدوث زواج مختلط بين اليهود والمصريين ، وقد حضر أو نياس الثالث الكاهن الأعظم إلى مصر فى عهد بطليموس السادس . فأهداه الملك معبداً خرباً بليونتبوبوليس ، حيث بنى على أرضه فى عام (١٦٠) تقريباً صورة مصغرة لهيكل (معبد) أورشليم ليكون مركزاً دينياً لليهود مصر ، كما قلده فيه طريقة إطاعة الصلوات بالمعبد الأصلى . ودام ذلك المعبد حتى عام (٧٣) للميلاد ، بيد أن اليهود الأتقياء حقاً ما زالوا يشخصون بأبصارهم إلى أورشليم . ويرى أن كلاً من بطليموس السادس ثم كليوباترة الثالثة من بعده قد استخدم قواداً من اليهود ، كما أن أحد المرتزقة اليهود «أبرام» يبدو عضواً فى جمية عسكرية إغريقية مصرية . وحدث أثناء الحرب الأهلية التى نشبت بين كليوباترة الثالثة وابنها بطليموس لاثيوس أن انحاز اليهود إلى جانب الأم ، فكان ذلك هو بداية حالة التوتر بالإسكندرية بين اليهود واليونان ، وذلك لأن اليونان كانوا يناصرون الملك الظافر لاثيوس ، ولكن التوتر - وهو سياسى فى أساسه - لم يتجلى إلا فى هيئة مشادات كلامية ؛ فإن «معاداة السامية Anti-semitism» المصحوبة بالعنف لم تعرف بمصر قبل عهود الإمبراطورية الرومانية . وكان يهود الإسكندرية فى القرن الأول يمثلون أكبر هيئة لهم خارج بلاد اليهودية . ويُقدر عددهم بمصر بعد الحقبة المسيحية بـ ١٠٠ ألف نسمة ، وكانوا يمثلون إلى حد كبير إنثنين من أحياء الإسكندرية الخمسة الموجودة داخل سور المدينة ، ولكن لم يكن هناك حتى يهودى من

النوع المعروف بالفتو (١) (Gh3ito) كما أن بعضهم كانوا يعيشون متناثرين في أرجاء الأحياء الأخرى .

على أن تتبع إطاعة اليهود بآسيا أمر أعسر من أن يدرك . وترجع بعض الظواهر الدينية ( نفس الفصل فيما يلي ) أن الشيء الكثير من هجراتهم التي حلت بآسيا الصغرى كان مصدره إقليم بابل ( بابلونيا ) . فإن كان الحال كذلك ، فعناء بلارب أن الهجرة بدأت قبل أن يحمر السلوقيون آسيا الصغرى في ( ١٨٨ ) ، وذلك لأنه يظهر أنهم كانوا كالبطالة يؤثرون اليهود ويحبونهم بوصفهم مستوطنين من طراز جيد . وليس من سبب يدعونا إلى عدم الأخذ بالقصة القائلة بأن أنطيوخوس الثالث أسكن في ليديا وفريجيا ألتي عائلة يهودية ، وإن كانت الرسالة المنسوبة إليه في هذا الصدد زيفت خدمة لأغراض الدعاية وحدها . ويدعي لنا أن تصور وجود ظاهرة مماثلة لتلك المستوطنات بمصر وإن كانت معرفتنا العملية بالمستوطنات اليهودية الكبرى بمدن كثيرة بآسيا الصغرى لا تعود إلا إلى القرن الأول الميلادي ، ولكن الذي حدث حوالى ( ١٤٠ ) هو أن « كتب التنبؤات السيليبية » كان في وسعها أن تدعى أن كل إقليم من الأقاليم كان مملوئاً باليهود . وقد خصص لهم حى خاص في سارديس وفي مدن أخرى فيما يحتمل . وكان لليهود جمع شامل بجزيرة ديلوس قبل عام ( ١٠٠ ) ، وهناك بنيت يعتهم الرشقة قبل ( ٨٨ ) . وليس معقولاً أن المستوطنات التي عرفناها فيما بعد ببلاد الإغريق ومقدونيا قد أسست قبل أن أصبحت مقدونيا ولاية رومانية في ( ١٤٨ ) . ولما وافت الحقبة المسيحية كان عدد اليهود كبيراً جداً بدمشق وسورية بصفة عامة بما في ذلك مدينة أنطاكية . ولكن متى بدأت الجالية الكبيرة بأنطاكية تتكوّن؟ ذلك ما لا يمكن القطع فيه بقول . وفي هذه الناحية أيضاً كما هو الحال في مصر ، يعتقد العلماء أنه لم تكن هناك أية معاداة للسامية ذات أثر فعال قبل زمن الإمبراطورية الرومانية . ولكن المحقق أن يهود ديلوس استزلوا القنات يوماً ما على أشخاص مجهولين

(١) الفتو : حى اليهود بإحدى المدن وبخاصة في مدن إيطاليا حيث كانت تجمد إقلاطهم وميسقهم بدقة .  
(الترجم)

أراقوا ظلماً وعدواناً دماء امرأتين يهوديتين بريئتين . ولكن ليس من الضروري أن يدل ذلك على وجود ثورات ضد اليهود من حيث هم يهود .

وبينما كان اليهود يتقلون رويداً رويداً إلى إحدى المدن اليونانية ويوسريون إليها ، كان مركزهم في البداية يقارب مركز التزلاء الأجانب المقيمين (Metics) . ولكنهم لا يكادون يكثر في مكان ، حتى يقيموا لأنفسهم بيعة ويؤلفون فيما يرجع جماعة خاصة للعبادة ، كما هي عادة غيرهم من التزلاء الأجانب المقيمين (الفصل التاسع) . ولا بد أن يكون لمجتمع كهذا موظفون هم « حاكم البيعة » وغيره — وإليه كان اليهود يقدمون منازلهم طبقاً للشرعة اليهودية بدلاً من التقدم إلى الحاكم اليونانية . ولا شك أن ذلك الوضع يكون إجراءً غير رسمي في البداية . ولكن لما كان جميع الحكام مستعدين لإضفاء عطفهم على اليهود ، فإن امتياز قضائهم بين أنفسهم حسب شريعتهم أصبح حقاً ممنوحاً بصفة رسمية في كثير من الأماكن . ولم يكن للمجتمع اليهودي بروما أي هيئة تجمعهم إلا تلك الجمعيات المنشأة بالبيع . وعندما أطلق سراح الأسرى اليهود الذين اقتادهم رومي إلى روما وأعيدوا إلى بلادهم ، أقاموا حتى بأورشليم نفسها بيعة خاصة بهم . وقد بناها شخص اسمه نيودوتس وبني فيها مضيئة ومقاصير للجلوس اليومي وحمامات . ولكن الذي حدث في المدن الإغريقية أن هذا النوع من مجتمع البيعة انتهى به الأمر حيناً وجد ، إلى الانتقال من الشريعة الخاصة إلى القانون العام ، وأصبح هو الشكل السياسي الذي تتصرف بمقتضاه الهيئة اليهودية . ومع أن تتبع هذا الأمر قبل الحقبة المسيحية غير ممكن ، فلا شك أنه يسبق تاريخ تدمير أورشليم .

على أن للمنظمات اليهودية تجاوزت هذا الحد تجاوزاً كبيراً في مدن كثيرة لا يستثنى منها المدن الهلنستية الجديدة . فقد كان يؤذن لليهود عندما يتكاثرون أن يُشكَّلُوا جالية (Politeuma) (الفصل الرابع) أو يوجهون إلى فعل ذلك . وهذا أمر كان يحطهم مستوطنين شبه مستقلين ذاتياً ، يستمتعون بحقوق أعظم من حقوق التزلاء الأجانب المقيمين : وبطبيعة الحال كانت الجاليات اليهودية كغيرها من الجاليات (Politeumata) تدبر شؤونها الداخلية والدنيئة ، ولكنهم كانوا يتمازجون من ناحية واحدة أكثر من الجميع : فإنهم

حصلوا في نهاية الأمر — وإن لم يحدث ذلك في الإسكندرية إلا بعد القرن الثالث — على الحق في أن يقضى بينهم موظفون العموميون وحكامهم حسب ما تقضى به شريعتهم الخاصة ، وهو أمر معناه في الراجح استثناءهم من التقاضى أمام المحاكم الإغريقية . ولعل ذلك الأمر ، وليس مسألة الاعتزال الدينى ، هو مرد التذمر الذى شرع الإغريق يحسونه فيما بعد ، وذلك نظراً لأن الإغريق الهلنستيين كانوا يؤمنون إيماناً راسخاً بالبدا القائل بأن عقيدة المرء شأن من شئونه الخاصة وليس لأحد حق التدخل فيها . وإن وجود هذه الجاليات اليهودية لأمر مشهود بوضوح في الإسكندرية ومدينة برنيقة بإقليم برقة ، كما يلوّح أنه موجود بصورة محققة بمدن كثيرة ، منها بوجه خاص هيرابوليس بآسيا الصغرى . وكانت جالية الإسكندرية في عهد أوغسطس تحت حكم كبير القوم أعنى الإثنارك (Ethnarch) ، وكان يحكم الشعب طبقاً للشريعة اليهودية ، ولكنه يدخل مراسيم بطليموس في حسابه وأضاف أوغسطس إليه مجلساً من الكبار المسنين . وكانت الجالية برنيقة في عام ١٣ ق.م تحت حكم مجلس من تسعة من الحكام الأراكنة (Archons) وهؤلاء قد وردت إشارات إليهم بأماكن أخرى . ولعل هذا الطراز من الحكم أصبح هو الشكل الشائع بعد أوغسطس .

وكان كثير من العلماء يعتقدون بناءً على رواية يوسيفوس أن اليهود كثيئة كانوا مواطنين كاملي المواطنة بكل من الإسكندرية وأنطاكية ومدن أونييا . ولكن كان هذا من الأمور المستحيلة دائماً . وذلك لأن المواطنة الكاملة ، وهى التى تتضمن الاشتراك في الحكم وتسيير شئون الحكم ودولاب الإدارة القضائية ، كانت تستتبع عبادة آلهة المدينة ، وهو أمر كان معناه عند اليهود المروق والكفر . ومع أن بعض أفراد اليهود قد بنحى الواحد منهم في دار ريمون (Rimmon) مثلاً فل نيكيثاس الأورشليمى بمدينة ياسوس حين أسهم في أعياد ديونيسوس ، أو كاليوديين الذين قدما الشكر في معبد بان (Pan) بادفو ، فإن اليهود بوجه عام سواء أكانوا من دعاة التهلن أو غير دعائه كانوا يمسكون أشد التمسك بعقيدتهم . والواقع أن اليهود القاطنين بإحدى المدن كانوا يسمون أنفسهم وحدة عنصرية أى شعباً (Laos) ، ولم يسموا أنفسهم البتة

فما يظهر: «عامة محررين Demos». كما أن رسالة الإمبراطور كلوديوس تعد في نظري قاطعة في دلالتها على أن اليهود بالإسكندرية باعتبارهم هيئة لم يكونوا قط يعتبرون مواطنين أحرارا. والواقع أن يوسفوس كان أحيانا غير جدير بالثقة فيما يرويه عن المسائل الهلنستية، حتى لقد استخدم مستندات ووثائق مزيفة لأغراض الدعاية. وفي هذه الحالة بالذات يداخلني الشك — وإن غلب شيء من الاضطراب على عباراته ومصطلحاته — في أنه قصد الادعاء بأن اليهود كانوا يستمتعون بكامل المواطنة، كما أنى لأجد أساسا أقيم عليه الشك في عباراته حيث يقول إن اليهود بأنطاكية والإسكندرية كانوا يسمون أنفسهم بالأنطاكيين والإسكندرانيين أو في روايته عن الموضوع الخاص بأفسوس عندما اتهم يونان إفسوس من م. أجريا أن لا يسمح لليهود بالإسهام في مواظبتهم. وفوق هذا، فيغض النظر عن يوسفوس، لابد لنا من النظر بعين الاعتبار إلى ذلك الادعاء الذي قتل بحثا، وهو ادعاء القديس بولس بأنه مواطن من طرسوس. والحق أن تفسير ذلك بسيط جداً، فحينما كان الملوك أصحاب قوة وتفوذ كشأنهم في المؤسسات الجديدة مثل الإسكندرية أو أنطاكية أو في مدن مثل إفسوس أعاد فيها السلوقيون الديمقراطية واستطاعوا الوصول إلى تسويات، كانوا يعطون المستوطنين اليهود المساواة في الحقوق المدنية (Isopolity) (الفصل الثاني) أى إمكانية المواطنة، وأعنى بذلك أن اليهودى كان يستطيع أن يصبح مواطناً إذا طلب ذلك، على شريطة أن يكفر بعقيدته بطبيعة الحال، وبعد آلهة المدينة. وهذا أمر لا يفر القضية الإفسوسية فحسب، بل ويفسر لفظي «الأنطاكيين والإسكندرانيين». فعندما وهبت أيطوليا حق المساواة في الحقوق المدنية (Isopolity) لكيوس سمي أهل كيوس أنفسهم أيطوليين. وهو أمر يوضح لنا بطريقة دقيقة حربية، سبب إصرار يوسفوس وجيرون على مآقيه اليهود من «المساواة في التكريم». والواقع أنه لا يبدو هناك أى تفسير جدى لادعاء بولس إلا هذا التنوع من إمكانية الحصول على حقوق المواطنة. وذلك إما بسبب تمتع يهود أنطاكية وطرسوس «بالمساواة في الحقوق المدنية» وإما لأنه هو (أو أبوه) منح مواطنة شرفية لم يستخدمها بطبيعة الحال. واليدل الوحيد لهذه الحالة هو أنه كان يعبد آلهة المدينة، وهذا أمر لا محل لبحثه. وكان يجوز «للمواطن بحق

- الإمكانية « أن يلبأ في حالات الضرورة الملحة إلى المطالبة بمواطينته . وهناك حالة مماثلة لحالة القديس بولس : فإن هاربالوس صاحب خزان الإسكندر وهو مواطن شرف في أثينا ، عندما تمرد وحرمته أثينا ككائن ، حق الدخول فيها ، أمر جيشه بالرحيل ، وطلب شخصيا استخدام حقه ، « كموطن بحق الإمكانية » فسمح له بالدخول .

والأثر الخالد العظيم الذي خلفه في الهلينستية نشئت اليهود هو « كتاب التوراة السبعينية » (Septuagint) وهو ترجمة العهد القديم إلى اللغة الإغريقية ، وهو الكتاب المقدس الذي عرفه بولس وفيلون ؛ ولكنه أثر خالد من حيث الشكل وحده ، لا من حيث المادة . فإن الرواية التقليدية اليهودية التي تقول إن بطليموس الثاني دما سبعين شيخا يهوديا مجتمعين ورجاهم أن يترجموا كتبهم المقدسة إلى اليونانية ، وأن الترجمات السبعين وجدت متطابقة تماما وبالضبط ، إنما هو حديث خرافة . يبدو أنه أمر يكشف عن اعتقاد اليهود أنه عندما وافق الجيل الثاني كان يهود الإسكندرية قد أصبحوا يستخدمون اللغة اليونانية وفقدوا لسانهم الأصلي ، كما يكشف أيضاً عن اعتقادهم بأن بطليموس الثاني كان صديقا لهم بدرجة جعلت مثل ذلك العمل يسبب إليه . والواقع أن الترجمة استندت على فترة طويلة من الزمن ، فتم نقل كتب الأسفار الخمسة الأولى وهي توراة موسى (Pentateuch) في القرن الثالث ، وترجم أشعيا وإرميا بين ( ١٧٠ ، ١٣٢ ) ونقل سفر الأنبياء وسفر المزامير بصورة عامة حوالي ( ١٣٢ ) ، على حين أن الكتاب الأخير وهو سفر الجامعة (Ecclesiastes) لم يترجم إلا حوالي ١٠٠ لليلاد . وبغض النظر عن الاختلافات الراجعة إلى النقل عن متن عبري أقدم كثيرا مما لدينا الآن ، فكثيراً ما تعرض الترجمة لموضوعات من التاريخ المعاصر لها . فمن أمثلة ذلك أن لفظة اليونانيين تحمل محل لفظة الفلسطينيين بوصفهم الظالمين ، وأن حزقيال يشير إلى تجارة ميليتوس (مليطة) في الصوف .

وقد ظل اليهود في عصر الشتات على الإجمال يعبدون يهوه (Yahweh) ويشخصون إلى بيت المقدس بوصفها مدينتهم المقدسة ويدفعون جزية نصف الشاقل السنوية من أجل إقامة الصلوات بالهيكل . وقد أوقف أحد الولاة الرومان في (٦١) . تحصيل الجزية فكشف ذلك عن عدد اليهود الكبير بولاية آسيا ،



ولكن قامت داخل هذا الإطار اختلافات وتباينات كثيرة ، وذلك لأن يهود  
 التشتت كانوا من الناحية الروحية — ولو لم يكونوا من الناحية العنصرية —  
 ورثة « المملكة السماوية » ، وكانوا يدون شيئا من الميل إلى ديانات من حولهم  
 من الناس مع بعض الميل إلى مذهب الخلاص للبشر جميعا . ذلك أن بعضهم كانوا  
 ميالين إلى الاعتقاد بأن دينهم ربما اتسع لغير اليهود من الشعوب (Gentiles)  
 فضلا عن اليهود أنفسهم ، كما أن سفر يوحنا ( يونس ) إنما هو مناشدة  
 لليهود أن ينشروا عقيدتهم في كل أرجاء العالم الهلينستي . ولا شك أن يهود  
 التشتت كانوا في جملتهم مستمسكين بالشرعة اليهودية ، ولكن بينما كان بأرض  
 اليهودية (Judaea) يهود تنسج عقولهم للفكر الإغريقي وتسيخه ، فإن مثل هذا  
 الانساع والاستساغة لا بد أنها كانت أعم لدى يهود الشتات ، وهم الذين كانوا  
 في جملتهم معرضين للمؤثرات الهلنستية . وكان فقدان كثير من اليهود  
 للثقافة العبرانية واستخدامهم للأرامية مما سهل عليهم كثيرا استخدام لغة  
 أخرى جديدة . ولذا فإن كثيرا من اليهود شرعوا في كل مكان يتكلمون  
 الإغريقية ويتخذون لأنفسهم أسماء إغريقية مفضلين منها ما اختلط بكلمة  
 ثيوس (Theos) أى إله مثل ثيودوتس ومعناها عطية الله وثيوفيلوس ومعناها  
 حبيب الله ودورانيا أى هبة الإلهة . وبلغ من جهلهم بلغتهم أنه حتى في القرن  
 الثالث نفسه كانت الكتب المقدسة العبرانية غير ذات نفع لكثير من يهود  
 الإسكندرية . وكانت الصلوات في كثير من الماعبد (البيع) تقام بالإغريقية .  
 وقد جمع بعض العلماء قائمة طويلة من الكلمات الإغريقية التي طبعت بالطابع  
 العبراني ، وهي تتراوح بين المصطلحات السياسية وبين أسماء الأدوات المنزلية .  
 وبالبداهة انتقلت العادات الإغريقية مع اللغة الإغريقية . فكان المستوطنون  
 اليهود يقلدون جيرانهم اليونان ، وأسسوا رابطات للحرف كرابطة صباغى  
 الأرجوان وصناع الأسطة بمدينة هيرابوليس ، وأصدروا المراسيم على النمط  
 الإغريقي ، وأقاموها على أعمدة وحوامل أمام معابدهم . ومعها ألوان التكريم  
 المعتادة مثل التيجان ، وكانوا يمنحون المقاعد الرئيسية في المعبد على غرار منح  
 المقاعد الأمامية في الألعاب ، وكانوا كالإغريق يمنحون النساء الترتيب ومظاهر  
 التكريم . وقلدوا طرائق عتي الأرقاء لدى اليونان كما قلدوا قهوش القبور  
 لديهم . وتسامح بعض يهود آسيا الصغرى في الزواج المختلط وأغتفلوا عادة

الختان، وفي مقابل هذا الوضع كان هناك إلى جوار المريدين الشديدي التدقيق، قوم يعطفون على العقيدة مجرد عطف ولا يرون أنفسهم ملزمين بالختان ولا الاستمساك بالشريعة بخلافها، ولكنهم يحافظون على احترام يوم السبت والتعاليم المتعلقة بالطعام ويعبدون يهوه. وكان دعاة المحافظة على يوم السبت وهم السباتيون (Sabbatistai) بقليل فيا يرجح جمعية من غير اليهود يراعون السبت ويعبدون يهوه بوصفهم أصحاب المذهب السبتي. ويدل وجود هؤلاء الدخلاء في العقيدة أن الدعاية اليهودية كان لها تىء من التأثير بين غير اليهود. وربما حدث أحيانا أن تبنى الإغريق أيضاً أشكال النظم اليهودية مثل تلك الجمعيات اليونانية بمصر وخيوس التي كان رئيسها يسمى كبري الية (Archis nagogus).

ولكن الذى حدث بآسيا الصغرى وسورية هو أن بعض اليهود ذهب أبعد كثيراً من مجرد محاكاة أشكال النظم الإغريقية. فانهم اعتنقوا النحل والعبادات الإغريقية الشرقية. وربما عد ذلك شاهداً على أنهم جاءوا من إقليم بابل (الفصل السادس) وذلك لأن اليهود الشرقيين كانوا على الدوام على استعداد لتقبل الآراء الجديدة. وتعلمت نساؤهم أن يعولن ويكبن على تموز (١) (Tammuz) وأن يهنعن الكمكك لربة السموات. واتخذ اليهود الأسماء البابلية، وهو أمر يدل على كل حال على تقمص يهوه مع بل ومردوخ ونيبو (Nebo)، كما أن شيطانا فارسياً يظهر في سفر توبيت (٢) (Tobit). وجعلوا ليهوه نفسه بآسيا الصغرى اسماً إغريقياً بحثا هو ثيوس هبستوس (Theos H psistos) أى الرب الأعلى وهو اسم استخدمه فيلون فيما بعد. وتبين النقوش المنقولة عن يعة ديلوس بصورة قاطعة أن هبستوس غالباً ما يكون معناه يهوه (Yabaweh). ولكن عندما حدث بمصر أن معبد أثريبيس (Athribis) ومحلمائها، كرسه لهبستوس اليهود المحليون بالاشتراك مع قائد الشرطة بالمدينة باسم بطليموس الخامس وزوجه الملكة، ففعل اليهود أرادوا شيئاً وأراد

(١) تموز: إله النبات عند السومريين، مات في منتصف الصيف وأرجعته إلى الحياة في الربيع عاشقته عشتار. وانتشرت عبادة في بابل وسورية وفينيقيا وفسطاطن. (الترجم)  
(٢) سفر توبيت من الأسفار المخفوفة. (الترجم)

القائد شيئاً آخر . وذلك أن لفظة هيبستوس كان يمكن أن تعني الهة أخرى عدا يهوه ، أمهما زيوس كما أن ذلك الاسم نفسه أطلق في سورية على زيوس أو بعل (Baal) رب هليوبوليس : كما أطلق على أرباب غيره . وربما أشارت « معابد الشيطان » بمدينة أزمير وفيلادلفيا ، وهي التي تدعى أنهم يهود ولكنهم ليسوا كذلك ، إلى خليط من العبادة من نفس النوع ، وذلك بالنظر إلى أن هيكل زيوس ببرجامة يصور في سفر الرؤيا على أنه « مجمع الشيطان » . وقد جعلوا من « سابا زيوس » أيضاً نظيراً وصنواً لرب اليهود عن تقمص وهي وتطابق بين الرب سابا زيوس مع الرب صاباؤوت . وكان في الإمكان التوفيق بين أسرارها التي تدور حول تطهير الناس من خطايا الأسلاف وبين أي دين يؤمن بخطيئة آدم الأولى . وهناك جمعية من عبادة سابا زيوس عرفت أيضاً بأنها تعبد هيبستوس ، كما أنه حدث في ( ١٣٩ ) أن بعض اليهود طردوا من روما علناً لإدخالهم إليها عبادة زيوس سابا زيوس . وأخيراً ربما كان الاسم سامباتايوس أي للولود في السبت ، وهو اسم شائع بين يهود مصر ، مشتقاً في الحقيقة لامن السبت بل من ساميثي ( Samethi ) السيولة أو الكاهنة الكلدانية التي كان لها سامبايون ( Sambatheion ) أعني مقصورة مقدسة في نياطيرا . وربما كان الأمر من قبيل المطابقة بين اسمها وبين السبت . ولا مراء في أن المتعبدين القانتين في هذه التحل اليهودية السالوتية كانوا يعتقدون أنهم لا ينفكون يعبدون رب آبائهم . ولكنهم كانوا واقفين تحت تأثير مذهب الهلينستيين في المطابقة بين الأديان ، وهي الاعتقاد بأن الشعوب المختلفة إنما تعبد في الحقيقة الإله نفسه تحت أسماء مختلفة ، وأنه يمكن بناءً على ذلك توحيد الأسماء والتحل . ومن المقول أن هذه التحل كان لها من الأهمية القدر الكافي الذي جعل أنطيوخوس الرابع يعتقد أنه لن تكون هناك صعوبة شديدة تستعصى على إدخال عبادة زيوس حتى في بلاد اليهودية نفسها .

ولو صرفنا النظر عن هذه التحل لوجدنا أن كل ما أخذه اليهود عن الهلينستية لم يكن إلا أشكالاً ظاهرية ليس غير ، وقلّ منهم من تعلم من روحها شيئاً . وسواء أتبنى اليهودي الأشكال الإغريقية أو نبذها ، فإنه كان يظل يهودياً على كلا الحالين ، أي رجلاً تختلف مثله العليا عن مثل الإغريق ، وإن

غير عنها الطرفان بنفس الألفاظ . كان الطرفان يطلبان الحرية السياسية . ولكن الإغريق كان يرى الحرية غاية ، وسيلة التعبير عنها هي المجتمع الحر الذي يحكم نفسه والذي يصوغ قوانينه ويعبد الآلهة التي ترضيه ، بينما كانت الحرية لدى اليهودى وسيلة ، تمنح كل تدخل في إخلاصه لشريعة مماوية مُنزلة لا يستطيع بشر أن يغيرها ، وفي تعلقه برب لا يمكن أن يكون معه معبود آخر . وكان كل من الطرفين يمتدح الحكمة . ولكن اليوناني كان يرى في الحكمة شيئاً ينمو بكد كثير من العقول ، على حين أن الحكمة كانت لدى اليهودى مخافة الله ، وهي شيء لا يتغير إلى أبد الآبدين . . وكانت العقيدة اليهودية في القرن الأول ذات وضع عجيب ، فهي من ناحية نظام يرفض تقبل الأفكار الإغريقية ، في حين أنه يفتح بابه على مصراعيه لتقبل مؤثرات الشرق الأقل منه منزلة بدرجة متناهية : - كعلم التنجيم وعلم مس الشياطين والسحر . ذلك أنها كانت تأمل أن تحصل بفضل هذه الأمور على خدام يخدمون روحها ، على حين أن الروح الإغريقية لم يكن في الإمكان أن تكون خادماً لأحد . ولكن لأن تنازعت المثل العليا عند اليهودى والإغريق ، فإن العالم كان مقدراً له أن يحتاج إليهما كليهما . لذا كان من المصلحة عندما كانت الأفكار الإغريقية تغمر الشرق غمراً ، أن يبرز لها اليهودى مناضلاً مقانلاً .

ولكن هناك ناحية واحدة كان لليهود فيها خيرة موازية لخيرة الإغريق . ذلك أنه كما أن الاضمحلال السياسي لدولة المدينة المتمتعة بالحكم الذاتي بعد عهد الإسكندر جعل الروح الفردية أمراً محتوماً لدى الإغريق ، فإن تدمير الدولة القومية القديمة ودولة المعبود جعل تلك الروح الفردية شيئاً حثيئاً - بالنسبة لليهود . وانتهى الأمر بأن استعاض عن فكرة المستقبل الزاهر المبارك لإسرائيل وحل محلها فكرة المستقبل الزاهر المبارك بالنسبة للإسرائيليين . وكما أن الإغريق كانت عندهم مذاهب وقضاياهم في الفردية وشعول الخلاص للبشر جميعاً ، فكذلك كان شأن اليهودى ، وإن كان هذا في اتجاهات أخرى : فهل يفضل يَهُوَهُ فيسقط ظلال الأمل في ذلك المستقبل المبارك على البشرية كلها ؟ وهل كتب للبشر حقاً أن يكونوا إخوة ، لافي هذا العالم ( كما كان يأمل الرواقيون ) . ولكن في النهاية على كل حال ؟ وفي القرن الثاني استقرت لدى دوائر يهودية

معينة استقرارا أكيدا تاجبا فكرة الخلود الشخصي ، أو بالحرى فكرة البعث من تحت أطباق الترى ومن العجيب أن يعتقد بعضهم أن اليهودى قل اعتقاده فى الخلود عن الإغريق ، وذلك نظرا إلى أن الإغريق الهلنستى لم يكن لديه ذلك الاعتقاد : فإن أشخاصا معينين ربما بلغوا منزلة الخلود ، ولكن هؤلاء مجرد أفراد . فالمكافأة العادية لأى شخص طيب القلب لم تكن إلا الذكرى الخالدة . أما ذلك السؤال الصعب عما اقتبسه اليهود من فارس — إن كانوا قد اقتبسوا شيئا — فسؤال لاسبيل إلى بحثه فى هذا المقام . والأرجح أنهم هم الذين أنشأوا لأنفسهم هذا الاعتقاد ، وإن اختلفت الآراء عن الأسباب التى دعتهم إلى ذلك . وقد نسب ذلك تارة إلى اضطهاد أنطيوخوس لهم ( فما لم يهش الموتى مرة ثانية ، يكون المستمسك بالشرعة الذى لى الشهادة أكثر خسرانا من غير الذى استسلم ) . ونسب تارة أخرى إلى الوعى المتزايد بأن المملكة المسياوية : مملكة المسيح المنتظر ، لا يمكن تحقيقها فى هذا العالم ، وتنسب طورا إلى زيادة الخبرة بالإنصال الشخصى بالله . وربما اجتمعت هذه الأسباب جميعا على إظهار الاعتقاد الجديد .

والآن ينبغى لنا أن نعود إلى بلاد اليهودية حيث تطورت أشياء أخرى عدا الاعتقاد فى الخلود فى ظل ما تولد عن اضطهاد أنطيوخوس وقيام المكابيين من غمائر . وتلك الأشياء هى : ظهور حركة قوية جديدة من النشاط الأدبى وتكوين الطوائف اليهودية وانتشار فكرة الرجاء المسياوى الذى يمثله المسيح المنتظر وما داخلها من تعديل . أما الطوائف فشهيرة لا تحتاج هنا إلى كثير من الاهتمام . فقد كان هناك منذ عهد عزرا هيئة قوية هى هيئة الربانيين ( Chasidim ) أى « الأتقياء » ، وهم أنصار الشريعة بكاملها . وبديهي أنهم كانوا من المعارضين للهلينستية ، وتفرع منهم الفريسيون فى عهد المكابيين ، وقد جاء ذكر الفريسيين لأول مرة فى عام ( ١٢٠ ) وكانوا يحافظون على التقاليد الشفوية محافظتهم على الشريعة المكتوبة ، كما نشأ حلقاؤهم الكتبة . ويفسر اسم الفريسيين عادة بأنهم « شراح » الكتب المقدسة ، ولكن بعض العلماء يعتقدون أن معناه هو « المعزلون » . ونشأ الصدوقيون « أتباع صدوق » — وولاه ليس كاهن داود بل مؤسس آخر مجهول — نشأوا عن الطبقة الثرية الحاكمة ( ١٦٢ — الحضارة الهلنستية )

المحيطة بالكاهن الأعظم . كانوا يهودا متشددين يأبون الأخذ بالتقاليد الشفوية كما يرفضون الاعتقاد الجديد في الخلود ، ذلك الاعتقاد غير المعروف في العهد القديم . ولا علاقة لهم بالمتشيعين للهلينستية ، وكانوا أنصاراً للدولة المكائية التي كان يعارضها الفريسيون أحياناً بعد أن أصبح يونانان كاهناً أعظم . وكانت هناك طوائف أصغر مثل طائفة الزهاد الإسينيين والمعاهدين من أهل دمشق الذين سبق ذكرهم ، وكانوا يعتقدون أنهم بقية من أوحى الله إليهم بالأشياء المستورة التي تغطي فيها إسرائيل كلها ولاسيما الفريسيين والذين لهم عادوا إلى بلاد اليهودية في عهد المكائيين . ثم تجمه جمهرة السكان من وراء هذه الطوائف جميعاً ، وقد ظاهروا للمكائيين حتى حكم ينا (Jannaeus) وكان أنبياءهم م كتاب الوحي والرؤى (Apocalyptic) .

ويفغى لنا أن نسأل الآن أوجد من المؤثرات الإغريقية ما يمكن تعقبه في الأدب اليهودي الخاص ب تلك الفترة ؟ وماهى تلك المؤثرات ؟ ولم يتلق اليونان عن اليهود أية مؤثرات يهودية . والظاهر أن أحداً من اليونان لم يدر بخلفه طوال هذه القرون أن لليهود أدباً لا يتفك يعيش وينمو ، أدباً ربما نافس أدبهم . وفيما عدا النهضة البابلية يمكن القول إجمالاً بأن الآداب الشرقية الأخرى كانت ميتة تقريباً . مثال ذلك ، أنه يلوح أن المصريين لم ينتجوا إلا « نبوة (الفخراني) الخراف » التي تكهنت بقصة سقوط الإسكندرية ، وإلا تلك المجموعة المخلطة من النبوءات المسماة باسم السجل الديموطيق ، وهو حين مبهم إلى فرد من أبناء جلدتهم يجيى من إثيوبيا ، ويخلصهم من البطالة . ولكن اليهود أضجوا منذ ( ٢٠٠ ) فصاعداً أدباً ضخماً هائل المقدار اجتمعت فيه ثلاث لغات هى العبرانية والآرامية والإغريقية ولعبت فيه أدوارها . وكان منها أجزاء من شريعة العهد القديم ، وهى أسفار الجامعة ودانيال ( وهو أثر خالد مشرق الديباجة يسجل اضطهادات أنطيوخوس ) وجزء من سفر الأمثال وربما أيضاً بعض الزامير ومعظم الأسفار المكدوفة (١) . وكان هذا الأدب يحتوى التراتيل وأدب الحكمة ، وكان بعضه ممتازاً من الطراز الأول . ويتجلى فيه الانتماء الدينى الجديد الذى اتخذ ككتاب الوحي والرؤى . وكان فيه التاريخ ، الزائف منه والصادق وفيه الحكايات والأمثال والدعاية وكتب السحر والتزييفات

(١) مى ١٤ سفرأ من التوراة البعينة يحذفها اليهود والبروتستنت . ( الترجم ) .

المنحولة : — فهو من ثمّ أدب به تيارات كثيرة معقدة يشهد بحياة الشعب الذى أتجه . وفيما عدا سفر الحكمة (Ecclesiasticus) وسفر المكابيين الثانى وبعض كتابات الأدماية ، فإن أسماء المؤلفين منجولة فى جميع الحالات . ذلك أن اليهودى كان على عكس الإغريق لا يحس بأى نثار شخصى فى التأليف ، ولعل مرد ذلك أنه كان غالباً ما يرى نفسه مطية لتنفيذ شئ تنواري إزاءه شخصيته فى ظلال عدم الأهمية .

اختلف العلماء فى مدى ما كان للمؤثرات الهلنستية من أصداء فى ذلك الأدب . فمنهم من تحقّب تلك المؤثرات فأوغل إلى درجة كبيرة ، على حين أنكرها بعضهم إنكاراً تاماً . ولا بد لنا من توجيه الأنظار إلى بعض الاعتبارات العامة هنا لأهميتها . فإن كلا من اليهود واليونان كانوا إبان العصر الهلنستى مولعين بنسبة المؤلفات الجديدة لأسماء عظيمة ظهرت فى أيام ساقفة . ولكن لما كان كل من الشعبين قد بدأ تلك العادة قبل أن يحتك بالآخر ، فإننا لا نجد بين يدينا والحالة هذه إلا ميلاً ساذجاً يظلب على العقل البشرى . ولكن لو حدث فى حالة واحدة لا يتطرق إليها الشك أن توازى العقلان الإغريق واليهودى ، لأمكن حدوث نفس الظاهرة فى حالات أخرى . مثال ذلك أن سفرى المكابيين الأول والثانى يوردان وتائق الدولة سواء منها الحقيقي والزائف — كزوخى الإغريق سواء بسواء . بيد أن المثال الذى احتذاه الكتّاب هو أسفار الملوك ، ولا يستتبع ذلك أنهم اقتبسوا هذه العادة الواضحة عن الإغريق ، وإن كان هذا الاحتمال غير مستبعد . هذا إلى أن مجرد المشابهة بين فقرتين عند اثنين من الكتّاب ليس لها معنى ما لم يكن ذلك التشابه من القوة بحيث لا يكاد رجلاّن يفكران فيه متفصلين . ولا شك أنه قل من الناس من يستطيع أن يدفع بأن يشوع بن سيراخ (١) عند ما كتب مديحه الشهير لأسلافه فى سفر الحكمة كان يفكر فى المديح الذى لا يقل عنه شهرة فى نفس الموضوع فى مسرحية الياسيب (Wasps) لأرسطوفانيس أو أنه عند ما يشير ثيوقرطس إلى التعالّب بين الكرّمات ، فهو يتقل عن « نشيد الأنشاد » ، وذلك لأن كثيراً من الناس ربما

(١) يشوع بن سيراخ هو صاحب سفر من الأسفار المخفوفة . ( المترجم )

مدحوا آباءهم أو لاحظوا عادات الثعالب . ولكن عندما يقول مؤلف سفر دانيال إن نبوخذ نصر أكل العشب كالثور فلا شك أنه يستعي أقواله من نصيح وعويل « شومبي - مشرا - رجال » الذى يقال إنه « أيوب البالي » ، وذلك لأن البشر لا يأكلون العشب ، كما أن هذا التعبير البلاغى لم يحدث البتة بمكان آخر فيما يلوح لنا . فلو طبق هذا الصنف من الاختبارات ، لتوارت على القور معظم المؤثرات الإغريقية المزعومة . ولعل الشيء الوحيد المقطوع به فى أدب تلك الحقبة الرفيع بغض النظر عن سفر الجامعة ، — هو أن ذلك اليهودى الإسكندرى العالم الذى كتب فى نهاية القرن الأول القسم الأول الجميل من إصحاحات الحكمة ، قد قرأ فيما يحتمل مؤلفات أفلاطون ، فأنه عنده يسمو فوق كل شيء ، وليس له بالعالم أى اتصال مباشر ، كما أن الخلود هنا دوام روى خالص . وقد أشار بعضهم إلى أن أفلاطون ربما كان مصدر الإلهام فى الفقرة التى مطلعها « إن أرواح الأبرار لنقى يد الله » . ومع ذلك فمن المقطوع به أن المؤلف يكتب بوصفه يهودياً ويستمسك بفكرة الثواب والعقاب بعد الموت ، وإن كانا ثواباً وعقاباً روحيين . وقراءة الشيء لا تعنى التأثير الحتمى به .

أما سفر الجامعة فأمره مختلف قليلاً . فإن المؤلف الارستقراطى لهذا الكتاب القاتن كان يعيش بفلسطين حوالى ( ٢٠٠ ) . وهو يعتبر أحد الكفرة فى سفر الحكمة ( الإصحاح الثانى ) وهو أمر يدل على أنه كان يُعد من بين أنصار التهان ، كما يقال إن لغته جاءت متأثرة إلى حد ما بالإغريقية . وبمى المرء أنه فى زمانه قد عاش فى جو إغريقى بمكان ما . وهناك آراء مختلفة كثيرة عن علاقته بالفكر الإغريقى وكلها قد وجدت لها من يساندها ويعتقد بصحتها ، ولكن على الرغم من أوجه التشابه الممتعة التى عرف الدكتور رانستون كيف يستخرجها ووجد نظائر لها فى ثيوجنيس ( Theognis ) ، فإن أحداً من العلماء لا يستطيع أن يجد أى شاهد على وجود أى اقتباس مباشر ، ولا حتى فى الفقرة الشهيرة بالإصحاح ٩ ، الآية ٧ فابعددها ، وهى التى كان جيروم أول من أشار إلى أنها مستقاة من أبيقور . وذلك لأن هناك تشابهاً واضحاً كهذا تماماً قدم إلينا مصحوباً بفقرة من ملحمة جلجامش البابلية . وعلى حين أن الإغريق



كانوا يعتقدون أن فكرة « لنأكل ونشرب ، لأننا غداً نموت » كانت فكرة أقدم عهداً من أبيقور ، وأن قائلها هو أحد ملوك الآشوريين ، فإن دانيال يظهر أن بعض يهود ذلك العصر كانوا ملهين بالأدب البابلي . ولكن ليس من الضروري مطلقاً أن نعتقد أن سفر الجامعة اقتبس من أى مصدر من المصادر ؛ وذلك لأن الفكرة قديمة قدم البشرية نفسها ، ولا بد أنها كانت ولا تزال إلى اليوم معمولاً بها بأمكنة عديدة عند الكثيرين ممن لم يقرأوا البتة سفر الجامعة ولا أبيقور ولا الأدب البابلي .

إنى لأحس بالحجاء شديد عند التصدى لإبداء آرائى فى الأدب اليهودى ، ولكن سفر الجامعة خير مثل يرشدنا إلى ما يدولى أنه الرأى الصحيح . ذلك أن الإغريق واليهود كانوا جميعاً يتطورون فى عالم واحد ، ومنهم من كانوا يتطورون فى نفس الطريق . وكان الأمر كما هو اليوم تماماً ، فكانت هناك مجموعة من الأفكار تملأ الجو ، وهى شىء تستطيع أن تسميه « روح العصر » أو أى اسم آخر برضيك — ولا شك أنه كان يؤثر فى الناس لا شعورياً . وإنى لأستبعد أن سفر الجامعة كتب فى عهد أشعيا ، ولكن لا حاجة بنا إلى البحث عن الاقتباسات المحددة . لقد كان الواقع يعيش فى عالم يعرف أن حاله على ما كانت عليه ، وكان يحس بذلك الأمر . ولكن إذا أمكن تعقب جو هالينسقى معين عند هذا الكاتب اليهودى أو ذاك ، فلن يثر فى أى مكان على آية واحدة تشهد بتفضل الأفكار الإغريقية تفضلاً حقيقياً .

وأهم شىء ظهر فى العالم اليهودى فى ذلك الزمان هو الأدب الذى يسجل الوحي والرأى . وكان هذا الأدب عند غالبية الشعب يعد بديلاً من الأنبياء الذين طوى سجلهم ، كما أن أعظم محلمين فى ذلك الأدب — وهما مجموعة الكتابات المسماة سفر أخنوخ (١) ووصايا البطارقة الإثنى عشر — أثراً تأييداً كبيراً فى كتاب العهد الجديد ، وهو أدب يعالج المستقبل الذى كان مفروضاً أن

---

(١) أخنوخ هذا صاحب كتاب من الكتب المحفونة ، وجد نصه كاملاً باللغة الحبشية وضاعت أصوله الأخرى لآ قليلاً . ( المترجم )

« هَنُوه » أسفر عنه وأوحى به لبعض حكماء العصور الخوالي مثل أخنوخ أو موسى . والفكرة الأساسية التي يدور حولها الحديث هي المسيّا الذي هو « مناط الأمل لكل من داخل القلقُ قوسهم » ، المخلّص الذي لا بد أن يجيء . والذي يسمى أحياناً « ابن الإنسان » — و « المسيح » . وقد اختلفت التعاليم المتعلقة بالمسيّا ( المسيح ) اختلافاً عظيماً : فمن ثائلة بأنه قدس إلهي موجود قبل خلق العالم ، ومن ثائلة بأنه بشر معرض للموت ؛ بيد أن الفكر كان في تغير دائم ، فقد انتقل من مملكة للمسيح على الأرض مع بعث الأجساد بعد الموت إلى مملكة خالدة سرمديّة في السموات يصحبها المخلود الروحي . وكان الاعتقاد الشائع أن المخلود لا يدخل فيه إلا اليهود الأبرار دون غيرهم . ولكن الذي كان يحدث أحياناً — وتلك أعظم فكرة ظهرت في ذلك الزمن — هو أن الأمر بسط حتى شمل الناس جميعاً . وقد كان لهذا المذهب أثره في العالم منذ ذلك الحين إلى اليوم ، شأن المذهب المقابل له ، مذهب الثواب والعقاب بعد الموت ، الذي يبدو أن أقدم إشارة عبرت عنه لأول مرة وردت في أقدم جزء من سفر أخنوخ ( حوالي ٢٠٠ — ١٧٠ ) . وكلاهما مرتبط بمشكلة شغلت الإغريق واليهود أيما شغل : — وهي مشكلة استمتاع الفاجر بما هيج الدنيا . ومعالجة هذه المشكلة تكشف عن العقليتين . فإن الفيلسوف كارنياديس بحثها ( الفصل العاشر ) وذهب إلى أنه لو أن هناك آلهة تهتم بالعالم لما سمحوا بذلك . ولذا فإنه حتى لو كانت هناك آلهة ، فإنهم لم يكونوا يهتمون . أما كتاب اليهود الذين هم على يقين بأن هناك رباً يهتم ، فقد استنتجوا أنه لا يمكن رؤية العملية بأكملها . ولذا فلا بد من حياة أخرى يصحح فيها وضع الميزان ، فيثاب ذو البر والصلاح ويعاقب الفاجر الشرير . وهذا أمر لا علاقة له بتأناً برجاء هذا العصر في الوصول يوماً إلى القيم الحقّة ، وذلك لأن الكتاب كانوا يهوداً صالحين وكان البر والصلاح عديم في العمل بالشرعة . وقد كانوا هم أنفسهم يقتصرون على ذكر ثواب البر كحقيقة ؛ ولكن سرعان ما اقتادهم هذا المبدأ إلى إساءة استخدامه . ولعبت تلك الإساءة دوراً ضخماً في العالم « كن صالحاً حتى تلقى الثواب » . وكتب على البشرية أن تتجاف كثيراً عن المذهب الرواقى الحافل بالرجولة : — « اجعل الفضيلة ديدنك لأن هذا واجبك » .

ونمة كتاب يقف بمفرده ولا بد من ملاحظته هنا هو قصة سوسنة (١) (Susanna)، فإن القريسين حاولوا حوالى ( ٩٥ — ٨٠ ) أن يصلحوا الإجراءات القانونية . وقصة سوسنة هذه بحث جدلى متسم بالقوة البالغة ويدعو إلى الأخذ بنظام الاستجواب بوصفه وسيلة لاستخلاص الصدق فى التحقيقات القانونية . ومن الشائق هنا أن نجد مسألة دينوية بحثة كان اليهود فيها متقدمين على الإغريق ، وذلك لأنه يظهر أن هذه الأداة القوية من أدوات العدالة كانت مجهولة للعالم اذلىنسى . ومع هذا فإن أحدهم أشار إشارة ممتعة إلى الأثر الذى أحدثته القواعد الفنية لعلم البيان الهلنستى فى الطرائق التى استخدمها رجال الدين ( الحاخامون ) فى تفسير الكتب المقدسة .

وفضلا عن ذلك الأدب اليهودى العظيم ظمت مجموعة من كتاب الدعاية الذين كتبوا باليونانية . وقد أكثر هؤلاء الدعاة من الاقتباس من الهلنستية ، ولكن المعين الذى نقلوا عنه لم يكن الفلسفة ولا التاريخ ، بل التاريخ الزائف ( شبه التاريخ ) الذى يجتذب إليه دائما أنصاف المتعلمين . وقدما غير مانيتون ( حوالى ٢٨٠ ) عن بغضه لليهود ، ولكنه كان كاهنا مصرية . ومع ذلك فإن بعض كتاب الإغريق دأبوا قبل ( ١٠٠ ) على مهاجمة اليهود . وفارس الحلبى فى هذا المضمار هو أبولونيوس رجل البيان والبلاغة وقد عاش فى رودس . وبلغ الأمر بهم أن نزل بوسيدونيوس إلى حد نشر القصة التى تقول ( سواء أكانت هى الأصل أم الثمرة فى التضيحة القائلة بأنه يوجد فى قدس الأقداس رأس حمار ) بأن انطيوخوس الرابع وجد هناك تمثالا لرجل ( لعله موسى ) يركب حمارا — وكان من الطبعى أن ينبرى اليهود للدفاع عن أنفسهم . ولنا نستطيع الآن أن نقول من كان البادى بالشر من الطرفين ، ولكن حرب الكلام بلغت ذروتها فى القرن الأول الميلادى فى هجوم أيون وماردوم يوسيفوس عليه . وكانت التهم الموجهة إلى اليهود ، هى أن ثقافتهم لاتعدو أن تكون منقولة عن الغير ، وأنهم لا يشاطرون من حولهم أى شعور بالأخوة البشرية ، بل ينطوون على أنفسهم ، وأنهم فى الحقيقة ملحدون ، لأنهم يقولون بأن لا وجود فى الحقيقة لأى إله إلا « يهوه » ، وهى تهمة كانوا هم أنفسهم

(١) قصة سوسنة جزء من سفر دانيال وقد اختلف رجال الكنيسة فى قانونيته . (الترجم)

السبب في إثارتهما بإصرارهم على أن مانعه الشعوب الأخرى هو الصورة والتمثال القلبي ، وليس ( كما هو الواقع ) الله الذي لم يكن التمثال إلّا رمزاً له .

وقد حفظ لنا الإسكندر الملعب يوليستور ما بذله كثير من اليهود المتهمّلين (١) من جهود لإظهار أن الثقافة اليهودية كانت أقدم ثقافة في العالم وأن اليهود قد علموا الشعوب الأخرى في الحقيقة . وكان ديمتريوس أول كاتب قدم التاريخ اليهودي بصورة صحيحة إلى حد ما ، ولكنه كان يهتم بأشياء تافهة مثل إثبات أن أبناء يعقوب الثلاثة عشر كان في الإمكان أن يولدوا في مدى سبع سنوات ونصف ليثا ( Leah ) لغزاً حسابياً . وليس للتاريخ أى معنى مطلقاً لدى يوليستور : حيث يقول إن إبراهيم كان أحد العالقة الذين عاشوا بعد الطوفان وبنوا مدينة بابل ، وهو الذى استكشف النجوم من جديد بعد أن اكتشفه في الأصل أخنوخ الذى هو أداس ، والذى علم المصريين ، على حين أن موسى وهو الفيلسوف الأول ، اخترع الأحرف الهجائية وعلم اليونان . ويترأس حيرام مع سليمان على موال البلاطات الهلنستية الملكية ، كما أن سليمان يز الإسكندر باتفاقه على إنشاء هيكله ١٦٠ ألف تالنتا في الأجور فقط . ولا يخجل اربابانوس من أن يسوق خرافات وكتابات لأصل لها ، وهى تلك الفقهات المتواترة بين الكتابات الهلنستية : ومنها أن يوسف أصبح وزير المالية ( على عهد البطالة ) بمصر وقام باستصلاح الأرض الور ، وأن موسى اخترع كل شيء تقريباً من أسلحة وماكينات وسفن وفلسفة — وعلم المصريين عبادة الحيوانات ، وأنه ألهمه بعد مماته بعبارات وأساليب هيلنستية صحيحة . وأما كليوديموس وهو أقل طموحاً ، فيجعل أبناء إبراهيم يزون البطالة لا يفتح بلاد التروجوديين ( Trogodytes ) غسب ، بل وأيضاً جميع أقطار التوابل من بلاد العرب وإفريقية . وبلغ الارتباك بالإسكندر يوليستور بسبب الهراس الذى جمعه ، أن جعل موسى امرأة أصمحاء موسى . ولعل من يرتبطون بهذا الأدب جماعة من ، شعراء اليهود ، وقد عمد فيلون وثيودوتوس إلى كتابة التاريخ اليهودي في مقطعات شعرية ببحر العروضى هو المسدس الوزن ( Hexameter ) الهلنستى ، كما أن حزقيال كتب ما ساء عن الخروج روى فيها قصة نكبة البحر الأحمر على غرار أحسن الأنماط الأدبية الإغريقية .

ومن الطبيعي أن اليهود كان في إمكانهم أن يكتبوا دعابة أفضل من هذه . فالرسالة المنسوبة إلى أرسطياس مدح جدى للشرعة اليهودية وللكتب المقدسة اليهودية : وجاء على لسان وثني يحاج بأن الناس قاطبة يعبدون « يهوه » ، وإن لم يعرفوه . والسفر الثالث من كتاب النبوءات السيلينية ( وقد كتب بآقيه بعد العهد المسيحي ) يجعل إحدى النيات الوثنيات تشهد بلغة يونانية كتبت بشعر من بحر العروض السداسى الأوزان ، — جفوق الديانة اليهودية على الديانات الأخرى جميعاً . وأهم من ذلك — لو صح أنه أصيل — ذلك العمل الذى يدعون أن يهوداً اسمه أرسطوبولس كتبه فى عهد بطليموس السادس ، والمؤلف وهو من المشائين ، كان يعرف الفلسفة الإغريقية ، وقد حاول أن يظهر أن الشريعة اليهودية كانت تحتوى بالفعل على خير ما جلك الفلسفة من أمور ، وأن فيثاغورس وأفلاطون تلقيا العلم عن موسى . ولكن بعضهم يرى أن ذلك الكتاب عمل زائف كتب فى عهد متأخر .

وهكذا صار بعد الشقة بين أعلى أنواع الفكر وأخفضه عظيماء عند اليهود كشأنه عند اليونان ، وعند ما حدث إبان الفترة الهلنستية المتأخرة أن أخذ الضعف يدب فى قبضة الإغريق القابع ، وأخذ الشرق يعود إلى التدفق نحو الغرب فى صورة تيار ضخيم من التنعيم والحر ، لعب اليهودى فى ذلك دوراً بارزاً ، فلم يكن أحد يستطيع أن يسبق السحرة اليهود فى سحرهم ، كما أن طارد الأرواح الشريرة اليهودى ظل شخصية مألوفة مدة قرون عديدة . وكان لدى اليهود كتبهم الخاصة الحاوية لتعاويد السحر ورفاه ، مثل تلك التى اتخذت وقوداً للنار فى إفيسوس بفضل نفوذ القديس بولس . وأشهرها تلك المجموعة التى تنسب لسليمان ، والتى قالت الأسطورة عنها إن حزقيا حفر فى بعض الأوقات استخدامها لأنها تغرى الرجال بمعصية « يهوه »

ولابد لنا من تتبع مصائر الهيلينستية فى بلاد اليهودية نفسها بعد أن حصلت تلك البلاد على استقلالها فى ( ١٤٢ ) ( كما سبق فى هذا الفصل ) . فى ( ١٣٥ ) خلف سمعان ولده يوحنا هيركانوس . ولكن حكمه بدأ بداية تفسد ، وذلك لأن

آخر السلوقين الاقوياء أنطيوخوس السابع الملقب سيديتيس استولى على أورشليم وهدم أسوارها . ولم يستطع سيديتيس هذا أن ينفذ سياسة إيفانيس ، وذلك لأنه لم يعد له حزب من اليهود المناصرين للتهن يظهرونه في البلاد . ذلك أن يوثانان وسمعان قد تمكنا من نحو ذلك الحزب نحواً ما تقريبا . فنصح به مجلس مشورته بإبادة اليهود والتخلص من الشر تماماً . بيد أنه اتبع طريق الاعتدال فترك رئاسة الكهانة لهيركانوس ورفض التدخل في الشؤون الدينية ، مكفياً بجعل هيركانوس تابعاً له يقوم بدفع الجزية . ولكن وفاته في ( ١٢٩ ) كانت فيها نهاية قوة السلوقين وسلطانهم ، وبذلك انطلقت يد هيركانوس في العمل بحرية . وكانت المدة الباقية من حكمه هي العهد الذهبي للأسرة المكاية . فأنشأ يعمل لاستعادة مملكة داود ، وأعاد تحصين أورشليم وفتح إدوم (Edom) وأجزاء من شرق الأردن . وتمكن من عقد محالفة مع روما واستولى على شكيم ، كما استولى أخيراً على السامرة ودمرها بعد أن أبدت مقاومة عنيدة . وترتب على نهضة المكايين الذين كانوا من اللاويين ، أن كتاب الرؤيا أخذوا يتوقعون إذذاك ظهور « مسيحاً مسيحاً » ، لا يكون من أسباط يهوذا وآل داود ، بل من لاوي وبيت هرون ، إن ذلك الجليلي الذي ألف ذلك الأثر الخالد في عهد هيركانوس ، ألا وهو وصايا الآباء الإثني عشر ، بما احتوت عليه من توقعات رفيعة جاءت في عظة الجيل ، قد خيل إليه أن هيركانوس وهو النبي والكاهن والملك ( الملك في الحقيقة والواقع وإن لم يتلقب باللقب ) قد تحقق في شخصه الأمل المسياني المرجو في ظهور مسيح ، وإليه وجه الكاتب ترتيلتين مما ينشد للمسيح .

ولكن المجد سرعان ما ذوى واضمحل . فإن أرسطوبولس ( ١٠٥ — ١٠٤ ) أكبر أبناء هيركانوس قتل أمه ، كما أن ابنه الثاني إسكندر حنايوس ( ١٠٤ — ٧٦ ) الذي ورث اللقب الملكي كان على أسوأ خلق يمكن أن يتدلى إليه إنسان . وتار شطر عظيم من الأهالي على ذلك الجندى القظ وتلك المعاملة الوحشية التي يلقاها منه . وكان القرىسيون يعطفون على حركتهم ، وانقضت

ست سنوات من الحرب الأهلية والتماسة الشاملة استطاع بعدها إخماد نار الفتنة . والمشهد الأخير من القصة يمثل حنايوس مضطجعا ساعة الغداء بين حريمه وهو يرقب صلب آخر من بقي من الثوار وعُدتهم ستمتة . وعندئذ لم يعد هناك محل لما يسمى بالملكة المسيانية اللاوية ، ومن ثم فيسكون المسيا ( المسيح ) بعد ذلك من يهوذا ، وأرجىء الأمل بظهور المسيح للتتظر إلى لحظة ترقد بين طيات المستقبل المجهول في هذه الأرض ، أو حتى في بعض الأحيان إلى ملكة روحية في السماء . على أن هنالك شيئا واحداً اكتسبه المكايون ما بين عهدي يوناتان وحنايوس . فكما أن أجدادها قضوا على الكنعانيين والعائلة ، فإنهم هم أيضاً قضوا على كل متمسك بالروح الهلينستية وعلى تلك المدن السورية المجاورة التي كانت الثقافة الإغريقية تسود فيها . وقد جمعت قائمة طويلة بأسماء المدن التي دمرها أو خربوها على يد حنايوس في معظم الأحوال . وانقضت العشرون سنة التي عقت وفاة حنايوس في حرب ضروس بين ولديه هيركانوس الثاني الكاهن الأعظم وأرستوبولس الثاني ؛ وكان من الخير العميم أن ظهر يومي في (٦٣) واستولى على أورشليم وألقى الملكية ونفى أرستوبولس ووضع هيركانوس تحت سيطرة الحاكم الروماني لسورية ، وشرع في إعادة بناء المدن التي دمرها المكايون .

لقد ذهبت الجهود التي بذلت لتهدئة بلاد اليهودية هباءً مملطخاً بالدماء ؛ ومع ذلك فقد جاءت عليها فترة قصيرة تم فيها التهدئة بجهد من الخارج ، يوم لم يعد بالبلاد إلا قلة صغيرة ترغب فيه . وكانت الساطة الحقيقية في بلاد اليهودية لهيد هيركانوس الثاني الضعيف مكرزة في يد وزيره أنتيبتر الإدومي . وبعد مقتل أنتيبتر استطاع ولده « هيرودس » أن يقنع حكومة حلف الرجال الثلاثة في روما (Triumvirs) بأن يجعلوه ملكاً على بلاد اليهودية . وفي (٣٧) استولى على أورشليم ووطد لنفسه بها سلطاناً قدر له بفضل روما ونفوذهما أن يستمتع به مدة ٤٣ عاماً . وكان هيرودس شخصية بارزة بين الملوك الخاضعين للرومان في أثناء فترة الانتقال ؛ وقد عرف بالاعتدال والقسوة وموت الضمير .

وتتجلى طبيعته الحقة فيما أدلى به من نصيح في مقومات النجاح، وهو رأى يجمع بين الصحة والبشاعة في وقت واحد، حيث تقدم إلى ماركوس أنطونيوس وقال له : « اقتل كليو بطرة ». لقد نجح ذلك الرجل حيث فشل أنطيوخوس إيفانيس مع أنه أعظم منه كثيراً ، ويمكن بالقوة من أن يحمل من بلاد اليهودية صورة تحاكي بدرجة مقبولة جداً أى مملكة هالينستية . إنه لم يكن ملكاً هالينستياً ، بل هو أجنبي (متبرر) إدومى جيد الصقل جداً إلى حد ما ؛ ولكن النظام الهالينستى كان النظام الوحيد الذى استطاع تطبيقه على مملكته المخططة الممتدة من لبنان إلى مصر . وكان حكامه وموظفوه يقلدون أنظمة الحكم السلوقية المعتادة ؛ بيد أن مدنه الإغريقية الكثيرة لم تكن سوى مدن خاضعة ، كما كانت تلتصق من روما أن تضمها إلى ولاية سورية التابعة لها . أما فيما يتعلق باليهود ، فالظاهر أنه لم يستطع البتة أن يعزم في أمرهم على شيء . فحاول أن يصالح القريسيين ، ولكنه أعمل الذبح في الصدوقيين . وقد امتنع عن بناء معابد قيصر في أورشليم نفسها ، بيد أنه بنى حلبة لسباق الخيل بأورشليم كما بنى مسرحاً ومدرجاً خارج سور المدينة ، وحاول استجلاب رضا الشعب عنه بأعادة بناء الهيكل في قدر عظيم من الضخامة ، في حين أنه ربما كان هو نفسه يتوق أن يصبح رباً . وأخيراً عبر هيرودس عن رغبته هذه بأن وضع على المذبح نسراً هو طائر زيوس — وهذا أسوأ أنواع الاستغزاز التى يمكن أن يتلقاها يهودى . وقد بنى عدة مدن ضخمة منها سبسطية لتحل محل السامرة وقيصرية على الساحل ولها ميناء أكبر من ميناء يرايوس (مرفاً أثينا) واشترك في تزيين أنطاكية ومدناً كثيرة غيرها ، ولكن اليهود كرهوا منه ما كان يبتنى من مبان إغريقية ، وذلك لأن المال اللازم لذلك كان يقتصب منهم غصباً . إنه كان بحاجة إلى مقادير هائلة من المال ، فصادر مقادير ضخمة من الأرض ، ولا بد أن أملاكه الخاصة كانت عظيمة جداً هي وإيراداته ، وكانت ضرائب عالية مبهظة ، كما كانت مصدراً دائماً للسلخ . أجل إنه منح البلاد السلام والرخاء ، ولكنه كان في الواقع يحكم بلاد اليهودية بالخوف ويقمعها بالمعاقل والحصون . كان يعين الكهنة العظام ويخلصهم حسب هواه ومشيئته . وكان السبب الرئيسى في كراهية اليهود له خشيتهم من الخطر الذى يهدد ديارهم من وجوده . فثاروا مرات عديدة حتى أصبح أقوى من أن يظلم . وكان حكمه في السنوات



الأخيرة حكم إرهاب ، لذا عادوا إلى الثورة في اللحظة التي هلك فيها ، وانتقموا منه انتقاماً فظيماً — ولكن بعد فوات الأوان ، إذ ادعوا أنه مات مائة أربعمائة من أن تروى هنا (ولعل سببها هو سرطان الأمعاء) . على أن محاولته صبيح بلاد اليهودية بالصباغ الهلاليستي لم تتجاوز مدة حياته ، وذلك لأنه أمر كان مفروضاً بالقوة من الخارج على شعب متأب غير راغب . توفي عام ٤٠ ق م ، وفي عام ٦ للميلاد صارت بلاد اليهودية (Judea) ولاية رومانية ، وبدأت صفحة جديدة في تاريخها . وكل ما يمكن قوله هنا ، أن إخلاص اليهودي لقوميته ولعقيدته قد أظهر في المستقبل كما أظهر في الماضي على السواء أنه قوة أقوى من كل ضغط تفرضه عليه الحضارة الإغريقية الرومانية ، وأن ما تبقى في النهاية هو قوة الشريعة كاملة .

## الفصل السابع

### التجارة والاستكشاف

فتح الإسكندر أمم النفوذ والتأثير الإغريق رواج عالم كان يمتد من بحر إيجه إلى جبال هندوكوش ومن نهر سيحون (١) (Jaxartes) إلى شلالات وادي نهر النيل . ولو أنه عاش ل زاد في رقبته واتساعه ، وذلك لأنه أعد قبيل وفاته مشروع ارتياد بحر قزوين ومحاولة لا كمال الطريق البحري من الهند إلى مصر ( الذي ارتاد منه القسم الممتد من الهند إلى بابل ) بالدوران بحراً حول بلاد العرب ، وكانت سفنه قد بلغت من قبل بلاد البحرين ورأس موصلندام في جانب اليمن في جانب آخر . ومع أن هذه المخطط أهملت عند وفاته ، إلا أن خلفاءه عادوا فاضطلعوا بتنفيذها ، ولكن فيما عدا ما عمله الإغريق — الباكثريون (Graeco-Bactrians) ، من جهود في هذا السبيل فإن المخطط الوحيدة التي تم تنفيذها في الأزمان الهلنستية عدا خطط الإسكندر كانت حملة بطليموس الثاني العربية ( الفصل السابع فيما يلي ) ثم الاستكشافات الإفريقية التي قام بها البطالة المتأخرون . وهناك بوجه خاص تلك الرحلة المدهشة التي تمت بمحاذاة ساحل بريطانيا صعدا حتى بلاد الترونج أوشبه جزيرة جتلندة وقام بها بيناس (Pytheas) من أهل مرسيليا وهو معاصر للإسكندر . وهو أول إغريق سمع باسم المحيط المتجمد الشمالي ، ولكنها رحلة عقيمة لم تؤت أية ثمرة . وقد أوشك الجغرافيون بما اجتمع لديهم من التجربة والخبرة أن يفتدوا صديق هذه الرحلة ، وإن قبلها عن حكمة عالما الرياضة إيراتوستنيز وهيبارخوس ، وهما أدري وأوسع علماً . وكان السلوقيون من شدة الانشغال باتجاهات ونواحي أخرى بحيث لم يكن في وسعهم أن يوجهوا للاستكشاف قدراً كبيراً من تفكيرهم . وطبقاً للخطة التي أزمع الإسكندر تنفيذها من الانتفاع بالخليج الفارسي ، احتفظ سلوقس فيه بأسطول وأنشأ المستقرات على طول القسم الأدنى من نهر دجلة وحول رأس ذلك الخليج ، وأقام العلاقات الطيبة بينه وبين الجرائمين (Gerrhaeans) النازلين على الشاطئ العربي لتلك البلاد ، والذين كانوا يزودون دولة السلوقيين بالتوابل . ولكنه بطبيعة الحال لم يحاول مطلقاً أن يدور

(١) واسمه المصري نهر سرداريا وهو يسب في بحر آرال . ( المترجم )

السفن حول بلاد العرب، فيحول بذلك التجارة من سلوقيا إلى البحر الأحمر  
بجاء منفعة البطالمة . وفي الشمال الشرقى عبر قائده ديموداماس للمرة الثانية نهر  
سيحون . وأرسل ابنه أنطيوخوس الأول قائده باتروكليس (Patrocles)  
لشهر كفاً وكجغرافى ليستكشف بحر قزوين . وكان أرسطو والإسكندر  
يعلمان من قبل أن هناك بحيرتين ، تسميان البحر المراكى (وهو بحر قزوين  
الحالى) وبحر قزوين (وهو بحر آرال عندنا) ، وحدث فيما بعد أن كان  
الإسكندر فى حيرة من أمر فكرة قديمة نبذها أرسطو، وهى تتلخص فى أن البحر  
المراكى لم يكن بحيرة بل خليجاً متفرعاً عن محيط ، ودار بخله أنها قد  
لا تكون على كل حال فكرة صحيحة ، ومع ذلك فقد نسي الناس إلى الأبد  
كل علم لهم ببحر آرال فى مدى جيل واحد من وفاته . بدأ باتروكليس رحلته  
من كيزيل يوسن فى آروپاتينى (أذربيجان) ، وارتاد الساحل الجنوبى  
وأجزاء من الساحل الشرقى والغربى ، ولكن استنتجه أن البحر المراكى كان  
خليجاً فى محيط ، ربما كان السبب فيه قصة يتناقلها الأهالى أسىء تفسيرها ،  
وذلك لأنه حدث بعد ذلك بمئة وخمسين عاماً أن سمع الصينى تشانج كائين  
تلك القصة نفسها تقريباً ، ولكن على صورة جديدة نقول إن بحر آرال  
هو البحر الشمالى . ثم يتم بعد ذلك شىء فى الشمال الشرقى حتى استعمر الملوك الإغريق  
الباكثريون إقليم فرغانة وبذلك اتصلوا بالتركتستان الصينية ، وبدأ أول خطوة فى  
تعميد السبيل للتوسع نهائياً نحو الشرق بالمؤثرات الفنية الإغريقية الفارسية .  
وحالت الإمبراطورية المورياتية (Mauryan) بين سلوقوس وبين الهند .  
ولم يحدث بعد ذلك أن جندياً إغريقياً مسلحاً واحداً اخترق تلك البلاد حتى  
زالت تلك الإمبراطورية من الوجود فى ١٨٤ ، بيد أن هناك شخصاً اسمه ميغانيز  
أرسله سلوقوس مبعوثاً له إلى جندركبت (Chan-iragupta) فى عاصمته  
« باناليوترا » بالقرب من مدينة باننا على نهر الكنج ، وقد أزيل عنها الآن  
جزئياً ما كان يغطيها من أترية ، وبفضل هذا المبعوث زادت معلومات  
الإغريق عن بلاد الهند زيادة بالغة . أجل إنه نقل إلينا بعض قصص الرحالة ،  
ولكنه كان أول من أحاط الغرب علماً بنهر الكنج وبمملكة مجادا (Magadha)  
العظيمة ، كما أن مارواه من روايات عن تنظيمات البلاد فى حكم جندركبت ،  
تلك الروايات التى يمكن الآن موازنتها بالأرتاساسترا (Artha-Sastra) تعد  
روايات من الطراز الأول . وظل كتابه أساساً لكل علم بشمال الهند حتى ظم  
ديميتريوس الباكترى من آل بونديميوس حوالى ١٨٠ فتح ذلك القطر المجهور أو  
استلجاقه بيلاده وظل بضع سنين يحكم الشقة الممتدة من باناليوترا إلى كاتياوار .

كان نشاط السلوقيين مرتبطاً بمسألة التجارة الهندية أو الشرقية — وهو عامل يقي متسلاً طوال تلك المدة . والمتواتر لدينا أن لهذه التجارة ثلاثة طرق : أولها شمالي وثانيها متوسط وثالثها جنوبي ، ويرتبط هذا الطريق الأخير بتاريخ البطلمة . ولا حاجة بنا إلى إطالة الحديث عن الطريق الشمالي . وكان يُظن أنه يمر بمدينة باكترا ( بلخ ) حتى أدنى نهر جيحون أموداريا ( Oxus ) ، ثم عبر بحر قزوين ، وعلى إمتداد نهري « كور » و « فاسيس » إلى البحر الأسود ، ولكن المحقق تماماً أن ذلك الطريق لم يوجد قط . وكان لا زال مظلوناً إذن عهد سلوقوس أن المحيط كان يضرب بأواجه السفح الشمالي لجبال الهملايا وأنه كان يمتد قريباً من نهر سيحون ( سرداريا ) . ولا شك أنه كان من مهام بانروكليس أن يتحقق بما إذا كان في الإمكان إيجاد طريق بحري شمالي ، بل إن الأساطير التي تواترت بعد ذلك جعلته يستكشف جزئياً ذلك الطريق البحري وجعلت الهنود ينتقلون بواسطته إلى الساحل الألماني . وبعد وفاة سلوقوس انقطعت صلة السلوقيين بالبحر الأسود ولم يعد لهم أى اهتمام بعد ذلك بأى طريق شمالي .

وكان الطريق الهام أثناء القرن الثالث هو الطريق الأوسط . وهو يسير بحراً من الهند إلى الخليج الفارسي ، ثم ينطلق أعلى دجلة حتى سلوقية ونكله تجارة القوافل البرية التي كانت تتجمع بسلوقية ، وكان هناك طريق يسير إليها من الهند ماراً بمدينة برسيبوليس وسوسا ، ولكن أهميته كانت موضع الشك . أما الطريق الرئيسي الكبير الذي تشهد له بذلك الروايات الإغريقية والصينية ، فكان يبدأ من باتاليونترا ويمر بطريق تاكسيلا وإسكندرية ببلاد القوقاز وطريق باكترا ثم هيكاتومبيلوس وطريق إكباتانا حتى سلوقية ، وكان يتصل به طريق محدودب يبدأ من إسكندرية بالقوقاز ويمر بكابول وغزنة وإسكندرية المسماة بروفتازيا ( Prophthasia ) ( على بحيرة سيستان Seistan ) — فهذه ثم هيكاتومبيلوس . وكانت التجارة المجمعة تنتقل غرباً من سلوقية ، إما بالطريق السلوقي الجديد أعلى القرات حتى أنطاكية أو بالطريق القديم شرق الدجلة، الذي يعبر ذلك النهر بأرض الجزيرة عند أولبّا ( آشور ) ، ثم يتحرف شمالاً ماراً بنصيبين ( Nisibis ) ، حيث يجمع التجارة الأزمنية ثم إلى الزها ( Edessa ) التي عندها يتفرع جزء من التجارة في الطريق التقليدي إلى دمشق وصور ، بينما كان شطر آخر يذهب إلى أنطاكية ، عابراً نهر القرات عند زوجا التي حلت آنذاك محل تابساكوس . ومن أنطاكية كان يخرج طريق عظيم ، وهو الطريق الملكي القديم الذي يمر بمدينة طرسوس





وأيامها في فريجيا حتى يصل إلى البحر عند إفيسوس (التفصيل الرابع) .  
والصراع الذي نشب بين السلوقيين والبطالمة واستمر من حوالي (٢٨٠ —  
١٩٨) ، وإن كان يرجع في المقام الأول إلى مطامع أسرة البطالمة ورغبتهم في  
توسيع أملاكهم بمنطقة البحر الإيحي ، إلا أنه كان يرتبط ارتباطاً جزئياً  
أيضاً بطريق التجارة ذاك ، وتداولت مخرجه عند إفيسوس عدة أيد  
أكثر من مرة ، والراجح أن البطالمة تمكنوا باستيلائهم على فينيقية ووادي  
مرياس بين دمشق وأنطاكية أن يضغطوا على دمشق السلوقية . وانتهى  
الصراع في (١٩٨ — ١٩٧) بطرد مصر من سورية وآسيا الصغرى ، وبقيت  
الطرق الرئيسية للتجارة قائمة حتى فقد السلوقيون إقليم بابل ( بابلونيا ) ، فلما  
انتقل الطريق الأوسط إلى يد البارثيين إذا هو ينحلي السيل للطريق الجنوبي  
الذي انتعش عند ذاك . وحدثت بعد ذلك تغيرات متنوعة . وفي القرن الأول  
استخدم الطريق الذي يمر بالرها — قيصرية (Mazaca) — أياماً تاركاناً من  
ورائه أنطاكية ، وفي (١٠٠) أصبح الناس فيما يرجع يترددون على الطريق  
المختصر الممتد من إقليم بابل إلى دمشق عبر بادية تدمر (Palmyra) . وأخيراً  
جاءت روما سائرة في خطى بومي ومتقدمة من إقليم بنطس نحو أرمينية والقوفاز  
التماساً لمعادن لم تستغل مواردها ، فوفقت إلى حد ما من شأن طريق بحر  
قزوين والبحر الأسود وهو المار بوادي نهر كور .

وننتقل الآن إلى الطريق الجنوبي وإلى استكشاف البطالمة لأفريقيا . كان  
هذا الطريق يسير من الهند بحراً إلى المستودعات التجارية القائمة على الساحل  
الجنوبي أو الجنوب الشرقي لبلاد العرب ، حيث كان أصحاب السفن الهنود  
ينزلون بضائعهم ، فتصبح جزءاً من تجارة بلاد العرب ، وكان الطريق في أيدي  
الهنود والعرب لا ينازعهم فيه منازع ، بحيث أن وجوده في القرن الثالث لم يتم  
تحقيقه تاريخياً إلا أنه تصادف أن إراتوستينز قد عقب بقوله إن القرفة ( التي  
لم تكن تزرع إلا بالهند ) كانت تجيء من بلاد العرب شرقي حضرموت .  
وبلغ من شدة غيرة العرب على تجارتهم وحرصهم عليها ، أنهم لم يكونوا يسمحون  
لأية سفينة هندية أن تلج باب المندب ، وأن البطالمة الأول لم يكونوا يعلمون عن  
جنوب بلاد العرب إلا القليل ، فلم يكن إراتوستينز ليطلع عن أي شيء يقع إلى  
( ١٧٢ — الحضارة الهلنستية )

الشرق من حضرموت ، التي جمعت عنها من قبل البعثة التي أرسلها الإسكندر .  
وتاريخ بلاد العرب الجنوبية تاريخ كله حروب واتحادات بين شعوبها المختلفة  
بقصد التحكم في تجارة الهند وسلعة البخور . ولعل كلمة «أوفير» (Ophir)  
المتأخرة عن سليمان لم تكن إلا اسماً يطلق على أى مكان يتخذ في ذلك الزمان  
مستودعاً هندياً للتجارة . وفي القرنين الثالث والثاني اجتمعت القوة في يد  
حلف يجمع بين حبشات من المهرة (Habashat of Mahra) وبين السبأيين وهم  
سكان جنوبي اليمن ، وكان المركز التجارى الرئيسى الهندى هو مدينة عدنة  
( عدن ) السبائية ، وكانت التجارة المجمعة تجلبها شمالاً إلى البطراء وقوافل  
السبأيين والمتأين في « طريق البخور » التقليدى المار بيثرب ( المدينة ) والعلا  
( Dedan ) . وفي قريب من (٢٨٠) أرسل بطليموس الثانى أريستون لاستكشاف  
الساحل العربى ، والظاهر أنه أتبع ذلك بعثة أريد لها أن تفرض نفوذه على  
العلا وأن تسيطر على جانبي طريق البخور الواقع جنوباً تحت سلطان الأنبط —  
( Nabataeans ) المعادين له . أما التجارة التي كانت تصل إلى البطراء فكان جزء  
منها يبلغ البحر إما عند غزة أو يصل إلى أرسينوى ( السويس ) ومن ثم تنقل  
إلى الإسكندرية ، وربما كان شطر منها يعبر الصحراء إلى سلوقية ، على حين  
يحمل الباقي شمالاً . والعادة أن هذه البقية الأخيرة تنقل إلى أنطاكية عن طريق  
دمشق ، كما حدث بعد (٢٠٠) يوم تتجلى أهمية استيلاء السلوقيين على سورية  
في موكب الذهب والماج والأطوبه الهندية الذى أقامه أنطيوخوس إبيفانيز  
أثناء موكب النصر العظيم الذى أقامه بدافنى (Daphne) . ولكن التجارة  
كانت إبان استيلاء البطالة على سورية تتخذ كذلك طريقاً يمر بعمان ( رباط  
عمان ) وجرش (Jerash) عبر وادى الجليل إلى بطلمية (Ptolemais) ( عكا )  
ومن هنا إلى بلاد الفينيقيين . وتتجلى أهمية مدينه بطلمية ( عكا ) من احتفاظها  
بذلك الاسم في ظل السلوقيين . وربما كان لسقوط مملكة سبأ عام ( ١١٥ )  
التفصل في منح البطالة متفاداً ينفذون منه ، ولكن الحركة التي أفضت في النهاية  
إلى تمكن مصر من الاشتراك في الطريق الجنوبي إلى الهند ، كان الأصل فيها  
مسألة قانونية هي رغبة بطليموس الثانى في الحصول على القبلة .



شرع بطليموس الأول في استكشاف البحر الأحمر ، واستكشف قائده البحرى فيلون « جزيرة الياقوت » التى طهرها أحد البطالة مما كان بها من تعابين . وحدث في زمن مبكر من حكم بطليموس الثانى أن قائده ساتيروس أسس مدينة فيلوتيرا على خليج السويس . ولا بد أن مدينة أرسينوى الموجودة عند رأس ذلك الخليج ترجع إلى ذلك العهد نفسه ، ومعها فيما يرجع برنيقة على خليج إيلات ( العقبة ) . وعندئذ دفع بطليموس الثانى باستكشافاته جنوباً ، وأسس قواده على التعاقب مدن مايوس هورموس ( ميناء الموصل ) عند القصير وبرنيقة بمنطقة التروجوديتيين على الخليج الضحل ( أى المملوء بشعاب المرجان ) وهى التى لا تزال أطلالها ( عند خط عرض أسوان ) موجودة إلى اليوم ، كما أسسوا بطلمية المتحدة لتكون محطة لمصابدا القبيلة بالقرب من سواكن ، وأسس بطليموس الثالث مدينة برنيقة الذهبية ( ولعلها أدوليس ) بالقرب من مصوع ، وربما أيضاً كولونى ( كوايو ) باثيوبيا ، التى يقال إن أطلالها بطلمية ، وقد صارت فيما بعد مستودعاً للعاج الذى كان يصل إلى البحر عند أدوليس . وأصبح كثير من هذه المستقرات مدناً ، وإن بدأت فيما يحتمل على صورة مراكز تجارية محصنة ، وذلك لأن الفرض الرئيسى الأول من هذا الاستكشاف كان جمع العاج وصيد القبيلة لا استخدامها فى الحرب . ونظم بطليموس الثالث عمليات الصيد على أسس عسكرية بقيادة أحد القواد . وكانت البعثات تنظم فى برنيقة الشمالية التى كانت القبيلة ترسل إليها بالسفن ، وكان هناك طريق مزود جيداً باللوازم يصل بينها وبين قفط (Coptos) على نهر النيل ، على حين كانت الحديقة الرئيسية للقبيلة تقع بمدينة ممفيس . واحتفظت الدولة فى البحر الأحمر بأسطول ضخم ، وقاية من القرصنة .

ولما خسرت مصر سورية ومنطقة بحر إيجه فى عهد بطليموس الخامس ، نجم عن ذلك تغيير فى موقف مصر نحو التجارة الهندية ، إذ أنها أصبحت آنذاك مضطرة أن تعتمد اعتماداً كلياً على الطريق الجنوبى . وحدث أيضاً فى عهد بطليموس الخامس نفسه أن صيد القبيلة أخذ يتضاءل ، ولم تلبث المنظمة التى أنشئت لذلك الفرض أن تحولت للوقت إلى هدف آخر هو حماية التجارة وإن وضعت تحت قيادة حاكم الإقليم الطبيي (Thebaid) ، وصارت مهمته فى (١٣٠)

تضم الإشراف على السفن وجمع الباقوت الأصفر ، وحماية من يجلبون البخور عن طريق قنط . ووجه قدر أكبر من الالتفات إلى النقل البحرى إلى أعلى البحر الأحمر حتى الإسكندرية ، ليكون هذا الطريق منافساً لتجارة القوافل عند السبائين . ونشطت حركة النقل نشاطاً عظيماً على ذلك البحر أثناء القرن الثانى ، فأسست فى الشمال مدينة كليوباتريس بالقرب من السويس ، وأسست فى الجنوب أرسينوى الجنوبية وهى لا تبعد كثيراً عن باب المندب . ودفع فيلوميتور أيضاً بالحدود أعلى النيل حتى جنوب وادى حلفا ، وأنشأ مستقرات جديدة . ومن المحتمل أن يكون القواد المصريون وصلوا من قبل فى وقت مبكر من القرن الثانى إلى « قرن الجنوب » وهو رأس غردفوى ببلاد الصومال ، وهى التى سميت فيما بعد باسم رأس التوابل ؛ ولم يؤسسوا أية مصانع ، بل استكشفوا قبائل كثيرة غربية من المتوحشين وضموهم إلى المتوحشين الوحيدىين المعروفين حتى آنذاك لدى الإغريق وهم أكلة السمك فى جندروسيا (Gedrosia) الذين استكشفهم نيارخوس ، وأطلق على الساحل بأكله من خليج السويس إلى رأس غردفوى اسم ساحل تروجوديت ( وهى تكتب عادة تروجلوديت خطأ ) وصمى شعبه باسم أكلة السمك وأكلة الجذور وأكلة الترسه وأكلة النعام وأكلة الجراد .

حتى إذا قارب القرن الثانى نهايته تزايد الطلب فى إيطاليا على منتجات بلاد العرب وبلاد الهند تزايداً جعل هذه التجارة أهم كثيراً لدى الإسكندرية منها فى أى وقت مضى ، على حين أن البطالمة أسعدهم القدر بمحظين : فنهضت دولة سبأ ، كما حدث حوالى ( ١٢٠ — ١١٧ ) فى عهد بطليموس يورجيتيس الثانى أن بجاراً هندياً التقط بين الحياة والموت فى البحر الأحمر وهو الوحيد الذى ظل على قيد الحياة بين زملائه البحارة ، وبارشاده تمكن يودوكوس من أهل كيزيكوس ، وكان يعمل فى خدمة بطليموس من أن يكون أول أوروبى قام برحلة بحرية إلى الهند وطاد منها ، بمحاذاته للساحل . وأفضت هذه الرحلة إلى استكشاف الرياح الموسمية الجنوبية الغربية واقترب هذا باسم هيبالوس . وإن كان هذا الكشف دون ريب معروفاً لدى الهنود من زمن بعيد ، وهو أمر سهل نسبياً على الملاحين المخاطرة بالمخروج من باب المندب . ومن يومها

صارت سفن من أعقب ذلك من البطالة تزور الموانئ الجنوبية بلاد العرب ، فاستكشفت سقطرى وبذلك بعض الجهد في تحطيم احتكار الوسطاء العرب ، بل كانت أحياناً تمضى في رحيلها حتى تبلغ الهند ، بيد أن الرحلات الأولى التي اتجهت مباشرة عبر المحيط الهندي إلى جنوب الهند ليست أقدم من عام ٤٠٠ — ٥٠٠ بعد الميلاد. ووطد البطالة الآخرون أقدامهم في مضيق باب المندب بإعادة تأسيس مدينة ديري على المضيق باسم برنيقة الجنوبية ، على حين شرعت مايوس هورموس الأقرب منها تحل محل برنيقة الجنوبية كرفاً لمدينة فقط . ولما وافق ٧٨ ، إن لم يكن في وقت أبكر لعله عام ( ١١٠ — ١٠٩ ) ، كان الحاكم العام (Epistategos) على الإقليم الطيبي قد أصبح أيضاً قائداً للبحر الأحمر « والمحيط الهندي » ، وهو اسم جديد يشير إلى قيام علاقات منتظمة مع الهند . فأما التجار الهنود فقد شرعوا من جانبهم يقدون مباشرة إلى موانئ بلاد الصومال وظهر الهنود في مصر . فإن شاهداً حجرياً لمقبرة نقش عليه هيئة المجلة والتزولا ( وهي حربة ذات ثلاث شعب ) يشهد بوجود البوذيين بالإسكندرية . وبفضل هذه الرحلات عرف الناس جنوب الهند لأول مرة . ويمدنا الفلفل بأماره قيمة على وصول محاصيل جنوب الهند . وقبل ذلك زمن بعيد وجدت مقادير ضئيلة منه طريقها إلى بلاد الإغريق ، وإن كان ثيوفراستوس يده عقاراً طيباً ، ومتى علمنا أنه حدث في عام ٨٨ ، أن رجلاً بأثينا كان يملك ملء نصف جالون من الفلفل بمنزله ، كان معنى ذلك أن حدثاً جديداً قد وقع . من هذا نرى أن التجارة مع الشرق واستكشاف أرجائه كان يحدث فيها تطور متواصل طوال تلك الفترة البطلمية ، وعندما اقترحت كليوباترة السابعة التخلي عن البحر المتوسط والاتجاه إلى حكم البحار الهندية بدلاً منه لم يكن حديثها لغواً ، ولعلها قد تكهنت سلفاً بآراء ألو كرك . (١)

أما عن رأس غردقوى وهل سار أحد قط في ذلك الزمان إلى الجنوب منه ، فذلك أمر يتوقف على قصة أخرى رواها بوسيدونيوس . فإنه يقول إن «يودو كسوس» سار في رحلة أخرى بعد ذلك معاذياً شاطئاً أفريقياً وراء بلاد إثيوبيا ، وأنه أحضر معه مقدم سفينة محطمة قيل إنه مقدم سفينة من قانس بأسيانيا ، عندئذ ذهب إلى قانس وحاول أن يدور بسفينته حول إفريقيا

(١) البوكرك ١٤٥٣ — ١٥١٥ القائد البرتغالي البحري الذي وضع أسس الاستعمار البرتغالي بالبحر الأحمر ( انظر للفرغم « آسيا والبطانة الغربية » ) .

إلى الهند سائراً في إنر سفينة قدس ، ولكنه عار أدرجه عند جنوبي مرا كشي بالضبط لخلاف نشب بينه وبين ملاحيه . وهذه القصة ممكنة تماماً ، ولكن تشوها التفاصيل السخيفة — مثال ذلك أنها تظهر يودو كسوس بمظهر الجاهل بالنظم البطلمية المتعلقة بالتوابل المستوردة ، وما كان يوسيدونيوس بالرجل الذي يستطيع أن يفرق بين الصدق والكذب ، ولا هو يقول لنا لماذا يصدق هذه القصة بينما هو لا يصدق رواية هيرودوت عن طواف القينقيين حول إفريقيا . وربما جاز قبول الدور الذي لعبه يودو كسوس ، فأما قصة سفينة قدس فينبغي أن يكون حكمتا فيها بأنها « قضية لم تتوافر فيها الأدلة » .

وكان المنافس الرئيسي للبطلمية في هذه الفترة المتأخرة هو البطراء تلك المدينة النبطية المدهشة ومعنى الاسم باليونانية « السكنى في شقوق الصخور » . ولما أن احتل البارثيون بلاد بابل وتحكوا في الطريق الأوسط الآتي من بلاد الهند ، أصبحت البطراء من أعظم أسواق آسيا ، فإن أهلها فضلاً عن تجارة القوافل أخذوا آنذاك يضعون أيديهم على تجارة البحر عن طريق العقبة (أيلانا Aelana) وهي إيلات الحاضرة ، كما أنهم قطعوا مستوردات مصر المباشرة من العلا (ديدان) عن طريق اميلون مينائها ببلاد العرب ، والزاجح أن ذلك كان بالاستيلاء على اميلون وتسميتها اسماً جديداً هو لو كي كوي . فدوا سلطانهم شمالاً كما مدوه جنوباً ، بل لقد بلغ بهم الأمر أنهم ظلوا يحكمون دمشق مدة من الزمن ابتداء من (٨٥). وكان بالنط نبوغ في التجارة ، وقد تذبذبه الإغريق إلى حقيقة عجيبة هي أنهم لم يكونوا يختلفون ويحتكون قط إلى القانون ، ومن المحتمل أنهم كانوا شأن تجار الصين يحافظون على كلمتهم بشرف .

فإذا انتقلنا إلى تفاصيل التجارة ، التفتنا منذ البداية بحقيقة عجيبة ، هي أن جميع ما كتب في الملهينسية على ضخامته لم يسجل التاريخ فيه كتاباً واحداً يعالج التجارة صراحاً على مبلغ أهميتها . وما التجارة الملهينسية في أغلبها إلا كقتراس عفت على مدارس من سطوره تجارة الإمبراطورية الرومانية ، مثلما غطت على شبكة الطرق الملهينسية الطرق الرومانية ، ومن الصع على المرء

منا أن يقتصر في بحث الموضوع على السير إلى الخلف والابتداء من الظاهرة الرومانية المعروفة لنا بدرجة أحسن . ولا شك أن بعض المواد التي توافرت لدى المصنفين المتأخرين هيلينستية بحثة ؛ بيد أن هذه تحتاج إلى تحليل دقيق .

كان القرس قد نجحوا في إبعاد التجار الإغريق عن وسط آسيا والأجزاء الداخلية منها ؛ وذلك على حين نشطت التجارة بقوة دفع هائلة بفضل فتح أبواب هذه القارة على مصاريها على يد الإسكندر وخلفائه ، وبفضل زيادة آسيا ومصر ثراءً وسكاناً ، والعدد الضخم من جديد المدن والمستقرات ، وارتفاع مستوى المعيشة بين الطبقات العليا . ولقد ازداد حجم السفن التجارية حتى بلغ ذروته في سفينة هيرون العسيرة القيادة المسماة سيراغوزيا التي بلغت حمولتها ٤٧٠٠ طناً ، على حين أن العادة الجديدة التي استتوها وهي الإبحار المباشر من نقطة إلى أخرى بدلاً من السير بحذاء الساحل زادت كثيراً من سرعة العمليات التجارية ومداها . وعمدت كثير من المدن في القرن الثالث إلى تحسين موانئها ، كما أن كتاب «المواني» "On Harbours" الذي ألفه تيموستينز الرومسي كان يملأ نفس الفراغ الذي يشغله الآن « كتاب ريان للبحر المتوسط » "Mediterranean Pilot" ووقعت كثير من المدن الإغريقية موانئ لتتظم وتسوية شئون المنازعات على العقود التي تنشب بين مواطنيها ، وهي حركة قامت رودس على رعايتها وبذل بعض الجهد بقصد سد الفراغ الذي أصبحت تشغله الآن عمليات المصارف والائتمان عندنا . وكانت خطابات الاعتماد معروفة لديهم ، وإن لم يعرفوا صكوك الدفع بالتبادل (Bills of Exchange) . وكان كل ملك هيلينستي ( فيما عدا ملوك أسرة أنتيجونس فيما يحتمل ) ، تاجراً عظيماً ، كما أن بعض المدن الإغريقية حذت حذوهم وأخذت تتاجر هي الأخرى ، وبذلك وجد نظام تجارة البلديات ، وبطبيعة الحال لم يحدث قط أن المتاجم كانت من الأملاك الخاصة ، ولكن الذي كان يحدث عندهم هو أن رودس وكيندوس وغيرهما كانت تصنع الجرار مما لديها من مناجم الصلصال وتضع عليها أختامها ، وكانت كل من برني وأوروك تملك مصانع استخراج الملح ، وكانت ميليتوس مرابى للأغنام ومصانع الصوف تملكها بلدية المدينة .

وكان التجار أيضاً بحاجة من القلق الذى ينتاب أمثالهم فى عصرنا الحاضر ؛ وذلك لأن الطلب كان فى العادة يفوق العرض ، وإذا كان فى وسعك الحصول على سلعة أمكنك بكل تحقيق أن تباعها . ولو حكمتنا على الأمور قياساً على ديلوس ، لطمنا بأن مكاسب تجار التجزئة كانت جسيمة ، إذ تسجل الكتب مكاسب قد تصل إلى مئة فى المئة ، وإن كان العرف الجارى أن عشرين فى المئة إلى ثلاثين فى المئة مألوفة أكثر .

زاد مقدار النقود المتداولة فعلاً زيادة هائلة ، وذلك بعد أن أنشأ الإسكندر عملائه الدولية التى كانت أمراً ضرورياً لاغنى للتجارة المتزايدة عنه ؛ حتى إذا وافى القرن الثالث إذا بنا نجد العالم منقسماً إلى نطاقين رئيسيين للعملة . وكانت دراخمة الإسكندر مطابقة للدراخمة الأتيكية من جميع الأوجه ، واستخدمت هذا المعيار كل من أثينا ومقدونيا وتوابها والإمبراطورية السلوقية والشرق الأقصى ورجامة : بيتينيا وكبادوكيا والبحر الأسود ( عن طريق نقد ليسياخوس ) وإيبروس ، وغزت تلك العملة أبطوليا وبونونيا ، ولم تلبث روما فى النهاية أن انضوت فى هذا المضمار كذلك بجعل دينارها (aureus) معادلاً للدراخمة الأتيكية . واستخدم بطليموس الأزل فى البداية المعيار الرومى ، بسبب العلاقات التجارية الوثيقة القائمة بين رودس ومصر ، بيد أنه عاد بعد أن استولى على فينيقيا فانتقل إلى المعيار التينيقى الذى ما لبث أن التزمته رودس أيضاً فيما بعد . وكان هذا المعيار سائداً فى مصر وتوابها وقرطاجة وإمبراطوريتها ورودس وسيراكوزا ومرسيليا . فكان المعيارين الدوليين للتقد يعكسان الخصومة القديمة بين أثينا وفينيقيا . وكان المعيار الأيغينى لا يزال مستخدماً فى دلى وبعض أماكن أخرى ، بيد أنه لم تكن له أهمية كبيرة ، واحتفظت كورنثة أيضاً بمعيارها القديم ، غير أن عملتها كانت تقبل مع العملة الأتيكية . وأخذت قرطاجة تجرب التجارب فى النقود المتداولة بقيمة أقل من قيمتها الحقيقية .

وفى القرن الثالث انتقل رجحان الميزان التجارى نهائياً إلى مصر ورودس وساحل آسيا ؛ ولكن كتاب التاريخ ظلوا فى تقدير هذه الحقيقة كثيرأ ، وشاهد ذلك أن الرخاء الذى كانت تتمتع به ميسيني حوالى ( ١٠٠ ) ( الفصل

الثالث ) من أنه ليس من اليسير الخوض في حديث عن فقر بلاد اليونان قبل عصر سولا . أجل اضمحلت بالتأكيد تجارة أثينا حتى طاد إليها ازدهارها أثناء النهضة في آخريات القرن الثاني ؛ بيد أن كورنثة بما لها من تجارة الترانسيت بين آسيا وإيطاليا ، ربما كانت تستطيع في القرن الثاني أن تنافس إفيوسوس ، ألا ترى إلى هرقليدس كيف يقول في ( ٢٠٥ ) إن خالكيس كان بها أحسن أسواق هلاس بموينا واعدادا ، على حين كانت بوهوتيا مليئة بالمال ؛ وأصبحت أيطوليا تربة نراء فاحشاً مقرونا بسوء السمعة، وازدهرت أمبرا كيا بوصفها ميناء التجارة الوافدة من إيطاليا حتى حولت روماعها التجارة العابرة إلى ديراخيوم، كما أن الفن المزدهر في باجاساي (الفصل التاسع) يشهد باستمتاعها بحياة رغدة ميسرة. أما ما كان يحدث فعلاً فهو أن الشيء الكثير من الزيادة الضخمة في الثروة كان يذهب إلى الأغالييم الجديدة ؛ ففي ( ١٧٠ ) كانت رسوم الاتنين في المئة عن الصادر وأوارد نخل في رودس مليون دراخمة ( الفصل الرابع ) ، مقابل ٢٠٠.٠٠٠ في أثينا في ( ٤٠١ ) . ولكن من العجيب أن غالبية أكثر مدن العالم نراء : وهي سلوقية وأنطاكية ورودس وإفيوسوس وكيزيكوس وكورنثة وديلوس ، كانت تعيش على تجارة الترانسيت. وأخذت إفيوسوس وهي مركز للترانسيت تتغلب باطراد على منافستها ميليتوس الصناعية ؛ وهذه الحقيقة تومي إلى الدور المتسلط الذي كان يلعبه كل من إنتاج الشرق ومصنوعاته في التجارة الدولية . وإلى جوار ميليتوس كانت الحالتان الاستثنائيتان الرئيسيتان هما الإسكندرية وبرجامة بما حوتا من مصانع يعمل بها موالى الأرض والأرطاء ، وهذا فضلاً عن صور ؛ على أن الإسكندرية وصور كانتا تقومان أيضاً بتجارة ترانسيت ضخمة . ومن الشائق أن نوازن بين الإسكندرية ، أعظم ميناء هليينسى ، وبين بوتيولى في كامبانيا ، عندما أصبحت هذه المدينة الأخيرة بعد ( ٨٨ ) ميناء ورود التجارة الشرقية إلى إيطاليا . وكانت الإسكندرية تستورد الخشب والمعادن على أنواعها والصوف والنياب الإرجوانية والرخام وأنواع النبيذ الممتازة والأطوبه والخيل — وهي قائمة ضخمة . ومع ذلك فإن صادراتها وهي القمح والبردى والزجاج والكتان والبضائع الصوفية والمرام والطور والعاج وأدوات الترف بوجه عام — كانت تفوق وارداتها إلى درجة كبيرة . ومن هنا يتضح مصدر جزء من كنوز البطالمة .

ولكن واردات توتولى كانت تفوق صادراتها كثيراً ، ولما كانت موارد روما لا تفي بما للمنطنة الإيجية من العملة والتقد ، فإن الميزان التجارى كان يمثل شيئاً جديداً فى العالم : وهو النهب والسلب الذى كان يرتكبه ملترم الضرائب الرومانى .

ننتقل الآن إلى السلع التجارية . فأما فيما يتعلق بالمعادن ، فإن الفكرة العامة عنها واضحة لدينا ، ذلك أنه فيما خلا الحديد والتحاس ومعها الفضة إلى حدماء كانت موارد حوض البحر المتوسط الشرقى من المعادن قد استنفدت ولا سيما فيما يتعلق بالذهب . فإن ذهب باكتولوس وتمولوس فى ليديا وآسيا الصغرى بوجه عام ، أصبح فى خبر كان ، شأن طبقة ذلك المعدن الموجودة بالرواسب الطينية فى إسكابيسلى ومناجم الذهب بجبل برميون وبيريا بمقدونيا . أجل بقيت هناك بعض مناجم للذهب على امتداد نهر استرايمون ، ولكن أحداً من ملوك آل أنتيجونس لم يسك أية عميلة ذهبية . وإلى الشرق كان نهر هكسانس فى كرمانيا يجلب الذهب فيما يقال ، ولا يستطيع أحد أن يقول إلى أى مدى استغل هذا الوضع . وكان ذهب الإمبراطورية الفارسية يجمىء عن طريق باكتريا من موره الأسيوى الرئيسى ، وهو سبيلها التى كان يرد منها أيضاً التبر الخاص بغرب الهند ، على أن طريق الذهب السبيلرى سدا جميعاً فى منتصف القرن الثالث ، ولم يعد يصل إلى آسيا الغربية إلا القليل من الذهب . ومن المحتمل أن ذهب أسبانيا ظل حتى ( ٢٠٢ ) يرسل إلى قرطاجة أو يمر من خلالها . بيد أن البطالة عندما وسعوا حدودهم جنوباً فحوا مناجم ذهب غنية ببلاد النوبة وفى الجبال الواقعة أعلى مدينة رنيقة الذهبية ، كما أنهم ربما حصلوا على شئ من الذهب من بلاد العرب ، وكان لهم عملة ذهبية منذ البداية . وكانت الفضة تستخرج من مناجمها بمقادير لا بأس لها على يد كل من المدن والملوك بآسيا الصغرى ، وقد كان جبل بانجانوس فى مقدونيا يستغل طوال تلك الفترة ، وإن كانت منطقة لا وريوم قد أخذت تتأخر فى انتاجها باطراد حتى لم يعد يستغل منها فى عهد أوغسطس إلا الحفر العميقة فى قيعان الأنهر . بيد أن مقداراً كبيراً جداً كان يتنقل نحو الشرق من أسبانيا وهى خزانة الإمبراطورية ، حيث « لم يكن للفضة أى حساب » . ولابد أنها



كانت نجى. من قلدس إلى قرطاجة أو فينيقيا . وعندما رغب جونا حوالى ( ٣٠٠ ) أن يفر إلى طارطسوس ( وهى فى ذلك الزمان قلدس ) وجد على القور سفينة ذاهبة إلى هناك . كان العالم يحتاج إلى قناطر مقطرة من الفضة ليصنع منها عملته وأدوات الترف عنده ، بيد أن الناتج كان كافيا لجميع تلك الأغراض . واستطاع البطالة أن يضعوا عملة مصر على قاعدة من الفضة وجمعوا منها كزرا عظيما ، وفى ٩٩ صارت صحاف الذهب شائعة بميسيني ، وهى مدينة صغيرة بعيدة عن تيارات الأحداث ( الفصل الثالث ) ، وكان النحاس محتكرا تقريبا بيد البطالة منذ استولوا على قبرص ، التى كانت فيما يحتمل غنية جدا بالنحاس بحيث لا تخشى حتى منافسة أسبانيا لها . بيد أنهم لم يستغلوا قط مناجم النحاس بشبه جزيرة سينا ، التى أخذت فى الواقع تنتقل إلى يدالبط . واستغل نحاس يوريا ، ولكن أسرة أنالوس كان لها بعض مناجم محلية . وكان الحديد لا يزال موجودا فى كل مكان ، ولئن نضبت مناجم معينة مثل مناجم لاكونيا ، فقد كانت هناك ركاز ضخمة منه بالجزر لم تكدر يد تمسها . وكانت أجود أنواعه ( وهى التى تقارب الصلب ) التى نجى بحرا إلى كزيكوس ، — مما ينتجه الحاليون ( Chal lies ) ( الفصل العاشر ) الذين كانوا مشغولين عندئذ بأرجاء بنطش وأرمينية . وفى القرن الأول تسامح الناس بصيت الحديد الصينى الذى كان يستورد إلى باريثا عن طريق مرو . وكان القصدير يرد من كورنوال وبريتانى ، حيث جاء فى البداية عن طريق قلدس وقرطاجة ، ولكن طريقه تغير بعد ( ٣٠٠ ) فأخذ يتحول بدرجة متزايدة إلى طريق نهر الوارفالجارون ثم بطريق البرالى مرسليليا . ومن المحتمل أن شيئا منه كان موجودا بأسبانيا ، على أن الحديث عن « جزائر القصدير » إما أن يكون حديث خرافة أو من قبيل سوء الفهم . فأما الزئبق الذى كان يظهر على شكل الزئبقفر ( الزئبق الأحمر ) وهو يستخدم فى صنع السيلقون فكان يستخرج من مصادر ثلاثة : هى مناجم كبا دو كيا التى كانت تمون فى الماضى سينوب « براهبا السينوبى » ومناجم زيزيما الجديدة بالقرب من لاودونكيا « المحترقة » فضلا عن ركاز منه قرب إفيسوس ، وكانت الكمية بأكملها نجى . آنذاك إلى إفيسوس .

وعلى الجملة كان التعدين أسوأ وصمة منى بها التاريخ الحديث . فإن هناك

حكايات مروعة تروى عن القتل وإزهاق الأرواح بتناجم الزئبق في لاوريوم وكابا دو كيا . ولكن حسينا أن نقتبس من أجارخيدس كلمة في وصف مناجم الذهب النوية ، التي كان البطالة يستغلونها لاستخدام الأرقاء والمجرمين لحسب ( وهي العادة المتبعة ) ، بل وبأسرى الحرب الذين ربما كانوا من اليونان الأحرار . وكان الشبان الذين يزحفون وعلى رؤوسهم المصاييح ، يحفرون الأنفاق ويشقون طريقهم بأيديهم في حجر الكوارتز متبعين عروق الذهب . ويسحب الأطفال إلى الخارج الكوارتز المنحوت من الصخر ، على حين يكسره بالمطارق الرجال الأكبر سناً ، وبعد ذلك تتم عملية التمهيد للفصل بالماء : فتنطق القطع المتكسرة لتتحول تراباً في طاحونة الحجر التي لاتديرها التيران ولا البغال — بل النساء اللاتي كن يعملن عاريات ، ثلاثاً لكل طاحون . وكان يحرسهم نويون مسلحون ، وكانوا جميعاً مقيدين بالأغلال بضربون بالسياط ويشتغلون دون أدنى راحة أو عناية بأجسامهم ، وكانوا جميعاً فيما قال أجارخيدس ، يرحلون بالمولت من صميم أفئدتهم متمنين أن يوافيهم .

أما عن المواد الغذائية، فإن القمح كان فيما يرجح أعظم السلع التجارية جميعاً بما فيها القنصة الحامى، وكانت أثينا وكورنثة وديلوس وجزر كثيرة أو يونيا وربما أيضاً مدن أخرى، — تستورد القمح عادة ، على حين أن أكبر البلاد المنتجة له هي مصر ( ومعها برقة ) وبلاد القرم . وكانت بلاد اليونان تنمون به من مصر وبلاد القرم . فلما أن أخذ المصدر الثاني يضمحل في القرن الثاني، كانت نوميديا مستعدة لتتبوأ مكانه ، وفي ( ١٨٠ ) أرسل ماسينيا إلى ديلوس قمحا بسعر رخيص . ولستأ ندرى هل كانت دولة بابل تنافس مصر في تزويد أو يونيا بالقمح ، ولا ماذا كان القوم يصنعون بفائض القمح البابل . ومرد ذلك أننا لاتندرى شيئاً مطلقاً عن الأمور الداخلية في دولة السلوقيين . وكانت صقلية تصدر بفض قمحا إلى بلاد اليونان ، ولكن مها يكن الأمر فإن أحداً لا يرتاب في تفوق مصر التام في سوق القمح . وأهم مستودعات تجارة القمح الدولية هي رودس وديلوس ( الفصل السابع ) . أما النيذ فينتج في كل مكان على أن أجود أنواع النيذ كانت مما اختص به قطران : شمال سوريه التي كان نبيذها يصدر من لاود كيا ( اللاذقية ) على البحر ، وأيونياى والجزر الساحلية ( عدا ساموس ) . وكانت لسبوس وخيوس وكوس وكيندوس وإفيوسوس

وأزهر وتمولوس وكاتا كيكوميني البركانية ذات شهرة عظيمة بالنبيذ . وكانت الإسكندرية تصر على احتساء الأنبة السورية والأيونية مما تكن المكوس المقررة عليها إصرار لندن على احتساء الشمانية ، على حين أن نبيذ اللاذقية كان يصدر حتى الى جنوب بلاد العرب ؛ وكان السبب في امتناع أيونيا عن زراعة القدر الكافي من القمح هو انتشار كروم العنب بها ، وذلك لأن الكروم كانت تغل في نفس المساحة خمسة أضعاف إنتاج القمح تقريبا . أما عن بقية أنواع الأطعمة ، فإن أثينا كانت تصدر أجود أنواع الزيت ، وكانت أثينا وجزر السيكلاديس تصدر عسل التحل وتصدر موزنة السمك المملح الذي كان بعضه من سلع البحر الأسود المعاد تصديرها ، وكانت يثنيا تصدر الجبن ، وبطش القاكهة والبندق ، وإقليم بابل وأريجة البلح ، وهناك التين المجفف الذي تنتجه أنطاكية على نهر المياندروزيب كوس ويبروت . كما أن برقوق دمشق سلعة دائمة الصيت . وكان السكر الهندي معروفا ولكنه يستخدم في التدوي .

أما عن المنسوجات ، فالإسكندرية كانت أهم مصدر للتيل والكتان ، وكانت منافساتها الوحيدتان هما بورسيا آكلة الخفافيش وكولخيس ؛ وقد ظهرت صناعات الكتان في إيليس وبلاد اليهودية بعد ذلك بزمان بعيد . وكانت كل من أبوليس وبرقة تنتجان الصوف ، كما أن برجامة والإسكندرية كانتا تصدران الأقمشة الصوفية ، إلا أن المركز الحقيقي لصناعة الصوف هو ميليتوس ؛ فإن صوف أغنامها كان حتى آنذاك أحسن مافي العالم من صوف ، وإن كانت ليديا كلها وفريجيا يأكلها تغزل الصوف . وكانت القطعان العظيمة من الأغنام تغشى المنطقة المحيطة ببحيرة تاتا الملحة التي كان ماؤها يباع بالقود ، ومنطقة كاتا كيكوميني التي كان صوفها ينسج في لاءودكيا على نهر ليكوس . ولا شك أيضاً أن صناعة الصوف ازدهرت أعظم ازدهار في سورية ، وذلك لأنه ليس من المعقول أن تبدأ تلك الصناعة في عهد روما كاملة الازهار . وكانت لأماكن عديدة سلعا التي تخصصت فيها : فاشتهرت برجامة مثلاً باستارها وقاشها المنسوج بقصب الذهب وأبوليس ببسطها وبقليها بعباءاتها المخشنة . وذاك على حين أن الإسكندرية كانت تنتج أيضاً بضائع رخيصة تتجر فيها مع

الشعوب الإفريقية السوداء . والقطن الذي كان يزرع فيما سلف من الزمان بأشور صار إذ ذاك معروفاً بوصفه تحفة من الصحف . ولا يخالفنا شك في أن المسلمين الهندي كان يستورد ، وذلك أثناء القرن الأول على الأقل . ولم يرد حرير الصين إلى الغرب قط حتى فتح تشانج كائن في ( ١١٥ ) طريق القوافل الآسيوى الأوسط ، ولا شك أنه وصل من بعدها إلى يارثيا ، ويحتمل أن المنسوجات الحريرية الصينية كانت معروفة بمصر في القرن الأول ق . م . ولكن يمكن القول جملة أن جميع الحرير المستخدم آنذاك ، كان يستخرج من دودة القز البرية بآسيا الغربية . وكانت كوس تستورد الشرائق طوال تلك الحقبة وتسج خيوطها نسيجاً شفافاً للملابس النساء ، وأثرت كوس ثراءً عظيماً من ثقلها بين تجارة التبيذ والحرير والعلاج بالأيحاء الدينى ، بيد أن « ثياب كوس » لم تكن إلا إسماعاً تجارياً ، ومن المؤكد أن فينيقيا قامت بها . للحرير صناعة ضخمة ( تقوم بتصنيع مستوردات بلاد العرب ) ، وذلك لأن الحرير شاع استعماله في البلاد حتى لقد حرم على النساء بميسني لبس الثياب الشفافة أثناء أداء بعض الطقوس الدينية . على أن حرار كليبوطرة كانت صينية فيما يحتمل ، سواء أكانت تجىء عن طريق يارثيا أو بالبحر من الهند .

ولو سردنا على مسامحك قائمة كاملة بسلع التخصص المعروفة الإنتاجية منها<sup>١</sup> والصناعية ، أى السلع التى اختصت بها الأماكن المختلفة لطالت القائمة كثيراً . لقد كانت الإسكندرية تزود العالم بالورق ( البردى ) ، وتزوده الإسكندرية وصيدا بالزجاج ، وإن قيل إن صناعة الزجاج كانت فادرة بمصر قبل عهد الرومان . وكان الرق إحتكاراً لبرجامة وحدها ابتداء من القرن الثانى ، ولكن القصة القائلة بأن يومينيس الثانى هو مخترعه ، كاذبة مافى ذلك ريب . ذلك أن الرق كان معروفاً منذ القدم ، وكل ما فعله ذلك الملك أنه استخدم ثروته في اقتناء الماشية وصناعة الجلد ، كما استخدم عبيده في إنتاجه على أساس الإنتاج الكبير . وتنافست مقدونيا وجبل إيدا في إقليم تروادة في تزويد العالم بالقار ، وكان لآل أنتيجونس نظام لرسم الواردات أو الرخص تمكنوا بمقتضاه من تخفيض الأسعار لأصدقائهم ورفعها بالنسبة لأعدائهم . وكانت مصر تستورد القطنان اللازم للتحنيط من مصايد أسماك البحر الميت ، وكان القطنان مادة

متوفرة في بلاد بابل، وكان التراب المخلوط بالقطران والمستخدم في وقاية الكروم من الحشرات يصدر من رودس وسلوقية الواقعة على سفح جبل يهيا. ولم يواصل أحد قط عملية استكشاف الاسكندر لثريت التزل على نهر جيحون (أموداريا). وكانت لرخام يوبوس قيمة في كل مكان وجد به، وبعد (١٦٦) كانت لأثينا تجارة في رخام جبل: بتليكوس، واستخدمت أنواع أخرى كثيرة منه وإن كان ذلك في بعض الأحيان بصفة عملية ليس إلا، ولكن يلب على الظن أن ذوق الاستمتاع بالرخام الملون الوارد من يوبيا وناسوس والرخام المموج أو المعرق من مصر وتينوس والاتجار فيها جميعاً، كان في معظم أمره نزعة رومانية، وذلك لأن الرومان هم الذين فتحوا مناجم الرخام الأخضر في تيجيتوس، واستغلوا الرخام المشرب بعروق حمراء والمجبوب من دو كيميوم، وهو شيء لم يكن يجري استخدامه أثناء العصور الهلنستية إلا على قلة شديدة. وكانت مقدونيا تزود بلاد الإغريق بالخشب، كما أن مصر الفقيرة في الأشجار أخذت تستمد العون في هذا المجال من خشب الأرز بلبنان (وكان على الدوام من الممتلكات الملكية)، ومن أشجار صنوبر قبرص وبلوط باشان، على حين مدت يدها عن طريق أرسينوى الواقعة بقليلية لتأخذ مانسطيح أخذه من غابات جبال طوروس. حتى إذا فقدت امبراطوريتها الشمالية كانت قد أعدت تقسها لاستيراد الخشب من الساحل التورجودتي. وكانت الأخشاب النادرة تنجم من بلاد بنط (١) والصومال، كما أن الأبنوس وهو المعروف في ديلوس ومصر كان يرد من الهند. وكانت التوافد في أنحاء العالم تصنع من الميكا الشفافة الواردة من كبادوكيا. وكانت مصر تصدر شيئاً من الجرانيت، وذلك لأنه كان يستخدم حوالي (١٣٠) في بناء المرافق الجديدة للسفن بديلوس. وكان عمار الأرجوان والأسفنج يستخرجان من أماكن كثيرة ببلاد الإغريق، ولكن صباغ الأرجوان كان لا يزال الصناعة الرئيسية بفينيقيّة، التي عاشت فيها صور وأرادوس في رغد مفرط وارتفع شأن الصباغة أيضاً فأصبحت صناعة عظيمة في أيونيا وغرب آسيا الصغرى. وظل الحاج الوارد من الهند احتكراً للسوقيين، حتى طرح بطليموس الثاني بين (٢٦٩، ٢٥٠) قدراً من الحاج الأفريقي في السوق، كان كافياً لخفض السعر السائد آنذاك. ذلك أنه لا بد أن الحاج الإفريقي أخذ يتطلب باطراد على منافسيه بسقوط دولة

(١) بنط: اسم أطلقه قدماء المصريين على المنطقة المحيطة بميوغز باب المندب (المترجم)

الاوريا وسافل واستغلال موارد إنيويا . وفي القرن الأول قدم البطالة هبات فاخترة من الحاج لمجد ديدما ( Diydma ) . واشتهر القرن الثالث وأوائل الثاني بدفق مستمر من الرقيق إلى المدن الاغريقية من تراقيا وسوريا وآسيا الصغرى ( الفصل الثالث ) ، حتى لقد كان بديلوس قبل عام ( ٢٠٠ ) ذاته فيما يحتمل سوق للرقيق ، وإن قام على نطاق محدود . وأخيراً نذكر بنطش التي لم تستغل ثروتها العظيمة استغلالاً حقيقياً حتى القرن الأول ، فإنها كانت هي المصدر الرئيسي للعقاقير الطبية .

أما عن أدوات الترف : فالجواهر كانت تجيء من الهند وبلاد العرب ، وإن كانت مصر تنتج الجمش وتحصل على الياقوت الأصفر من البحر الأحمر والزمرد من تليس بإنيويا ، وكانت الهند والخليج الفارسي ترسلان اللؤلؤ ، وهو شيء لم يعرف قبل عصر الإسكندر ، ولكنه صار آنذاك موضع التقدير العظيم من النساء كمثل يمحطين بها . وهل كانت النساء تستخدم من الأحجار الثمينة ؟ ذلك شيء نعيم عليه الشك الكثير . كان الماس مجهولاً ، وأحجار الياقوت نادرة نادرة مفرطة ، وفيما عدا اللؤلؤ لم يتناول ثيوفراستوس إلا مسألة استخدام الأحجار المستعملة في حفر الجواهر . وكان الصرد ( العقيق الأبيض ) الوارد من سارديس وبابلونيا ذا شهرة ملحوظة ، وازدهر فن النقش على الجواهر في الإسكندرية . على أن هناك تجارة توقفت ، هي تجارة الكهرمان . ذلك أن هجرات الغالة قضت على النظام المتبع في طريق الكهرمان القديم الممتد من بحر الباطيق إلى البحر الأدرياتي . وتحول الكهرمان إلى ثمرة من الصنف وظل كذلك إلى أن أعيد فتح ذلك الطريق في عصر نيرون . وكان عمار السلاحف يجلب من الهند ومن الساحل التروجودي ، وذاعت شهرة الإسكندرية كمركز عظيم لفن الصباغة ، على أن تجارة الترف الحقيقية انحصرت في التوابل . وقد اشتد عليها الطلب اشتداداً بالغاً . وكانت الهند ترسل القرفة والدارصيني وسنبل الطيب الهندى من جبال الهملايا ، والتاردين وصمغ البديوم التبانى ( والأخير كان يأتى أيضاً من جيجروسيا ) فضلاً عن اللبان كانت بلاد العرب ترسل أيضاً المر . وكانت يسدياً تنتج شجيرة الميعة ( وهو حصاً البان ) وأنواعاً مختلفة من الصمغ ، ولعل ذلك هو مررد الرغد الذي كانت

تتمتع به مدينة سلجى . وكانت بحيرة جنسارث تنتج مزارع الحصر الفاخرة وكانت أرباعاً تحتكر البلسم ، وقد منعت زراعة هذا النبات في كل مكان ( مثلاً فعل الهولنديون يوماً بالقرنفل ) (١) ما عدا حدائق البلسم الشهيرة التي أهداها ماركوس أنطونيوس بعد ذلك لكليوباترة ، وربما كان نبات البلسم مقدساً شأن أشجار اللبان ( انظر ما بعده ) ، وذلك لأن العادة جرت بقطعها بسكين من حجر ، وهو أمر ربما تم عن بعض الشعائر الدينية القديمة . وكانت القرقة ذات قيمة عظيمة جداً ، على أن تجارتها كانت بأيدى العرب دون غيرهم ، حتى لقد حسب الإغريق أنها تنمو في بلاد العرب وبلاد الصومال . وركزت تجارة التوابل بالإسكندرية . كما أصبحت رودس هي مستودعها للتصدير ، وكانت التوابل أحكراً ملكياً ، ويشرف عليها موظف يجب أن نسلم إليه كل التوابل الواردة لمصر ، وكان صنع هذه الواردات مراماً وعطوراً وتصدير السلع المجهزة منها يؤلف صناعة عظيمة . فأما معنى المرم وقيمته آنذاك فيمكن إيضاحه من أن الدهان الذى كان يستخدم في تنويع ملوك البارثيين كان يحتوى على سبعة وعشرين عنصراً مختلفاً . وذلك في مقابل أربعة فقط كانت تستعمل في المادة المعدة لرسم الكاهن الأعظم بأورشليم . والظاهر أننا لا نعرف ما الذى كانت الهند تأخذه في مقابل صادراتها ، ولكن كان المظنون أن جنوب بلاد العرب لا يأخذ إلا شجيرات اليبعة ( حصا البان ) ونبذ لاؤدوكيا ، وزجاج الإسكندرية ومنسوجاتها ، ومن هنا نشأت الأسطورة القائلة بأن جنوب بلاد العرب كانت تنفجر فيه ينابيع الثروة المتكدسة ، وهى أسطورة لعبت دورها قوياً في حملة جالوس ( Gallus ) السيئة الطالع في عهد أوغسطس .

وهناك سلعة واحدة هى اللبان الذكر كان لها مقام خاص بين السلع الأخرى جميعاً ، وذلك لأنها كانت من شئون الدين قدر ما هى من شئون التجارة . إذ لم يكن في الإمكان الاستغناء عنها في القيام بأية عبادة سواء أكانت إغريقية أم يهودية أم بربرية . وكان دخانها يصاعد فوق كل هيكل « بالعالم المأهول : السكونة » وكانت المقادير المطلوبة من هذه السلعة عظيمة ، وقد استولى الإسكندر في غزاة على مقدار من اللبان تزيد زنته على ٦٠٠ تالنت ،

انظر المترجم « آسيا والسيطرة الغربية » تأليف بانينكار ( الدار المصرية )

وكان هيكل جبل في بابل وحدها يستهلك منه أكثر من ١٠٠٠ تالنت سنويا . وكان موطن اللبان هو المنطقة الساحلية بجنوب بلاد العرب من جبال اليمن باتجاه نحو الشرق خلال حضرموت إلى ما وراء سهل ظفار . وكانت أشجاره مقدسة ، ولم يكن يجوز لأى إنسان استزاله من أشجاره إلا لرجال من مائلات معينة . ولا يتم ذلك عندئذ إلا بطقوس دينية ، وذلك لأنهم كانوا بذلك يسيلون دم الحياة من كائن مقدس ، وكانت الأشجار نفسها يستجلب رضاها في أثناء استزال المصاراة منها بحرق بخور الميعة ( Atyrax ) لها ، كما يحرق للآلهة . وكان العمال بمصانع الإسكندرية التى يعالج فيها اللبان يجردون من ثيابهم عندما ينتهون من العمل ويفحصون كما يفحص العمال للسود من الزولو ( الكافير ) بمناجم الماس بكيرلى . ومع هذا فإن الإغريق كان من ضالة الحظ من القترف بحيث إن هذا المحصول الذى يقدرونه فوق كل محصول ، كان بعد كل ما تتكلفه رحلته الطويلة بالفوافل من نفقات وما تعرض له من أخطار ، يحصل عند وصوله إلى المنطقة الإيبية على ثمن للطل الواحد يعادل بالتقريب أجرة أسبوع لصانع ماهر . وما ندرى ما إذا كانت مصر نجحت فى الحصول على اللبان مباشرة عن طريق الصومال دون وساطة العرب ، فإن ذلك مما لا سبيل إلى استجلاء حقيقةته .

وكانت الشعوب التجارية الكبرى — عدا الإغريق — هم عرب الجنوب والنبط الذين سبق ذكرهم ، ثم الفينيقيون . ولقد بلغ الأمر بالتجار الفينيقيين أن أقدموا على اتباع خطى الإسكندر فى زحفه للروح فى إقليم جيد روزيا ، كما أن مستقراتهم فيما بعد على جزيرة ديلوس تشهد بأن حيتهم لم تتأثر قط . وليس هناك دليل يدل على أن اليهود لبوا أى دور خاص فى التجارة . ويقول يوسفوس صادقا إنهم لم يكونوا شعبا تجاريا . وكانت مدينتا رودس وكيزيكوس لا تسمحان بدخول غير الإغريق إليهما ، ولكن تلك حالة غير عادية . وكان التجار الأجانب الذين باحدى المدن يؤلفون على الجملة جمعية تضم شمل أبناء وطنهم ، وربما أحضروا معهم أهليهم ، وربما كان من أمثلة ذلك هيئة الفينيقيين البوسيدينيين بديلوس ، الذين كان مبناهم يحتوى على معبد وسقائف بأعمدة لمرض البضاعة وعلى مبان إضافية أخرى . ومع ذلك



ف هناك من الجمعيات ما لم تهم على رابطة وحدة القومية ، بل على وجود نوع خاص من التجارة ، كتجار الزيت الإطاليين بديلوس ، أو الجمعيات التي كان ينشئها باثينا والإسكندرية جميع تجار التصدير . وشهدت الفترة الهلنستية التالية طاهرة جديدة ، هي ظهور التاجر الروماني بشرق البحر المتوسط . ومما شجعه على ذلك إنشاء ميناء ديلوس الحرة في ( ١٦٦ ) وتكوين ٢ ولاية آسيا « في ( ١٣٠ ) .

وعبارة التجار الرومان تضم تحتها كل من كان له ولاء لروما ، حتى لقد كان بعضهم من اليونان الإطاليين . وكان أول من عرف منهم بديلوس هم سردون ، وهو « روماني » في ٢٥٩ ونوفوس في ٢٥٠ وميناتوس وهو من كمبانيا في ٢٢٠ ، ولم تحل ٢٣٠ حتى كان بعضهم يزل في إبيروس . وصار عددهم كبيراً ببلاد الإغريق عام ( ١٣٠ ) ، حيث كانوا إلى حد كبير أكثر المهيئات عددأ بديلوس ، وحيث أخذوا يصدقون على آسيا ، ومما سهل عليهم السبيل تداول الدينار هناك ( الفصل السابع ) . وقد أصبحوا في ( ٧٤ ) موفوري العدد في يثينيا ، ولكنهم لم يوغلوا بآسيا الصغرى شرقاً أكثر من هذا ، بيد أنه حدث بعد أن ضم بومبي سورية إلى دولة الرومان ، أن صارت جالية قوية منهم تسكن أنطاكية ، ووصلوا إلى البطراء في عهد أوغسطس ، ولكن ذلك لم يتم إلا وقد أوشكت البطراء أن تصبح محمية رومانية . وقد ظهروا بالإسكندرية منذ ١٢٧ فأتلاها ، ولكن لم يكن لهم كبير وزن ، وكانت أكبر مساهمة من روما قبل عهد أوغسطس في تنشيط حركة التجارة المصرية هي إنشاء خط سواحلي يربطه السواح في أعلى النيل . ولم يكن التاجر الروماني في البداية مكروها من الناس في بلاد الإغريق وآسيا ، وكثيراً ما كان يغدو مواطناً ويتزوج امرأة يونانية ويملك الأرض ويسهم في حياة المدينة ، بل ربما عين في منصب الحاكم ، وأرسل ابنه إلى الجنائزوم وجعله ينضوي في سلك الشيبية ( Ephebate ) ، وكثيراً ما كان بعضهم مثل زوسيموس في ميريقي يقلدون أثرى الإغريق بإتفاق المال بسقاء على أعمال اليد والحجر بالدينه . وكانوا ينشئون بيوتاً تجارية منظمة ولها فروع . بيد أن كثيرين منهم لم يكونوا من الأحرار ، فإن هناك ٢٣١ رومانيا معروفة أحوالهم بديلوس ، كان منهم ٨٨

من الأحرار (وفيهم ٢٧ يونانيا) إيطاليا ، و٩٥ من العتقاء ، و٤٨ من الأرثا ، وهي حالة يقال إن نسبة الأحرار فيها عالية . وكان الساتو الروماني يتوقع منهم أن يتبعوا قوانين المدينة التي بها يقيمون ، ( بل يصدر إليهم الأوامر بذلك أحياناً ) ، يد أنهم امتازوا بميزة هائلة على منافسيهم من الإغريق والشرقيين ، حيث كانوا يستطيعون أن يتحولوا من قانون المدينة إلى القانون الروماني ، وغالباً ما كانوا يفتنون ذلك ، ويحصلون على مزايا المراسيم أو التيسيرات التي يأذن لهم بها بعض الولاة الرومان السمحاء من قبيل المجاملة ، وكان الميزان من الناحية السياسية جانحاً نحو مصلحتهم . وهذا هو أحد الأسباب التي دعهم إلى التثبيت بالعيش في الأقطار الواقعة تحت الحكم الروماني . وانتهى هذا الوضع ولا سيما في آسيا بإتارة تدمر لم تكن المنافسة التجارية هي السبب في وجوده ، وذلك لأن الإغريق لو أُتيح له العدل والمساواة في المعاملة لاستطاع الصمود في موقفه في تلك الحلبة بالذات .

وفي ١٦٦ حطمت روما قوة رودس وكسرت شوكتها بجعلها ديلوس مرفأً حراً ، أعني أنها ألغت الرسوم والمكوس المقررة على الاستيراد والتصدير والميناء ، ومع أن رودس ظلت متمسكة من الناحية التجارية ، فإن ديلوس سرعان ما استولت على مكانها كمركز لتجارة الترانسيت الدولية في بحر إيجه . وأدى تدمير كورنثة في ( ١٤٦ ) إلى إتاحة فرصة أخرى لديلوس كذلك . وقد أخذ الشك يتسرب الآن إلى الرأي الذي قال به الأستاذ مومسن متضمناً أن روما دمرت كورنثة لأغراض تجارية . إذ ليس محتملاً أن كورنثة كانت تقصي الرومان عن المشاركة في تجارتها ، ومع أن تدميرها طاقى النهاية بالمنفعة الجزيلة على الرومان التازلين بديلوس ، فإن من المشكوك فيه أن موميوس نظر فعلاً نظرة بعيدة إلى هذا الحد ، والراجح أن هذا التصرف القاسي بتحطيم كورنثة لم يكن إلا مجرد تحذير لبلاد اليونان . وفي إمكاننا أن نعلم شيئاً عن تجارة بلاد الإغريق نفسها بعد ( ١٤٦ ) بملاحظة المواطن والأماكن التي كان التجار الرومان يزولون بها . فإن مجموعتهم القوية في نسيي توحى بأن نسيي هذه حصلت على بعض ما كان لكورنثة من تجارة الترانسيت ، كما أنهم اجتاحوا إيروس لأن ذلك القطر الفقير قد حول آنذاك إلى تربية الماشية والحيل .

والظاهر أن مينائى سالونيك ( تسالونيك ) وباراس ( بترى ) الحديثين كانا لا تقومان آنذاك إلا بالقليل من التجارة ، وسقطت تسالونيك بسقوط أسرة أنتيجونس ، وعندئذ انتقل المركز التجارى لمقدونيا إلى أمفيبوليس مرة أخرى ، على حين أن التجارة الإيطالية لم تنفك تعتبر الأديانى من برنديزى إلى أمبراسيا ، كما كان يحدث أيام الملك ميروس ، ولم تصبح باراس ذات أهمية إلا منذ جعلها أوغسطس مستعمرة . والتجارة الوحيدة التى يظن أن الرومان أنشأوها هى تزويد إيطاليا بالتمائيل ( الفصل التاسع ) .

ولم نهرح ديلوس فى القرن الثالث محتفظة بمركزها بوصفها الجزيرة المقدسة ، بيد أن تجارتها كانت تزداد باطراد كلما زاد الرخاء فى المنطقة الأسبوية الواقعة فيها وراءها ، كما يجعل ذلك من التناقص المتواصل فى الإيجارات الزراعية بعد ٢٥٠ والزبالة الهائلة فى إيجارات المساكن ( الفصل الثالث ) ، وكانت تلك الجزيرة بالمثل سوقا عظيمة للقمح ، يفد إليها موظفو دولة أنتيجونس من تسالونيك ، والراجح أنها كانت تدين بجزء من رخائها إلى مساعدة أسرة أنتيجونس . وقد زينها كثير من الملوك بالبنى ، ومن أمثال ذلك تلك المنازل التى شادها بطليموس الأول للسفينة التى دشنها ، والسقائف للعمدة ( الساباطات ) التى اجتاحها أنتيجوس جوناس وأتالوس الأول وفيليب الخامس ، وقد أقيمت هذه الأخيرة بالتحقيق ليستخدمها التجار وعندما منحت روما تأييدها لأنينا فى ( ١٦٦ ) لم تكن تلك الجزيرة مجردة من الاستعدادات الطيبة التى تؤهلها لتكون مركزاً تجارياً دولياً على الرغم من سوء حال مينائها ، فلما أن صارت تحت حكم أنينا وأرباب الإقطاعات الزراعية ( cleruchs ) من الاثنين الذين طردوا أهالى الجزيرة الديولسيين ونزلوا بها حدث تدفق عظيم للأجانب عليها ، وتقاطر الرومان إليها ليلتقوا بالشرقيين ، كما فعل الشرقيون ليلتقوا بالرومان . وانعكس أثر نجاحها واتعاشها على سيادتها ، وظلت أنينا حتى ( ٨٨ ) تستمتع برخاء مقلقل كصيف الهند ، وأخذت السفن تؤم من جديد ميناء بيرايوس ، وتزايدت الثروات وحل رجال الأعمال محل أصحاب الأراضى . القدماء ، وغدت العائلات الكبيرة العدد شيئاً مألوفاً ، وفضلاً عما كانت تصدره انينا من الرخام المستخرج من جبل بقتليكوس والتمائيل ، كانت تصنع أدوات

منزلية كثيرة كالزهريات والمصاييح والأسرة . ولكن هذا الرخاء تولد عن حيف عظيم وقع بأهالى ديلوس ، كما أنه لا يرجع إلى الأثينيين أنفسهم ، بل إلى الرومان والفينيقيين الذين كانوا يعملون بديلوس تحت ستار أثينا .

وفي عام ١٣٠م رقيق ديلوس بشورة ، فأسقط يد أصحاب إقطاعات الأراضى من الأثينيين ، ولم يتم القضاء على الثورة إلا بتكاتف مجتمع المالىين وأرباب الأعمال بأكلهم . ومن ثم فصاعدا انتهى سلطان أصحاب إقطاعات الأراضى وزال حكمهم ، وصار لديلوس نوع فريد فى بابه من أشكال الدولة ، وهو شكل الدولة المكون من الجاليات ( Politenmata ) بعد أن تقدم خطوة أخرى إلى الأمام : فصارت جمعيات أرباب الأعمال من الأجانب هى قوام المستوطنين ، ويظهر أنهم صاروا بمجموعهم يمثلون « ديلوس » ، دون أن يكون لها فيها يبدو أى شكل من الأشكال المعروفة للدين ، ولكنها كانت تحت سيطرة حاكم أثينى ، وكان معنى ذلك أن التقاليد السياسية أخضعت لمقتضيات التجارة ومستزماتها . ولئن كان الذهب يستطيع أن يخلق عصراً ذهبياً ، فإن ديلوس آنذاك أصبحت تنعم بذلك العصر . لقد حظيت بجزء من تجارة رودس فى الترانسيت ومعظم تجارة كورنثة فضلاً عن جميع ما اكتنزته من الثروة نتيجة لأقبال إيطاليا المزاييد على سلع الترف . وأقبل الأفراد والهيئات على تشييد المباني على أوسع نطاق ، وقسمت البيوت الموجودة إلى طوابق للسكن ، وشيدت مستودعات جديدة لتخزين البضائع على طول الجبهة البحرية ، مع إنشاء أرصفة مكسوة بالجرانيت المصرى ، وفى ( ١٢٥ ) تم بناء الميناء الصناعى الذى دام العمل فيها طويلاً ، وهناك نشأ عدد ضخم من المعابد والمخازن وأماكن كثيرة كانت ملتقى القوميات المختلفة ومستقر عباداتهم ، وبلغت هذه الحركة أوجها فى نهاية القرن ببناء ساحة السوق للإيطاليين ، وهى أبنية بنيت بناء رخيصة . والشطر الأعظم منها على بتاميل لا تبعث إلهاماً وبأشكال من السيفساء منقولة عن فن أقدم منها . وكانت عناصر من شعوب آسيا المختلفة تلتقى هناك : — ما بين مصريين وفينيقيين وسوريين ورجال من بطش ويثينيا ، وأحضر المتأون من جنوب بلاد العرب معهم بهم

« واد » ، وفي ١٠٠ صار بالجزيرة يهود شادوا لأنقسم يعه . . وأخذت الجماعات والمهيمات الفينيقية تقلل باطراد بين القرنين الثالث والأول من سمعتها الدينية وتزيد من زرعها التجارية . وكان الأثينيون خاصة يمثلون الإغريق كما يمثلهم أقوام دودو نزعة عليية مثل سيالوس القيرصى ، الذى حصل على مواطنة تارتم وسجل اسم ابنه فى أحد أحياء أثينا ، وهناك قلة وفدت من بلاد الإغريق نفسها ومن مقدونيا والجزر أو من المدن الآسيوية الإغريقية القديمة . . وكان أقوى العناصر جميعها إذ ذاك هم الرومان ، وكانوا يلقون الرعاية الخاصة من المحكام الأثينيين ، حيث كانت أثينا على الدوام صدقة لروما ، وصاروا إذ ذاك أصحاب السلطة الحقيقية فى الجزيرة .

واختصت ديلوس بتجارة الترانسيت المحضة دون غيرها من التجارة ، وكانت تتلقى بوصفها ذلك جميع أنواع التجارة الوافدة ، على حين أن المحيط الكبير من السكان المكسدين على الجزيرة الصغيرة جعلها بالضرورة مستودعاً للمواد الغذائية ، بيد أن جزءاً كبيراً من ترونها كان يرجع إلى سبب غير كريم . ذلك أن نظام المزارع الكبيرة الذى أخذ ينتشر فى إيطاليا وصقلية ، كان يتطلب جماهير غفيرة من الأرقاء ، على حين أن رودس التى ضحفت سياسياً ، لم يعد لها أى أثر فى كسر شوكة القرصنة ، وتعاهدت ديلوس والقرصنة عهداً دنساً بأن تزودا إيطاليا بما تحتاج إليه من هذه السلعة البشرية وأصبحت ديلوس أعظم سوق للرقيق عرفه العالم حتى ذلك الحين ، وعندما أخذ الضعف يدب فى أوصال الحكومات الشرقية ، أخذت النخاسة تقتنص رعاياها وتستنزف سكانها ، فيقال إن نصف عدد السكان قد سحب من بيشنيا ، وقل من الإغريق من كان طاهر الالدين من ناحية الرقيق والنخاسة ، بيد أن انحطاط ديلوس وتدهورها حين وقعت تحت تأثير روما شىء صريح لاختفاء فيه ، وذلك لأنه بينما كان أبولون فى دلفى الإغريقية يذل قصارى جهده لتحرير الأرقاء ، كان أبولون على تلك الجزيرة العالمية التى لا وطن لمن فيها ، ينظر باحتقار إلى تلك الحال من عدم المساواة القائمة بصورة لم تشهد لها من قبل أية أرض إغريقية : وهامى الجزيرة التى كانت فى يوم من الأيام مقدسة لا يجوز للتقاتل بين الناس داخل حدودها ، صارت تفاخر بأنها تستطيع بغاية اليسر أن تسلم أكثر من عشرة آلاف عبد فى اليوم . لقد كان ذهب ذلك العصر الذهبي ملوثاً دون أدنى ريب .

وانعكس ظل عار ديلوس على أثينا ، ولكن لا يبدو أن أحداً من الإغريق عدا الأثينيين كان يقوم بدور كبير في هذه التجارة الشائنة ، التي كان الشطر الأكبر منها يقوم به الرومان والشرقيون. وأخيراً تفاقمت قوة القراصنة وزادت جرأتهم بعد أن نظموا أنفسهم كدولة لها كيائها بقليلة القرية — فاضطرت حكومة الرومان إلى التدخل ، وعندئذ كفت ديلوس عن الترحيب بسوط المذاب ، ولكن التاريخ أوقع بها نكال عدالته ، فإن المدينة بعد أن نهبت في (٨٨) على يد أحد قواد ميثريداس حليف القراصنة ، عادت في النهاية فدمرت في (٦٩) تدميراً نهائياً باعتبارها مركزاً تجارياً . وكان ذلك على يد أحد قباطنة سفن القراصنة .

أما عن التجارة بعد تلك الكارثة الكبرى في (٨٨) ومذبحة التجار الرومان بآسيا (الفصل الأول) ، فلم يعد لدينا إلا القليل من القول عنها هنا . وبحسبك أن بلاد الإغريق وديلوس لم تنفك قط من هذه الكارثة ، وحلت يوتيو « ديلوس الصغرى » محل ديلوس كستودع للتجارة الشرقية الوافدة على إيطاليا ، وسار الشرقيون في أعقاب التجارة ، ومن ثم كان ينزل يوتيو مستوطنون من النبط والفينيقيين ومن هليوبوليس ( بعلبك ) وبالميرا ( تدمر ) . وماد التجار الرومان إلى التقاطر على آسيا بعد التسوية التي أبرمها سلا ، ونحن نعرف عن هيئات ضخمة منهم نازلة بمواطن عدة ، على حين أن النبط كانوا يزولون ميليتوس . ولم تتأثر الإسكندرية بتلك الكارثة ، بيد أن فينيقيا لا بد أنها كابدت كثيراً من جراء تمزق الكيان السلوقي فيها ورامها ، كما أن متاعب آسيا بوجه عام على يد نفر من القواد المتنازعين في الحروب الأهلية الرومانية لا بد أنها عادت على التجارة بالكساد ، والراجح في هذا المجال وفي كثير غيره ، أن إعادة السلام والحكومة السريعة واستقرار الأوضاع على يد أوغسطس جاءت متأخرة جداً .

## الفصل الثامن

### الأدب والعلوم

كان من الطبيعي بعد الوتبة الكبرى للحضارة التي تولدت عن أعمال الإسكندر ، أن يتزايد تزايداً هائلاً عدد أولئك النفر الذين يحاولون أن يعبروا على الملأ بطريقة ما عما يجول بخواطرهم . وكلما تقدم العصر انتشر التعليم انتشاراً عظيماً ، ولكنه كشأنه اليوم لم يشكل جهوراً واحداً بل جمهورين اثنين ، أحدهما خاص بتعليم ذوى المواهب والآخر خاص بالتعليم في نطاق أعم وأشمل لمن أوتوا من العلم حظاً يؤهلهم للقراءة بنهم وشراهة ، ولكم ليست قراءة جديده ، ومن ثم أنشأ الكتاب لكل من الجمهورين ما يقرآن ، أحدهما أنشأه المخصص في المادة وتانيهما سطره صاحب القلم في الأدب الشعبي . وكان تنظيم عمليتي إنتاج للبردى على يد الإغريق ، ثم إنتاج الرق من بعده بالإضافة إلى استخدام العبد المتعلم مما ساعد على إصدار الكتب على نطاق واسع لم يعرف له مثيل حتى آنذاك ، وظهرت بالتبعية على الفور ظاهرتان ، أولاهما : رجل الادب ، الذي كان يكتب لا لأنه كان لديه شيء يقوله ، بل لأن كتابة الكتب تعليقاً على كتب أخرى كانت شيئاً لذيداً وممتعاً ، وتانيتهما : محب اقتناء الكتب مثل أربليكون من أهل نيوس ( حوالى ١٠٠ ) ويرجع إليه الفضل في استكشاف جزء من مكتبة أرسطو كان مخبأ في قبو . وقد هيأت العواصم الهلنستية الكبرى للكتاب أن يتجمعوا في مراكز معينة أو يتوافروا على خدمتها ، وهى مراكز كان يقطنها جمهور وفير العدد ، على حين أن نحسن وسائل المواصلات وانتشار نوع مشترك من الحضارة واستعمال لغة واحدة مشتركة ، في شطر كبير من « المسكونة أى العالم المأهول » ، — كان معنى ذلك كله أنه حتى الرجل الآتى من مدينة أجنبية مثل بروسثينز أو أرتيمتا ، كان يضمن أن يجد جهوراً يقرأ له ، وفي الإمكان إنشاء قائمة كبيرة بأسماء كتاب من ولايات القرات بل حتى بما وراءه شرقاً ، وكانت مدينة كسوسا مثلاً تدور في دائرة الفلك الثقافى الإغريقى تماماً . وكان حکام الممالك الجديدة

على الحملة يعاونون ذلك كله ، بل كانوا أحيانا متحمسين له ، وأصبح العلم قوة ، ثم صار حيننا من الدهر يوضع بمنزلة الثروة . وربما صار الشعراء أو المؤرخون أصدقاء الملوك ، وأصبح علماء فقه اللغة أو المهندسون المعاريون سفراء لهم ، وحدث ذات مرة أن اقتباسا تجلى فيه الاقتدار غرر مصير إحدى المعاهدات . وشرع الكتاب يقحمون شخصياتهم ويرزونها بدلا من إخفاؤها<sup>(١)</sup> ، أجل لا يستطيع إنسان أن يركن إلى الحدس فيتصور شكل نوسيديس ولا شكل مؤلف قصة « أهاب وإيليا » ، ولسنا جميعا نعرف بوليبيوس والواعظ

وفوق كل هذا ، كان الملوك يؤسسون المكتبات بمواصمهم وحواضر بلادهم . ولعل فكرة المكتبة قد انتقلت إلى القوم عبر الحقب من بلاد آشور وبابل ، ولكن العالم الإغريق قبل الإسكندر لم يكن يظهر فيه إلا بين الفينة والفينة طائفة يبلغ من التراء ما يمكنه من جمع الكتب ، ولئن أتيح لأرسطو أن يكون أول من أسس مكتبة خاصة على أى معيار من المعايير ، فقد كان السرفى ذلك أن الإسكندر كان يزوده بالموارد المالية . وقد ظهرت آنذاك مكتبات الدولة بكل من أنطاكية وبرجامة ، كما ظهرت فيما بعد برودس وأزمير وربما بمدن أخرى أيضا ، ولكن كان يخطئ على كل ذلك تلك المكتبة الذائمة الصيت المقامة بحى البروخيون (Bruchion) بالإسكندرية ، وهى المكتبة التى أسسها بطليموس الأول وتم تنظيمها وتنسيقها فى عهد بطليموس الثانى الذى أسس المكتبة « الإلانة » بالسرايوم ، ولعل ذلك كان ابتغاء إيجاد نسخ أخرى من الكتب . وفضلاً عن المكتبة أسس بطليموس الأول الأكاديمية بالإسكندرية . وسواء أكان ديمتريوس الفاليري هو الذى أعطاه الفكرة أم لم يكن ، فلقد كان إنشاؤها متمشياً مع الروح التى أوجدها أرسطو . ومع أن أثينا احتفظت لنفسها بالفلسفة منذ ذلك الحين ، فقد سطعت الإسكندرية وغلب ضياؤها على أثينا تماماً ، فصارت الإسكندرية مركز العالم والأدب ، وصارت تجذب إليها

(١) فى هذا إشارة إلى ميل قدماء المؤرخين إلى إخفاء شخصياتهم ونسبة مؤلفاتهم إلى كتاب معين أقدم منهم . ( المترجم )



المشتغلين بهما من كل صوب . ولنا ندرى إلا الشيء القليل عن الأكاديمية ( Museum ) وهي تضم شمل هيئة من العلماء ، على رأسها كاهن لربات الفنون ( Muses ) ، وكانوا يعيشون ويعملون داخل المبنى على نقية بطليموس ، وقد رفعت عنهم بفضلها جميع الأعباء الدنيوية . وكان نيمون المتشكك يسميهم « بالدجاج المسمن في الأقاصص » . وقد ألغاهما يورجيتيس الثاني ، ولكن يظهر أنه أعيد تشكيلها فيما بعد . ووكلت شئون المكتبة إلى أمين من الموظفين ، كان إلى جانب ذلك مؤدبا لولى العهد ، وكانت السفن من كل بلد تزل لفائف الكتب على الأرصفة ، ولم يتم فرزها وتنظيمها إلا بعد أن تقدم العهد طويلا بحكم بطليموس الثاني ، وقد اجتمع فيها من لفائف الكتب عند القرن الأول ما لعله يبلغ سبعمائة ألف لغة ، وإن كان ذلك الرقم غير مؤكد . ولم يكن ما أحرقه قيصر هو المكتبة بل كان إما كوماً من الكتب على رصيف الميناء وإما كتباً كدست هناك لتحمل من البلاد ، ولكن ماركوس أنطونيوس ما لبث أن عوض كليوباترة عنها بمكتبة برجامة التي تبلغ عدتها مائتي ألف لغة ، وإن كنا لا ندرى هل نقلت هذه الكتب فعلاً أم لم تنقل . وقد مَرقت مكتبة الإسكندرية ودمرت تدميراً جزئياً في ٢٧٧ م ، عندما أحرق أورليان حتى « البروخيون » .

وأثناء المكتبة الذين شغلوا المنصب إبان عصرها الذهبي هم زينودوتس من إفيسوس وأبولونيوس الرودسي وإراتوستينز ( الفصل التاسع ) وأرسطوفايز البرزنطي ، ثم أبولونيوس آخر ثم شخص اسمه أرسطارخوس من ساموتراقيا . ومن المحتمل وإن يكن أبعد ما يكون من المحقق ، أن كاليماخوس تولى أمانة المكتبة بين زينودوتس وأبولونيوس : وكان أربعة على الأقل من هؤلاء الرجال من علماء فقه اللغة ، وقد لفته اللغة الذي أسسه من قبل براكسيقافنس من ميتيليني تلميذ ثيوفراستوس أن يجد بالإسكندرية مجالا فسيحا وأن يصبح أساسا لتحصيلها العلمي . واجتمع زينودوتس فقد النصوص بمقارنة المخطوطات بعضها ببعض ، كما أن المدرسة الإسكندرانية أسست وأقرت نصوص الأدب الكلاسيكي الإغريقي وأسلمتها وديعة للخلف كما أدخلت نبرة النطق على مقاطعها . وثبت زينودوتس نصا معقفا به لأشعار

هو مبروس ، ماحياً منها كثيراً من الشعر المدسوس . وتوافر أرسطوفانيس وأرستارخوس على دراسة هذا النص ، كما أن نسختنا المعتمدة الحالية هي في الغالب نسخة أرستارخوس . وعولج كثير من أعمال الكتاب الآخرين بمثل هذه الطريقة . وبدأ زينودوتس أيضاً عملية تنظيم الكتب : فتناول شعراء الملحم والشعر الضائي ، وتناول مساعده الشاعران ليكوفرون والإسكندر الأيتولى التمثيلات ، واختص الأول منهما بالكوميديات والثاني بالتراجيديات ، ونظم كاليماخوس المؤلفات النثرية ، وأنشأ قائمة المكتبة ونشرها ، وهي عمل هائل باعث للذهول يسمى الـ *بيناكس* ( *Pinakes* ) كان بمثابة مرشد للمؤلفين يحتوي على التراجم وغيرها من المعلومات ؛ وكتب أرسطوفانيس ملحقاتاً للقائمة على حين أن عملاً آخر مماثلاً انتهى بعد ذلك لمكتبة براجمة ، ولعل مصنفه هيركرانوس من ملوس . لقد جعل هؤلاء الرجال من فقه اللغة علماً ظل الكثيرون يعملون فيه حتى أيام الرومان ، وأخرجوا التعليقات والنقد ، وأدبا كاملاً يتألف من الكلمات النادرة ، فكان هذا أساس وضع المعاجم كقائمة الكلمات المقدونية التي جمعها المقدوني أميراس . وقد أمكن رد جزء من تعليق ديديموس الإسكندري ( قراءة ٤٠ ) على ديموستينز إلى حاله الأصلي . وهو والحق يقال عمل ضخم يدور حول ديموستينر مليء بالاقتراسات المنقولة عن المؤرخين وزودنا بمادة تاريخية نافعة . وكتب ديديموس عن معظم المؤلفين ، ويقال إنه أنتج كتاباً أخرى ( ٣٥٠٠ لغة ) تزيد على ما أنتجه أي رجل قبله أو بعده ، وقد اكتسب بحق كنية الرجل الجسور أو صاحب الأسماء النحاسية ( *Chalcenteros* ) .

ولو أدخلنا في حسابنا العلوم والفلسفة لوجدنا عدد المعرفين من الكتاب الهلنستيين يزيد على ١١٠٠ ، ولكن معظمهم ليسوا إلا أسماء لا أكثر ولا أقل ، وذلك أن الكتلة الكبرى من الأدب الهلنستي قد بادت تماماً . وكل ما نملكه منه إن هو إلا حطام ، وإن كان ما نحببه لنا مصر بين طيات ترماها يزيد في مقدار ذلك الأدب يوماً بعد يوم . ولكن الواقع أن هذا العدد القليل من أسماء الكتاب الهلنستيين هو الذي بلغ القسطنطينية — فكيف حدث هذا ؟ إن التعليل المتواتر لهذا الأمر والقائل بأن رد الفعل الأنيسي في القرن الثاني للميلاد جعل الناس

ينظرون نظرة الاحترار إلى الإنتاج الهلينستي، — ليندو تظيلاً غير كاف، وذلك لأن أقيح أنواع الأساليب الهلينستية وهو الآسيوى كان لا يزال حياً بعد ذلك بقرنين من الزمان. ولا مرأه أن المختصرات التاريخية المختصة تقللاً عن ثلاثة مصادر متوالية أدت في النهاية إلى القضاء على المؤرخين ذوى الأصالة. والروح الهلينستية نفسها هى للسؤال عما ساد من مفالطة خاصة بأقصر الطرق إلى المعرفة. ثم إن كثيراً من الكتاب اندثروا أيضاً لأن مؤلفاتهم لم تكن تقرأ بالمدارس. فإن إحدى المدارس كانت تستخدم في ٣ — ٢ ق م. كتاباً ألفه يودوكوس في الملك البائد العهد الطراز. ولكن الواقع على وجه الجملة أن أسباب تلك الكثرة الكبيرة والدور الذى لعبته روما في ذلك لا تزال غامضة.

وربما جازلنا أن نبدأ بالشعراء. فلقد أوشك أن يكون مصير الشعر في عهد الإسكندر القضاء المريم بسبب عظم وزن الأساتذة الكبار وطول باعهم فيه بصورة أباست اللاحق من تقليد السابق. فإن أحداً لا يستطيع اللحاق بهم، كما أن معاناة الشعر أمر لا يكاد يستحق أن يحاوله الناس. والامم الوحيد الذى أوتى شهرة منذ عصر يوربيدس هو أنتياخوس من كولوفون، ودويانه المسمى الليد (Lyde) هو مجموعة من القصائد القصيرة حول موضوعات الحب، وجهها إلى خليلته، وقد قلدها أسكليبيادس من ساموس (حوالى ٣٠٠)، وهى غنائيات أكثر منها مراني، وأسكليبيادس هو الذى ابتدع نوع الشعر المسمى «بالأسكليبيادى»، كما قلدها هرميسياناكس من كولوفون (حوالى ٢٩٠)، وهو الذى ذكر أسماء أفراد منوعين من ذوى الأهمية — وقصوا في شرك الغرام في زمانهم — وهى مادة ضعيفة جداً، كما حاكها فيليetas من كوس (حوالى ٣٠٠). وقد أظهر أبناء عصر أوغسطس تقديرهم لمراني فيليetas لزوجه بيتيس. على أن مؤدب بطليموس الثانى ومؤلف المعجم اليونانى الأول كان يعيش فعلاً في دائرة العلماء التى كونها، ومنهم زينودوتس وهيروداس وكالنياخوس ونيوقريطس. وهذا النوع من شعر الغزل أثر من حيث الشكل في روبرتيوس. ولكن مستقبل الشعر في

بلاد اليونان انحصر في شعر الحكمة وهو النوع الذي كان فيه أسكليبياس أستاذاً مبرزاً .

واستمر إنتاج المأسى (التراجيديات) في مقادير يعتديها ، وذلك لأن مقادير منها كانت لازمة للاحتفالات ، الجديد منها والقديم ، وقد أوتى سبعة كتاب من القرن الثالث الشهرة المؤقتة مأخول لهم أن سمو باسم : عناقيد التريا (Pleiad) ، ولكن الشخص الوحيد الجدير بالذكر هو لوكوفرون الصديق الشاب لينيديس ، الذي عاد إلى أسلوب فرينيكوس وكتب في موضوعات عصرية : ومن ذلك مسرحيته تمثل آلام بلدة كساندريا تحت حكم ديكتاتوريتها البروليتارية ومسرحية ساخرة عن أستاذه مينيديس ، حيث لا شك أنه نحا نحو أفلاطون الكوميدي في استخدامه لأشكال سيلينوس القبيحة المحفورة (١) ، غاؤل جعل المحارة العجيبة الشكل تكشف عن القدرة الإلهية الموجودة . وقد بقي لنا من هذه المسرحية وصف أخذ لوجبات العشاء الشهيرة التي كان يقيمها مينيديس وهي ولأنهم كانت تقام لاعتصار نبات القراغ أكثر منها لاحساء نبات الحان وكذلك الملهاة (الكوميديا) فإنها ظلت تزهو طوال ذلك القرن ، وإن أذنت وفاة فيليمون في (٢٦٢) بنهاية خير عصورها . وكان شكلها — وهو المسمى « بالكوميديا الجديدة » ، أو كوميديا السلوك الحالية من جوقة المرددين (الكورس) ، وهي من حيث الأصل تنتمي إلى أرسوفانز ، — أشد أنواع الأساليب الفنية شيوعاً وأكثرها استخداماً بأنينا في ذلك الوقت . (ونحن نعرف من كتابها حوالى سبعين كاتباً) ، ولكنها كانت أثنائية روحاً ودماء بصورة استحبال معها كل بذل من محاولة لتقلها إلى الإسكندرية أو لأى مكان آخر . ومن عجب أن وفاة فيليمون وقعت بالصدفة على نحو درامى في موعد تصادف وقوعه وانتهاء أهمية أثينا سياسياً . والاسم العظيم الذى اشتهر بالكوميديا الجديدة هومينا بدر (المتوفى ٢٩٢ — ٢٩١) ، وقد استخرج من بين دفائن مصر الآن القدر الكافى الذى يمكننا من أن ندرسه دراسة مباشرة ، وليس عن طريق ما سطره عنه تيرنس فقط . وأهميته لعصره أمر لا شك فيه ، هذا إلى أن الاقتباس منه سهل سهولة هائلة ، وهو ما يسر له سبيل الخلود ، وقد أصبحت

(١) سيلينوس (Silenus) : إله يونانى . وهو مرمرى باخوس وتصوره الأساطير والاثني بصورة بشعة وأخلاق داعرة . (الترجم)

ثلاثة من آياته أمثالا إنجليزية (\*) . وكان خفيف الروح رشيق الأسلوب أقرب إلى نفوس خليلات الرجال منه إلى نفوس زوجاتهم ، ولذا طبع على التاريخ الأدبي طابعا دام حتى عهد شكسبير وموليير ، وليس من ذنبه أن عمد الناس إلى ما نقله عن الحياة ( بصورة ما ) فخطوه تقليداً جامداً أمد قرون عدة . واعتاد الناس أن يمدحوه دون قيد ولا حد ، ولا شك أنه كان يمدح إلى حسن الإخراج ، في حين أنه بين الفينة والفينة يبرز شيئا أجود بين تضاعيف تسامحه الهين اللين ، فيستطيع فضلا أداء هذه الشخصيات — مثل شخصية دافوس في رواية البطل ( Hero ) وجولو كيرا في رواية « بريكموميني » Perikeiromene أى الحليقات . ولكنه يلوح هو ومقلدوه في عين كاتب هذه السطور كأنما هو أشد الصحراوات جدبا في دنيا الأدب . فليست الحياة مكونة من أولها لآخرها من غواية للنساء ومن أطفال منبوذين وغير مرغوبين ، ولا من مصادقات تسخ ولا من اكتشاف للنبات المفقودات من زمن بعيد ولا من أبناء مغيطين وعيد وقحاء . أجل لا شك أنه التفت في حياته بهذه الأمور ، ولكن على الرغم من أن شخصياته طرز شائعة بين الناس ، إلا أن الحياة ليست قياسية وعلى وتيرة واحدة . ومع ذلك فإن العالم اختار أن تكون الحياة طرازية وقياسية . وعلى أساس المادة التي نستقيها من « الكوميديا الجديدة » يسود الاعتقاد التقليدي بتدهور أثينا ، وربما فلت أوان قلب هذا الحكم إلى ضده . ولكن في وسع كل من شاء أن يستنتج من المسرح اللندني في عشرينات وثلاثينات القرن العشرين صورة لتدهور إنجلترا مثيرة أكثر كثرة من تلك . فإذا كان ينبغي لنا أن نعيد للنظر في الحالة الأخيرة فنقدرها حق قدرها ، فلماذا إذن نقبل الحالة الأولى على علاتها ؟ .

وفيما عدا الكوميديا ، كانت نهضة الشعر متركزة إلى حد كبير على الإسكندرية . ذلك أن هدف الناس في كل مكان من قول الشعر كان المحافظة على الشعر حياً وليس تحدى الأساتذة العظام ، وتحقيقاً لتلك الغاية كانوا

(\*) وما هي ترجمة هذه الأمثال : —

١ — إنما يحيل بأحبكم إلى الآلهة .

٢ — قرناء السوء مقعدة لكرم الأخلاق .

٣ — الضمير مجئمة لأشجع الشجعان .

يريدون أن يفتنوا بالاهتمامات المتعددة النواحي التي وجدت في حياة ذلك العصر للموحمة الجنات، وأن يخلقوا وسيلة للاتصال بين الشعر وبين ما يقوله الناس وما يفكرون فيه . واتخذ ذلك الأمر أشكالاً جمّة ، الرئيسية منها هي شعر التعليم والتثقيف : فهنا أنشودة الرعاة وقصيدة الحكمة ( وكل منهما كان يحتوي على شعر الرثاء ) إلى الملحمة الرومانسية . ومن عجب أن الشعر التعليمي المرتبط بالعلوم كان هو الشكل الشعري الوحيد الذي لم يستوطن الإسكندرية ، موطن العلم . وأشهر اسم فيه هو أراتوس من سولي وكان صديقاً لأنتيغونس جوناتاس ، وكان يقضى أوقاته متنقلاً بين أثينا وبلاد ، وهو الذي كتب أناشيد زواج جوناتاس ( سنة ٢٧٦ ) . وقصيدته « الظواهر » ( Phenomena ) وهي من البحر السداسي ( Hexameter ) فنظم بالشعر مباحث يودوكسوس القديمة المسماة قائمة النجوم وكانت من أشد القصائد رواجاً لدى القراء واستثنائاً بتقديرهم ، وهي التي لها الفضل في إلهام فرجيل لفكرة أرجوزته الزراعية ( Georgics ) ، كما أن تأثيرها ظل قائماً حتى المصور الوسطى . غير أن ما لقيه هذا العمل الفلكي الجاف من إقبال شعبي ومحبة ، يعتبر لغزاً يحير اللبّ حقاً . ويرى أحد النقاد أنه راق الجمهور الذي كان يرغب في وضع المعرفة المنقولة إليه في صورة سهلة ، ويرى آخر أن الناس رحبوا بما في القصيدة من استقامة وبساطة نظراً لشعورهم بالارتياح لتخلصهم هنا من اغترارات الشعراء وتبهم في الخيال . وربما كان التعليلان صادقين كليهما ، على أنني أفضل أن أعلل أسباب نجاحها بصورة رئيسية بما عمدت إليه من تصوير لمذهب الرواقين الخاص بالعبادة الإلهية المتجلية ، في تقع النجوم للملاح والفلاح — وهي نعمة دقت على القور في الافتتاحية النبيلة الشبيهة « بالنشيد العظيم » الذي دججه كلياثير ( Cleanthes ) ، وكان اقتباس القديس بولس لها بمثابة تحجب للرواقين . وضرب أراتوس للناس طرازاً جديداً . فإن معاصره نيكاندر من كولوفون نظم بالشعر رسالة علمية في السموم والترياق نقلت إلى اللاتينية كما نظم أيضاً مؤلفات في الزراعة وتربية النحل ، قرأها فرجيل ، على حين استخدم أوفيد مجموعته التي نظمها في التغير والانسلاخ ( Metamorphoses ) وهناك أشعار متنوعة سطرها آخرون في الفلك والجغرافيا وصيد الأسماك وكلها مدونة . ولعلها كانت ضريبة الصيب من الشعر والشاعرية . وهناك قصيدة تاريخية باقية إلى اليوم

هى قصيدة « الكسترا » ، التى تنسب إلى ليكوفرون ولكنها متأخرة دون ريب عن موقعة كينوسكيغلاى ( سنة ١٩٧ ق . م . ) ؛ وهى لا تنسب إلى أى طبقة من طبقات الشعر . وقد بقيت إلى اليوم لأن القموض المطلق فى تعبيرها راق علماء فقه اللغة ؛ ولكنها أبرزت اليتافى أضيق الحدود موضوعاً ، هو الكفاح بين أوروبا وآسيا من عهد طروادة إلى أن فرضت روما سلطانها فى البر والبحر .

وكان الأسلوب الشعرى الذى يمتاز به الإسكندرية هو أنشودة الرعاة ، وهى صورة صغيرة كاملة فى حد ذاتها ؛ وربما اتخذت أشكالاً كثيرة ، وكان المقصود منها أحياناً هو الإلقاء والتلاوة . وكان أستاذ « أنشودة الرعاة » المبرز فى عين معاصريه والشاعر الإسكندري الطرازى إلى أقصى حد هو كاليماخوس البرقاوى ( حوالى ٣١٠ — ٢٤٥ ) ، وهو أحد رجال البلاط وعلماء فقه اللغة . وكان من تلاميذ فيليطاس ، وهو الذى جعل شعر المرانى الأداة الشائعة الطراز على الصورة التى قدر لها أن تظل عليها . ولدينا الآن بعض أناشيد ، وأجزاء من قصيدته المسماة « صفائر برنيقة » ( C ma B-renices ) ، كما تعرفها ترجمة كانالوس لها كما لدينا أجزاء من الملحمة الصغيرة « هيكالى » ( Hecale ) ، ومن قصيدة حول موت أرسينوى ، وفقرات من أم أعماله جميعاً ، وهى قصيدة « الأسباب Aitia » وأعنى بذلك أسباب مختلف أنواع العادات والعبادات . ولولا ما خلف لنا من مقطوعات شعر الحكمة لأدركنا أن تقول إنه لم يكن شاعراً بل طاملاً تصدى لصياغة الشعر . ذلك أنه كان يستخدم كل ما فى مستطاعه من وسائل العناية والصقل ، وإن المرء ليدى له بالشكر على حسن صنيعه حيث تجنب النواحي العاطفية واليانية ؛ بل لقد كان واثق الحق شديد التدقيق فى تجنبها ، وقد سماه ناقد متأخر باسم « المبرأ من الخطأ » ؛ ولعل ذلك هو تهمته الكافية . ذلك أنه لم يكن يستطيع أن يطلق لنفسه العنان ؛ وهو فى كل ما أدخله بغاية التدقيق والأمانة من تغييرات وتزيينات على أساطير وروايات ( ميثولوجيا ) ميتة — أجل ميتة حتى فى أيامه نفسها بالنسبة للمتلمذ — لم يكده سطر بيتاً واحداً فيه لمسة إنسانية ، كما لم يكتب على التحقيق بيتاً واحداً دفع نبض أى إنسان إلى الحركة . فهو صورة بلا حياة .

على أنه قد ضرب للناس مقياراً يحذى وأنثر في كثيرين ، كما أنه من حيث الشكل أنثر في كاتالوس ؛ بيد أنه من حيث الروح لم تكن فيه أدنى شرارة من النار التي تنفجر في قصيدة كاتالوس « أكره وأحب » (Odi et Amo) . ولكن من أعجب العجب أن معاصره الأصغر يوفوريون (Euphorion) كان له فيما بعد أثر أكبر من أثره ، وإن كان ما جمع من شعره يبدو كأنما هو ضرب من التقليد الضعيف لكاليماخوس . وكان يوفوريون يعيش ببلاط الإسكندر الكورنثي (حوالي ٢٥٠) ، ثم صار فيما بعد أميناً لمكتبة أنطاكية ؛ وكان له أثر ملحوظ في عصر أوغسطس كما أنه أنثر في فرجيل في وقت من الأوقات .

ومع ذلك فإن أشعار الحكمة عند كاليماخوس من مستوى مخالف ؛ فإنه هنا يستطيع أن يؤثر فينا أحياناً . فالآيات الجميلة التي دَبَّجها عند وفاة صديقه هرقليس معروفة للكثيرين عن طريق ما نقله كلاري وجونسون في كتابهما : « أيونيكا » (Ionica) ، الأيونيات ؛ ولا يقل عن هذا جودة وإن اختلفت النغمة — قصة الرجل الذي منعه من الزواج من زوجة أدنى منه مرتبة ، سماء الأطفال وهم يلعبون بالمخاريف ويتنادون تأكلين « الزم خطك » ؛ أما الحديث الصغير الذي فاهت به محارة الدَّوَّطل فلا يفوقه شيء في رشاقته وطلاوته . ولكن لعمرى لقد كان يريم على العصر ظاهرة هي شدة تسلط شعر الحكمة عليهم وتمكنهم فيه ، وأن الكتاب كانوا فيه لا ينجحون من إظهار ما تكنه مشاعرهم . وقد ظل شعر الحكمة هذا مزدهراً من عهد ليونيداس وأسكليبيادس في الفترة الباكركة حتى زمن المجموعة السورية : — أنتيانر الصيداوى وملياجر وفيلوديمس من جادارا وهم الذين عاشوا في فترة الاضطهاد السياسي في القرن الأول ؛ حقاً إن هذا الأسلوب من مقطوعات شعر الحكمة عاش طويلاً بعد أن بادت جميع أشكال الشعر الأخرى ولم يتقرض إلا بضيايع اللغة اليونانية . وأشعار الحب التي أنشدتها ملياجر تستعيد برشاقها وحنانها ذكرى الأزهار التي لشد ما أحبها الشاعر ؛ وقد صنف لأحد أصدقائه مجموعة كان المظنون أنها أول ديوان شعري من المختارات أو أول « باقة أزهار » حتى استكشفت في مصر أمثلة أقدم منها . وكل ما قدمه فيلوديمس أنه صور الناحية الحسية المترفة في حياة إحدى المدن السورية ؛



وقد يأخذنا العجب عندما نكتشف أنه هو المصنف الفلسفى المجدِّ لبرديات هر كيو لانيوم .

وكان كاليماخوس هو الحكم وصاحب القول الفصل فى زمانه . ولكن هناك شخصاً آخر استخدم « نشيد الرعاة » بطريقة أخرى : ذلك هو ثيو قريطس السيراكوزى ( المولود حوالى ٣١٥ — ٣١٢ ) . ولعله حصل على تلميحات وجهته تلك الوجهة من شعراء صقليين أقدم منه ، وهو مدين بعض الشيء إلى أغاني الفلاحين بحوض البحر المتوسط ، بيد أن أناشيد الرعاة التى ذاع صيتها فى الأدب ، إنما هى له وحده دون سواء — وهى له تماماً بحيث أصبح المصدر الذى يستمد منه المعنى العصرى للفقلة « نشيد الرعاة » واستعملاتها . والظاهر أنه قضى فترة صباه بصقلية وأمضى شبابه مع فيليتاس بمدينة كوس ( وليس صديقه أراتوس من أهل كوس وهو المعروف لنا الآن من النقوش ، هو أراتوس الشاعر ) ، وكان يقيم بالإسكندرية حوالى ٢٧٦ — ٢٧٠ . ولستأ ندرى كم أقام بها ، وإنما نرجو أن يكون قد حن إلى الوطن وإلى أشجار صقلية وأزهارها ، وأن يكون هو — وليس مينالكس بطله — الذى نادى بركان « إتنا Etna » يا أماءه... حين زاره . ولم ير للثروة والسلطان أدنى قيمة إزاء استطاعته الجالوس مع حبيته فى ظل إحدى الصخور ومشاهدة بحر الوطن الأزرق . والحق إنه مارس تجارب كثيرة على أشكال مختلفة من « نشيد الرعاة » ، وعلى يديه تهيأ حتى لفصيدة رسمية قبلت فى مدح بطليموس ، أو لحديث النساء السوقيات وثرثرتهن فى مهرجان الإسكندرية ، أن تصبح شعراً حقيقياً . ولكن قصائد المراعى هى التى جعلت الناس يسمون به ويقدرونه حق قدره ، إنها القصائد الغنائية المتشابهة لراعى الضأن وراعى الماعز . والفتاة المنبوذة التى تحاول أن تسترد حبيبها وتستميله إليها ، والعيادان الشيطان فى كوخهما المصنوع من البوص والغاب ، وعيد الحصاد فى كوس ترافقه أغنية لوكيداس الجميلة — من أجل هذا كله ومن أجل حبه للحيوان والنبات والزراعات التى تسقى سابعة فى ضياء الشمس ، والكلب الحالم بطراد اللب وصيده ، والثعلب الصغير الذى يحوم ويداور حول غداء الصبي . إن رجاله وفتياته صور حية من الفلاحين والفلاحات . لقد بلغ بأغاني الرعويات ( Pastoral's )

منزلة الكمال ، ولم يترك شيئاً لمن عداه ، وكان من جاء بعده أدنى منه بكثير ، كما أن قصائد فرجيل في أناشيد الرعاة ( Eclogues ) المختارة تبدو نسخاً مصطنعة مما دعي ، وهى زعة من الاصطناع ظلت تنمو حتى بلغت ذروتها في صور الرسام واطوه ( ١٦٨٤ — ١٧٢١ ) ( Watteau ) ، التى صور فيها الراعى على وجوهه للمساحيق وقد وسع ثيابه بالأتواق . وهو وحده دون الإسكندريين قد أصبح من عمد الأدب الكلاسيكى ، لأنه وحده دون غيره من الإسكندريين استطاع أن يذب كل ما كانت الإسكندرية تناصره وتنهض له ومداد ثانية إلى الطبيعة . وهو ليس شاعراً عظيماً من شعراء الطبيعة ، وذلك لأنه لم يستطع أن يستشف ما وراءها ، فإن « النحل الأصفر فى زهرة اللبلاب » لم يكن لديه إلا انحلالاً فقط يترأزاً يبعث البهجة فى النفوس . أما عظمة الطبيعة فهو لا يبدى نحوها أية مشاعر أكثر مما أبداه غيره من اليونان ، ومن أجل ذلك ينبغي أن نتجه فى الفقرة الهلنستية إلى ذلك اليهودى غير المعروف الذى دعي « أغنية الأطفال الثلاثة » ، وعرف أن الله يسبح بحمده الريح والاعصار والقيضان والتليج . ولكن حلاوة الأشياء الطبيعية وجعلها البحث كان لها عند ثيوقريطس وجدان لم يؤته أى إغريق آخر ، ولن يموت ما غرد غدير أو نهير فى الوادى كما غرد هو .

وتواصلت كتابة الملاحم ، وكانت إحداها على الأقل مثيرة وهى قصة ريانوس ( Rhianus ) ( قرابة ٢٥٠ ) ، وتصف الحرب الميسينية وبطولة أرستومينيس ، وهى قصة لا تزال بفضل استخدام يوسينياس لها تجد مكانها فى كتب التاريخ التى تقدم لشبابنا ، ولو لم توجد لكانت خسارتنا بها كبيرة وإن لم ترد عن قطعة من الأساطير ، والحق إن الملحمة كان لها مستقبل لابس به كوسيلة للتعبير عن شعور الوطنية المحلية ، وذلك أنه لما كانت المدينة قد ضاع سلطانها إزاء الملكية ، فإن القضاة بماضيها وأساطيرها كان ينمو ويتزايد ، ومن ثم نظم الشيء الكثير من الشعر الذى كان فى الغالب يسمى شعر ملاحم تمجيد المدن والشعوب ، فكل شاعر وفد إلى إحدى المدن وألقى قصيدته فى تاريخها كان يكرم ويحتفل به بسخاء وكرم . ولكن كانت هناك ملحمة من

طراز مختلف هي « الأرجونوثيكا » لأبولونيوس الإسكندري وهو الملقب بالرودسي ولا زال سبب الخلاف الذي شجر بين أبولونيوس وكالماخوس وتفاصيله ، سرّاً خافياً إلى اليوم . ولكن من المحقق أن « الأرجونوثيكا » تعبر عن ثورة على كالماخوس ، الذي قال في شأنها إن الكتاب الضخم مبعث كبير للإزعاج . وهو يحاور ويجادل مهاجماً مؤلفها ، ولكن ربما جاز لنا أن نشك في أن هذا هو السبب الحقيقي في مفادرة أبولونيوس للإمبراطورية المصرية . بيد أن كالماخوس وإراتوستينز ، خليفة أبولونيوس ، كانا من برقة ، كما أن بطليموس الثالث تزوج أميرة من برقة ؛ فهل كان سبب تلك الخصومة سياسياً ومظهراً لخصومة برقة للإسكندرية ؟ ومهما يكن الأمر فإن ملحمة أبولونيوس تقف علماً فريداً . وهي على الجملة تمثل إحقاق رجل من العلماء . فلقد استطاع أن يرسم صورة ، ولكنه لم يستطع أن يروي قصة ، فإن للمقادير الساوية فيها صبراً قبيحاً ، كما أن اللغة عقيمة . بيد أن جزءاً منها هو « قصة غرام ميديا » الواردة بالكتاب الثالث ، يمتاز بالإجادة بدرجة فائقة ، وللمرة الأولى والأخيرة ببلاد الإغريق جرأ إنسان أن يرسل صورة بنت وقعت حقاً في شرك الغرام ، وكانت تلك الفتاة بنتاً معينة من كولخيس (١) وليست طرازاً من الطرز التي يصطنعها الشعراء . ولم يظهر لأبولونيوس خليفة حتى جاء فرجيل فاتخذ منه نموذجاً له يحتذيه . ولكن شخصية ميديا بالكتاب الثالث أوجدت تأليفاً بكثير من شخصية ديدو . ومهما يكن ما اقترفته الإسكندرية في حقه فإنه حصل على انتقامه ، فبينما لن يقرأ أحد مدى الدهر كالماخوس عدا الراسخين في العلم ، فإن أبولونيوس ( وإن انقطعت حلقات السلسلة ) هو البشير الآن بظهور أدب شبه عصري .

بيد أن نشيد الرعاة وأسلوب الملحمة كانا يصنفان للتعليم خاصة ؛ أما أنصاف المعلمين فكانوا أيضاً بحاجة إلى التسلية . وكان المنهل الذي رواهم هو الميماء (Mime) (٢) بنوعها المنطوق والغنائي ؛ وكان المصدر الأصلي للأولى

(١) كولخيس (Colchis) إقليم شرق البحر الأسود . (الترجم)

(٢) الميماء : رواية هزلية ساخرة . (الترجم)

يرجع في النهاية إلى صقلية ؛ كأن مصدر الثانية هو «الأغاني الأيونية» الخليفة  
بأسيا الصغرى ؛ ومنذ القرن الثالث كانت الفرق المتجولة من الممثلين المحترفين  
لهذا اللون (المياه) قد أصبحت قوية راسخة القدم . وكانت المياه المنطوقة  
إحدى (الاسكتشات) التي تصور حادثة من حوادث الحياة اليومية ؛ سواء  
أكانت أدبية أم غير ذلك ؛ ومن أمثلتها مياه ثيوقريطس المعماة « نساء  
سيراخوزة » . ولدنا الآن من مصر مجموعة مختارة بأكلها لمياهات هيروداس  
الأدبية (حوالي عام ٢٤٠) ؛ (وهو فيما يظهر عضو آخر من أعضاء حلقة  
فيليتاس وهي مكتوبة في مقتطعات من البحر الغمبي الأعرج المسمى  
بالأسكازوني (Scazoni) (١) ؛ والكثير منها يدور حول موضوعات منفردة؛  
وهي صورة تتجلى فيها المهارة ولكنها تمثل أشياء لا تسمح بالتصوير ؛ على أنها  
ذات قيمة في توضيح الطريقة التي كان يتكلم بها عامة الناس . ومما يرتبط فيما  
يظهر بهذا الشكل الأدبي لون يعرف بعم الرفث أو المجنون (Cinaedology)  
وهو ينطوي على مصنفات تعتمد في أساسها على الخروج عن آداب اللياقة ؛  
فإن قصيدة سوتاديس (Sotades) التي قالها لمناسبة زواج بطليموس الثاني  
والتي أغرقه من أجلها ياتروكلوس أمير البحر بأسطول بطليموس ، تحتوي مادة غير  
قابلة للنشر . وكانت المياه الغنائية تنقسم إلى صنفين : الهيلارودي والماجودي  
محاكاة منها على التعاقب لكل من اللآسة ( التراجيديا ) والمهابة ( الكوميديا ) ؛  
ولكن لو صدق أن « نحيب العذراء » وهي التوصل الحار من فتاة تقف على  
باب محب غادر — كانت مياه حقاً ، فإنها لم تكن أحد هذين النوعين  
السالفين ؛ بل قطعة أعدت لتلقى من على المسرح . وقد تنهياً للعلماء إحياء مثال  
للنوع الهيلارودي (Hilarod. ) ؛ وهو هيكلي لا بد للممثلين من ملته بالحشو  
للمدوس ) كما أنه محاكاة تهكمية ومسرحية «إفيجينيا في في تاوريس» ؛ وفي  
تلك المحاكاة يتحدث الملك المتعبر ببعض الرطان الهندي ولا يزال الأخ والأخت  
به يسقيانه الخمر حتى يشمل فينجان بنفسيهما.

وقد استخدمت المحاكاة التهكمية بطبيعة الحال في أدب أحسن من المياه ؛

(١) الإسكازوني : مشتقة من كلمة يونانية بمعنى يجرع وهي في العروض البحر  
الموليبي أي النمبي (Iambic) الأمرج . (الترجم)

فإن نيمون المتشكك كتب قصيدة مسلية فيها تعريض وسخرية تسمى سلثوى (Siloi) عن الفلاسفة الآخرين، الأحياء منهم والأموات، وهى شئ لم يرق طبعا إلا لعين الصنفوة الممتازة، كما أن كراتيس الكلبي أنتج محاكاة تهكمية جيدة حقاً لشعر هوميروس فى قصيدة عنوانها «مخلاة الشحاذ» مجد فيها ذلك الرمز للفقر الكلبي بوصفه للملاذ الوحيد للرجل التزيه الأمين الناهض كالجزيرة من بين غمرات المياه الدكناء كالنيز، فى بحر كله ختل ومخادعة يد أن قصيدة كراتيس وإن كانت فى شكلها محاكاة تهكمية، إلا أنها كانت من الجد بدرجة كافية، ولعلها أدت إلى أن للفلسفة أحييت طريقة عن عليها الدهر من زمن بعيد، وهى طريقة إستخدام الشعر الجدوى وسيلة لها. وخير مثال على ذلك هو تلك القصيدة الممتازة المسماة «نشيديلى زيوس» التى أنشأها كلياتيس (Cleanthes)، والتى هى القروة التى بلغها الشعر الدينى عند اليونان، وهى تختلف تماماً عن الأناشيد المتبعة لسنن السلف والتسايح المكتوبة حسب الطلب والتى نعرف الآن منها عدداً لا بأس به. ولكن يكاد يدانها فى امتيازها من حيث موضوعها، تلك القصيدة التى كتبها كير كيداس من ميغالوبوليس، وهو سياسى ذو ميول كلبية—وذلك أن كل من لم يرنح إلى النظام القائم إذ ذاك كان يسمى كلبيا. وقد انبرى بنصح فيها لأصدقائه أن يحاربوا التهديد بأشغال نار الثورة الإجتماعية، بمعالجة المرضى والبذل عن سعة للقراء، وهى قصيدة تبرز فريدة بين الشائع من شعر ذلك الزمان الدائر حول المغازى الخلقية — مثل قصيدة القينيكس (Phoenix) لكولوفون حوالى ٢٨٦ — وهى سطحية لاعمق فيها. ونذكر أخيراً أن لدينا أغنية شعبية (سياسية)، كانت تغنى بشوارع أثينا فى عام ٢٩٠، وهى أخاذه تستهوى النفس. كان تأثير الشعر الإسكندرى على الرومان عظيماً. وهو أمر شهدت بعض الملاحظات المعروفة ولا تزال ملاحظات أخرى تكشف باستمرار لم تكن نعرفها، وهناك اكتشاف حديث وجدناه فى مقالة حفظها لنا عمل فيلوديمس المسمى «قصائد عن الشعر»، وهو اكتشاف رفع اللثام لنا عن الأصل الهلنستى للمذاهب التى يحتوئها كتاب هوراس المسمى «فن الشعر»، (Ars Poetica) وكثير من تفاصيله. بيد أن الهلنستية لم تقدم للرومان إلا الشكل الأدبى والموضوعات التى تعالج. فهى لم تعظم للمادة الحيوية للشعر نفسه، وهذا هو

الفرق الجوهرى بين الشاعر وبين رجل الأدب المدقق . ومن أجل ذلك يمكن القول بأن الشعراء العظام . وهم لوكريوس وكاتولوس وفرجيل ، — أكانوا ينظرون في مرآة تقوسهم .

وقبل الانتقال إلى النثر الحق ، ينبغي أن نلقى نظرة إلى الكلمة المنطوقة . ذلك أن اللجان القضائية قضت على الخطابة فى ساحة القضاء — وليس ذلك بالخسارة العظيمة — بيد أن الخطابة السياسية ازدهرت لمدة قرن بعد الإسكندر . إذ الواقع أن ديموقريطوس وديموقريطوس ابن شقيقه ديموستينز لم يكونا إلا بقايا لعصر ديموستينز ، وإن كان ديموقريطوس القاليرى ( ٣١٧ — ٣٠٧ ) قد انتهىج لنفسه نهجاً خاصاً ، على أن أراتوس من سيميون ( ٢٧١ — ٢١٣ ) كان خطيباً عظيماً حقاً ، وذلك لأنه ظل حياته الطويلة يؤثر على الدوام فى الجمعية الاخوية ويسوس أمورها كما لم يؤثر ديموستينز قط فى الجمعية الأثينية . ونظراً لأنه لم يبق خطاب واحد من خطبه ، فإن أحدا لا يعرف طريقته فى الخطابة ومبلغ قدرته على التأثير . بيد أن بلوتاركس يقول إنه كان يحتقر الأساليب الفنية التى يتطلبها علم البيان ولعله كان يرتجل الكلام ارتجالاً ويتحدث بما يدور بخلفه بالضبط . وربما كان وقع ذلك مروعاً على الرجال الذين ألفوا وسائل المعبنة البائية . وأهم خطبة حفظ لنا بوليبيوس ملخصاً لها ، وهى مناشدة أجيلاوس اليونان التمسك بالوحدة فى مؤتمر نوباكثوس ( ٢١٧ ) ، تحتوى على صورتين خياليتين لاتنسيان على الدهر أبداً . ولا بد أنها كانت خطبة جيدة حقاً . وكان المعاصرون يضعون كينياس وزير بيروس على مستوى ديموستينز نفسه .

على أن الخطابة السياسية مالبست أن ماتت هى الأخرى فى النهاية ؛ حتى إذا تنفس القرن الثانى أصبح البيان يغمر كل شىء . وليس من المهم التمتع بعداد أساتذة هذا الفن ، الذين ظل عددهم يزايد حتى العهود الرومانية . وقد ساعد هيجيسياس من ماجنيزيا بسفح السيويولوس (حوالى ٢٥٠) على تبسيط الأسلوب الأسبوى المزخرف ، الذى يمكن تقطيع أسجاعه المكدودة إلى أطوال تماثل الشعر الحر ( Vers libre ) العصرى (ولسنا متحققين هل كان هو مخترعه أم تيبايوس) ؛ ويؤذن هرماجوراس ثمنوس (حوالى ١٥٠) ، الذى أصبح

كتابه المتداول مرجعاً معجداً ، بمرحلة في طريق العودة إلى الزمات الآتيكية (Atticism) . وكان علم البيان ينطوى على شيء من الخير حيث يعلم الناس بفضلها كيف يرتبون أفكارهم بوضوح ، ولكنه أصبح إحدى اللغات التي اطلبت بها الهلنستية . فاستنح الناس أن الأسلوب هو كل شيء . وأن المادة لا شيء . فكل ما يقوله لا وزن له على شريطة أن يقوله وفق القواعد المقررة . وأن تتجنب حدوث ثغرات . ولأمر ما خدّر البيان عقول الإغريق ، وأسكرتهم تشوته . فقد احتل المكان الذي تملؤه الآن الصحافة الرخيصة والسينما ، وكان الرجال يتقاطرون على حلبات البيان تقاطرم على أحد المسارح . وكان البيان يهوى إلى الدرك الأسفل بكل شيء تمسه يده . قال بقرونيس إن البيان كان يعلم الناس أشياء كثيرة عن القراصنة ومن اليهم ، ولكنه لا يعلمهم إلا القليل عن الحياة . وقد لخص مارشال موضوع البيان فأجل القول عنه في نديده الميربحام استطاع أن يلقى أبداع الخطب عن هانيبال ولكنه لم يغن شيئاً في قضية سرقة تافهة .

وفي مجال النثر ، نبأ التاريخ أرفع مكان . ذلك أنه حدث بفضل الدوافع التي تولدت عن فتح آسيا ، أن الجيلين اللذين أعقبا وفاة الإسكندر شهدا إنتاجاً تاريخياً ضخماً . ولكن هؤلاء المؤرخين بادوا جميعاً ، وإن كان بعضهم معروفاً لنا جزئياً عن طريق استخدام كتاب متأخرين لما دنهم التاريخي ، ولم تكن تلك الرذيلة القبيحة وهي رذيلة الكتابة التماساً للتأثير في النفوس وهي التي ابدعها إيزوقراط وتلاميذه ، — قد ماتت ولا أخذت تموت . ولكن تجلي في العالم الجديد إحساس بالحقيقة والواقع أدى ببعض ، ولا سيما في الدوائر التي كانت تعرف الإسكندر — إلى العمل ضد البلاغة والبيان . وعندما كتب بطليموس الأول ( وذلك في الراجح بين ٢٨٨ — ٢٨٣ ) كتابه عن تاريخ الإسكندر مستقيماً معلوماته عن الجريدة الرسمية ومعتمداً على وثائق أخرى رسمية مضافاً إليه ملاحظات وذكرياته ، كان يعمل شيئاً جديداً — وذلك لأنه رجل عمل وحركة يسطر ما علم ورأى . ومن الخير لنا أنه فعل ذلك . وبالمثل أيضاً أنتج نيارخوس في وصفه لرحلته ( قبل ٣١٢ ) ما لعله أجدر سجل تاريخي بالثقة في بلاد الإغريق ، وكان كل من هذين الرجلين صديقاً للإسكندر منذ الصبا . وكل

منها عرف طريقته في القصد إلى الغاية . وكان أرسطوبولس من كساندريا (الذى كتب حوالى ٢٩٤—٢٨٨ )، أحد المؤرخين القنينين الإغريق الذين عملوا في خدمة الإسكندر ، وله نظرة مختلفة إلى حتما عن نظرة بطليموس العسكرية ، وكان كاتباً واعياً مترناً يعرف الكثير عن الإسكندر شخصياً ، وكان على علم جيد بالجغرافيا والمؤرخ أريان هو الذى يمثل هؤلاء الثلاثة ، أما أرسطوبولس فهو الشخصية التى تقف وراء صورة الإسكندر المحببة الأولى التى نجدها عند ديودورس . وكتب كاليبستيز من أوليثوس وهو ابن اخت أرسطو (حوالى ٣٣٠) كتاباً مليئاً بالتملق والتدليل السخيف ، كان المقصود منه تمجيد الإسكندر ولكنه لم يترك في التقاليد المتواترة عن الإسكندر إلا أثراً ضئيلاً . أما الكتب التى أنتجتها الدائرة الخارجية من غير أخصاء الإسكندر كالتى ألفها خاليس التشرىفاتى أو إفبوس مروج الشائعات وناهش الأعراض ، فكانت مليئة بالتفاهات التى لا وزن لها ، وذلك لأن الرجل منا لا يستطيع أن يبصر إلا ما تمسوقد رآه إلى بلوغه . ولكن أونيسكريتس الريان البحرى لا ينتسب إلى هذه الزمرة ولا يكاد يستحق كنية « الكاذب » التى أطلقت عليه جملة وتفصيلاً ، وذلك لأنه لم يكن يكتب تاريخاً للإسكندر بل قصة ورواية على نسق قصة « الكبر ويديا » لزينوفون . ثم حدث رد فعل لهذا كله ، بدأنه مدرستان من المدارس الفلسفية : هما المشاؤون والرواقيون ، وتناولوا كاتب ثانوى ، هو كليتارخوس الإسكندرى ، وهو رجل لم يكن لدى أى ناقد جاد في تلك العصور الخوالى من كلمة طيبة يتولها فيه سوى أنه كان خبيثاً ما كراً ، وهو الذى كتب ( وليس ذلك قبل ٢٨٠ — ٢٧٠ وربما بعد ذلك ) تاريخاً للإسكندر بـ أسلوب يأتى لانتطوى نغمته بحال ما على الرضاء فقد صورته في صورة الشخصية التى تبحج إلى التقليد وتعمل الذبح في الناس وتفس وتكذب على السماء ، وإن جاز أن هذه الرذيلة الأخيرة لم ينقلها سواه . وقد استهوت مبالغات كليتارخوس المسمرة أذواق الرومان فيما بعد ، ومن ثم يقول بليني إن « قراءته تلى إقبالاً كثيراً » ، وقد استخدم مادة أرسطوبولس واقتضبها فأخل ، وكان يعتمد اعتماداً كبيراً على القمص الذى رواها الشارير (١) الذين كانوا يرافقون الإسكندر ، كما يعتمد على شائعات



الإسكندرية ونهشاتها ، فضلا عن اعتمادها على خيال مشرق . وهو المصدر الذى استقيت منه الصورة غير الكريمة التى يصورها ديودورس للإسكندر ، والتى استخدمها إلى حد ما كيرنيوس .

وبعد عام ٢٦٤ بقليل أتم تايوس من تاورومنيوم تاريخه الكبير للإغريق الغربيين حتى تلك السنة وكان ذلك بمدينة أثينا ، وظل هذا الكتاب يحظى مدى قرنين من الزمان بتأثير عظيم . ذلك أن مؤلفه كان عالما مجدا كثير الأسفار شديد الاجتهاد فى جمع شواهد الكتابات التذكارية والنقوش المسطرة على المباني والمنازل ، ولكن عقله حرم نعمة العمق ، كما أنه لم يفهم على الوجه الحق ما كتبه ديونيسيوس وأجاثوكليس ، وقد كتب بالأسلوب الآسيوى كائى كاتب يأتى آخر وروى العجائب والأساطير ، وإن استخدم الأسلوب العقيم الذى يقوم على التاريخ بدورة الألغاز الأولمبية والذى لى بعض الرواج واستخدمه بوليبيوس وكاستور . وإليه ترجع قصة أجاثوكليس التى كتبها ديودورس . وشرع دوريس ، وهو طاغية ساموس فترة من الزمن فى ابتداع بدعة جديدة ، فكتب تاريخاً للفترة الممتدة بين معركة لوكترا إلى ٢٨٠ ، وكان يهدف من ذلك إلى جعل التاريخ مشوقا للقراء بصوغ شخصياته وما كان لهم من الدوافع صوغاً مسرحيا مع استخدام كل المقومات الضرورية للمسرح . وغنى عن البيان أن ما يحتويه عمله من حقائق بعيد عن الواقع إلى حد ما . وهناك رجل أفضل هو نيمفيس من هرقليا الواقعة على البحر الأسود (بنطش) (وكان ناشطا حوالى ٢٨٠) ، كتب تاريخاً لخلقاء الإسكندر ولكن كتابه اندثر ولم يتر له على أثره ، وإن كان كتابه فى تاريخ هرقليا التى يمثلها ممنون ، يلوح أنه كان يجمع بين الجودة المتوسطة والوضوح . ثم كتب ديولوس فى أثينا تاريخاً لبلاد اليونان منذ الحرب المقدسة حتى وفاة كساندر فى ٢٩٨ ، وهو يظهر على كساندر شيئا من العطف ، ويرى بعض النقاد أنه له بعض الأثر فى ديودورس . وقد ترك ديمتريوس الفاليري تاريخاً لحكمه بأثينا فضلا عن أعمال أخرى كثيرة . وسطر ديموخاريس تاريخاً عن عصره بأسلوب توخى فيه البيان وضمنه وجهة النظر الوطنية . وروى ديمتريوس البيزنطى فى تفاصيل دقيقة غزو الفالين لآسيا . وكتب بروكسينوس يورخ لايروس على عهد يروس . كما أن الملك يروس نفسه ترك مجلدا من

المذكرات تناول فيه حروبه، إن لم يكن ذلك العمل في الواقع لا يبدو أن يكون صورة من الجريدة الرسمية التي كان يصدرها .

يبد أن التاريخ العظيم لنصف القرن التالي لوفاة الإسكندر ، وهو فيما يرجح من أعظم كتب التاريخ التي انتجتها بلاد اليونان ، قد كتبه هيروديموس من كارديا ، وهو صديق يومينيس الكاردى ، ولعله أيضاً قريبه . وبعد وفاة يومينيس انضموا في خدمة أنتيجونس الأول وديمترىوس وجوناناس كقائد وصاحب إدارة وتدير . وكتاب هيروديموس يبدأ من وفاة الإسكندر حتى وفاة ديودورس ( فيما يحتمل ) . وهو المصدر الذي استقى منه ديودورس الفصل الثامن عشر فما عقبه من فصول كتابه . كما أن ما ألفه أريان عن خلفاء الإسكندر ( Diodochi ) ، انتهل منه بلوتارخوس ( Plutarch ) انتهالاً جزئياً في ترجمته ليومينيس وديمترىوس ، وكان له أثر قوى في دعم كل مالدنيا من روايات بقاء عن تلك الفترة . وكلما زدنا إمعانا في دراسة تلك الفترة ، زدنا يقينا بأن كتابا عظيما مفقودا يقوم وراءها . وكان يؤرخ بسنوات الحملات العسكرية ، مثل توسيديدس ، كما أن أرقامه يبدو أنها جديرة بالثقة ، وتلك ظاهرة نادرة . لقد أهمل ذلك الكاتب الأسلوب ، فكانت جزاؤه أن اندثر ، بيد أنه حرص أن يقول الحق كما شاهده . وواضح من كتابته أنه لم يدور فعالا في التاريخ الذي روى — وهناك من الدلائل ما يدل بدرجة كافية على أنه كان في رسمه رسم كل من الصور والشخصيات . وهناك شيء يضع ذلك المؤرخ المجهول في منزلة يفوق مستواها كل مؤرخ سبقه ، إذ أن مما يدهش له الإنسان أننا حتى في عصرنا هذا نستطيع أن نتعقب ظهور بعض التطورات التي ألت بشخصية ديمترىوس إذا كان الفضل في تسجيلها راجعا إلى ذلك الكاتب ( وهو أمر لا نكاد نشك فيه ) ، يضعه من هذه الناحية في منزلة فوق مستوى أى مؤرخ سبقه ، وذلك أن الخلق كان يحتر عددا لا يحصى بصفة عامة شيئا باهتلا يتخير . وهو كـؤرخ مثالي وقد أوضح ما أكده بوليبيوس ، حيث قال إن بلاد الإغريق لا يقوى على كتابة التاريخ الجيد أو الصحيح فيها إلا ذوو الهمم من الرجال . وكان من حسن حظ أسرة أنتيجونس أنه دخل في خدمتها ، وهو يسرعنا إلى حين من الزمن فهم شئون مقدونيا قليلا . ولم تنجب آسيا السلوقية ولا مصر البطلمية في أى وقت من تاريخها مؤرخا مقتدرا ، وقد كان السلوقيون الأول

على الأقل يستحقون مصيراً أفضل مما حاق بهم من نسيان التاريخ لهم لعدم وجود المؤرخ الكفء المقتدر .

والفترة التي انصرفت بين عمري هيرونيموس وبوليبيوس ، قد غطاها فيما يتعلق ببلاد الإغريق فيلارخوس الذي كتب بمدينة أثينا تاريخ هذه الحفبة ، وواصل العمل فيما صنفه دوريس من تاريخ حتى وفاة كليومينيس ( ٢١٩ ) ، وتمثله عند بلوتا رخوس تراجم أجيس وكليومينيس التي نقلها عنه ، كما أنه يضيف ألوانه على عدد آخر كبير من التراجم . وقد جرت العادة بماملته كأنه مجرد دوريس آخر ليس غير ، ويرجع بعض ذلك إلى مقدماته الدرامية لشخصياته النسائية ، ومع أنه كان مناصراً لكليومينيس مقتنفاً بصواب آرائه ، فإنه يزداد أهمية كلما أمعن في تحليل عهده ، وحينما اختلف مع بوليبيوس ، لم نجد بوليبيوس على الدوام مصيباً في آرائه . وقد غطى أراتوس من أهل سيكيون شطراً كبيراً من النصف المتأخر من القرن في مذكراته التي هي في الحقيقة ترجمة حياته الخاصة ، وهو وإن كان شديد التحيز بعيداً عن العدل مع الخصوم ، إلا أنه مع ذلك يجيب لنا أن نعرف ماهو الحلف الآخي ، كما أنه كان صريحاً حول نقاط ضعفه وعيوبه . وهو بارز الأنز في قصص « الحياة » عند بلوتارخوس ، كما أنه كان المصدر الأول لبوليبيوس عن تلك الفترة . ولا شك أن ضياع تاريخ هانيبال لسوسيلوس خسارة حقيقية ، كما تدل على ذلك القصاصة الوحيدة الباقية منه ، وذلك لأنه صعب هانيبال في إيطاليا .

والقرن الثاني هو قرن بوليبيوس من ميغالوبوليس ( حوالي ١٩٨ — ١١٧ ) ، وهو رجل لعب دوره في سياسة الحلف الآخي وحروبه ، وحمل إلى روما بعد معركة يدنا ، وأصبح صديقاً لباناتيوس واسكيون إيميليانوس ، وعاد إلى بلاد الإغريق في ١٤٦ . وتاريخه العظيم يذكر قصة « المسكونة » ( من ٢٢١ إلى ١٤٦ ) . ولا يبقى منه الآن سوى الكتب الخمسة الأولى فضلاً عن مقتبسات وقطع طويلة من بهايا سائر الكتب الأخرى ، ولكن ليني يمثله ويتقن أثره ، وإن خلط عمله ببعض عناصر ومواد أحط منه . وهو يامل إفورس وتيايوس بوصفهما سلفيه ، كما أنه قدم بياناً تمهيدياً عن روما وبلاد الإغريق لملء الثغرة الموجودة بين عهد تيايوس وعام ٢٢١ . وقد استلفته

واستعزى انتباهه إلى ذلك اتساع المضمار الذى يغطيان به ، وإن كان يكره اليان كل الكراهية ؛ كما أنه نذ جميع العجائب تمشياً مع ما يلقى بهدق مثله لباتيوس . ومن سوء الحظ أنه تجاهل هير ونيروس ؛ لأنه كان يكره مقدونيا . والراجح أن التطور فى خلق شخصية أراتوس يرجع إلى أراتوس نفسه . وليست كتابة بوليبيوس بالشئ الذى تله القارئ . مطالعته ؛ فإن أسلوبه هو أسلوب الأوامر والكتب الرسمية ، كما أنه ميل إلى الإسهاب الممل إملالا مزججا . وهو كتيابوس ، كثيراً ما يتوقف عن السرد التاريخى للدخول فى مسائل جدلية ما كانت توضع فى عصرنا هذا إلا فى تذييلات الكتب . وهو من ناحية الشئون العسكرية أسوأ تقيض لهير ونيروس . كما أن ليفى كان يعرف السفن أكثر مما كان ذلك الأراكدى يستطيع أن يعلمه إياه . وكان يستخدم المحفوظات الرسمية حينما استطاع ، كما أنه استخدم كثيراً من مصادر الليئات والشواهد ؛ ولكنه كان شديد الإعواز من حيث التدريب العلمى . ذلك أن عقله كان عقلاً سياسياً ، كما أنه كان يكتب لرجال السياسة . وكان يعتقد أن فى استطاع الحاضر أن يتلم من الماضى . وهو فى السياسة صارم ، وإن يكن غير مشرق ولا ذكى ، وإن ترك ثغرات عجيبة فى تاريخه كتخلفه عن وصف الدستور الاخرى . وهو ليس بالرجل الذى لا يتحزب ؛ وحزبه بين الآخين يماثل من يسمهم بعض الكتاب الإنجليز باسم « أحرار الله Godswigs » ، كما أن موقفه من أيطوليا ومقدونيا يلزم القارئ بتعديل موقفه على الدوام ليتوافق معه ، ولكنه وإن كان مشابهاً لروما إلا أنه يبدل بعض المجهود حتى يكون عادلاً إزاء هانيال . وإن لم يكن موقفه كذلك مع قرطاجة . ولكن لأن كنا نؤكد تقاضيه ، فذلك إلا لأنه يكاد يكون من كبر الشأن بحيث يدفع تلك النقائص جانباً . لقد كان بين يديه موضوع عظيم لم يأل جهداً فى إعطائه كامل مجاله ؛ وكان بطله الذى به يتفنى هو روما ، وأنشودته هى توسيع رقعة روما فى عالم البحر المتوسط ؛ فكل مناهل فكره وروافده تجرى نحو ذلك النهر . وتاريخه هو ملحمة عصر البطولة عند روما . لقد كان يفهم العصر ومن أخرجهم العصر من الرجال ؛ وكان علياً بدقائل كل من بلاد الإغريق وروما . وكان يستطيع رسم صور ممتازة متى شاء ؛ وقد حاول فعلاً وإن لم تكن محاولته ذات عمق كاف ، أن يفهم أسباب الأحداث ؛ كما أنه لم يكن ليخشى إصدار الأحكام

الخلقية . وفوق كل شيء ، كان يؤكد أن م التاريخ الوحيد هو تحرى الصدق .  
وستظل نظرة ممسن إليه بأنه الثانى بين المؤرخين الإغريق هى النظرة الصائبة ،  
حيث يقول : وازن بين الظلمة التى كانت قبله والتى رانت بعده ، وبين المدة  
التي بددت فيها شمسه سحاب الظلمات .

وواصل بوسيدونيوس كتابة تاريخ بوليبيوس ( الفصل العاشر ) .  
وعرف بوسيدونيوس بأسلوبه الجذاب وإكثاره من التفاصيل ، ولكنه كؤرخ  
كان سطحياً تماماً . وقد روى كثيراً من العجائب ، وتم صورته التى دجها  
للكت وقولت بالثناء الكثير ، عن ضالة حظه من الاستبصار بخلق الكلت .  
ولئن صدق القول بأن قيصر ذهب إليه حقاً يلتمس عنده العلم بسيكولوجيتهم ،  
فلا عجب فيما لى قيصر من متاعب . ذلك أن وجهة نظره لم تختلف عن وجهة  
نظر أشراف الرومان ، كما أن ظلاماً نسبياً بات يحيم على روما بين عهد  
الأخوين الجراكين وعصر سولا . ولسنا نحس فى أى مكان بوجود كاتب  
عظيم وراء التقاليد المتواترة الموجودة ، وتتجلى صفته وكنهه من يانه المسبب  
الموجود إلى الآن عن انضمام أثينا لمتريداتس ؛ فبدلاً من توضيح طبيعة  
وأسباب الكراهية التى أثارها روما ضدها فى نفوس الناس ، راح يقص أن  
شعباً آمناً فى داره مسالماً ، لم يشترك فى حرب لمدة قرن من الزمان ، هب فجأة  
وأخذ يقاقلها حتى الموت كما قاتل من قبل إجزرسيس — وما ذلك إلا لأن  
سفسطائياً زائف القول طلى الحديث فى ظاهره طلب إليهم فعل ذلك . وهناك  
مؤرخ آخر ربما كان أفضل منه هو نيقولاوس الدمشقى ، وهو فيلسوف  
ومؤرخ يلاطه هيرود الأول ، وأتى بعض الخبرة العملية بتفسير دقة الشئون .  
وقد كتب تاريخاً للعالم ، ولا تزال مادة ماسطره عن هيرود موجودة فى  
كتاب يوسفوس ، وهذا هو السبب فى أننا نعرف مثل ذلك القدر الكبير  
الذى نعرفه الآن عن هيرود ، على حين أن رجالاً أعظم منه قدراً أصبحوا فى  
طى النسيان . ولسنا نعرف شيئاً عن التاريخ العالمى العام الذى ألقه أجاثرخيدس  
من كيندس ( حوالى ١٢٠ ) ، وليس من المحقق تماماً هل كان كتاب  
تاجينيس الإسكندراني ( حوالى ٢٠ ) المسمى « عن الملوك » ( Of the Kings )  
تاريخاً للملكيات المقدونية حقاً أم لم يكن . وكتب أبولودورس من أرميتا

تاريخاً للبارثيين، لم يبق منه إلا جذافات قليلة عن الإغريق الباكثريين . وأخيراً لا بد لنا من أن نقدم واجب الشكر إلى دودورس الصقلي ، الذى كتب كتابه « المكتبة التاريخية » فى بواكير عهد أوغسطس . وهو كؤورخ لم يكن كفواً للعمل الذى تجرد له ، وكتابه بما تضيفه قراءته من تسلية لطيفة دائماً ، يكون حسناً أو رديئاً حسب الكاتب الذى ينرى للتخصيصه فى كل وقت . ولكنه بهذا قد حفظ لنا أشياء لولاه لبادت وضاعت من أيدينا مثل كتابات إليمبولس مثلاً ، وإليه يرجع الفضل الأول فيما نعرفه عن هيرونيوس .

وكانت هناك أشكال أخرى للكتابة التاريخية عدا كتب التاريخ العادية . وفى عهد مبكر من القرن الثالث حاول كاهنان هما يروسوس البابلي ومانيتون المصرى أن يجعلا تاريخ بلديهما فى متناول الإغريق ، ولكن قل من أولئك الإغريق من كان يعنى بدراسة تاريخ المتبررين دراسة جدية ، وإن كان ثيوميوس قد عرف الآفتاء فضلاً عن أن علم الكاهن يروسوس بالقلك كان يقابل بالترحاب . ومع ذلك فإن تقويم سايس ، وهو تقويم للسنة المصرية والأعياد والمواسم كتب بالإغريقية حوالى ٣٠٠ — جدير بالملاحظة والذكر ، وذلك على حين أن كاليماخوس كان يعرف فيما يظهر إحدى الحكايات الخرافية البابلية ، فضلاً عن أنه قلدها . وفى عهد بطليموس الأول كتب هيكتانايوس من أبديرا عن مصر كما راها إغريق ، وحدث فيما بعد أن شخصاً اسمه ميناندر وسع بأسباب بعض الأخبار التاريخية القينية . وقد احتفظ لنا الإسكندر الملىطى الملقب بوليستور ( حوالى ٥٠ ) ببعض الدعاية اليهودية ، وهو رجل تجرد لجمع مؤلفات تدور حول كثير من البلدان ما بين إغريقية ومتبرية ( الفصل السادس ) . على أن الوطنية المحلية التى أثرت فى الشعرا ت كذلك فى التاريخ . ومن ثم أصبحت تعرف الآن قائمة طويلة من المدونات التاريخية المحلية . وربما احتوت مثل هذه المدونات التاريخية أيضاً جهود الكاتب الأثرى وجامع النقوش الأثرية من المباني والتماثيل — وذلك مثل الأتيس ( Althis ) وهى مدونة تاريخية عن أثينا للعالم فيلوخورس ( المتوفى ٢٦١ ) ، وهى التى زدوتنا بكثير من المعلومات عن دستور أثينا وأعيادها ومراسم الاحتفالات . ولا شك أنه كانت هناك مؤلفات مماثلة لهذه أدت نفس الغرض لمدن أخرى . فإن

كراتريوس الذى يقول التواتر إنه الأخ غير الشقيق لجوناتاس ( وهو أمر مشكوك فيه ) ، جمع مجموعة من المراسيم الأثينية أرفقها بطبق تاريخي رصين ، بيد أن الاسم البارز في مجال علماء الآثار هو بوليبيون من إيليوم (القرن الثاني) . إذ إنه قضى نصف حياته يدرس النقوش في كثير من البلدان، حتى إذا اجتمعت له المعرفة الرحبة ، كتب بأسهاب عن تأسيس كثير من المدن، وقديم تاريخها ومآثر عرفها ، كما كتب عن علم النقوش على الآثار و فن قراءتها وجمعها ، فضلاً عما دمج من مذكرات شتى أودعها انتقاداته . وكان يعد جديراً بالثقة وأهلاً ، ولكن شيئاً منه لم يبق لنا ، ولعل ذلك أكبر خسارة منينا بها بعد هيرودوتيموس . وقلد الكثيرون أسفاره وتجولاته وكتاباتة ، وإن لم يصلوا إلى غيط معرفته الواسعة ، والراجع أن يوستياس استخدمه وانتفع به أكثر مما اعترف بذلك . وأما إراتوستينز (الفصل التاسع) ، وهو الذى كان فضلاً عن مجالات نشاطه الأخرى للكثيرة ناقدأ تاريخياً أصيلاً ، — فإنه أسس دراسة علم التاريخ ، وحول أبوللودورس الأثيني في ١٤٤ تاريخه إلى مدونة مسجوعة، ولذا كان لبقاهاها قيمة لا يستهان بها . هذا إلى أن كاستور الرودسى (التوفى ٤٧) استخدم ماسطره أبوللودورس في تصنيف مجموعة من الجداول التاريخية ذات الأحداث المتحدة في الزمن ، ثم طاد « فارو » فاستخدمها ، كما استخدمها من بعده « يوليوس أفريكانوس » سلف يوسيبوس ؛ فهناك إذن سلسلة تربط إراتوستينز بخطه يوسيبوس للطموحة في علم المدونات التاريخية .

وكان من الطبيعي أن مدرسة المشائين بما درجت عليه من حب الجمع الحقايق ، قد طالت الشئون التاريخية منذ البداية . فكذب ثيوفراستوس تاريخاً للدراسات العلمية ، وكتب آخرون تواريخ للطب والرياضيات ، وأنجج اثنان من تلاميذ ثيوفراستوس ، هما دوريس المؤرخ وخلاميلوس من هراقليا الواقعة على شاطئ البحر الأسود أول كتابين في تاريخ الفنون والشعر على التوالي ، وقدر أن يكون لهما أتباع كثيرون ، وكتب ديكايآرخوس ( حوالى ٣٠٠ ) كتاباً هاماً يسمى « حياة هلاس » ، ولعله تاريخ للثقافة . وقد ضاعت جميع هذه المؤلفات كما ضاع كتاب ديكايآرخوس الهام المسمى « دستور إسبرطة » . ولم يبق لنا الآن سوى مخططات مختصرة لثيوفراستوس عن الطرز البشرية ( ٧٠ م — الحضارة الهلنستية )

المبابة « بالشخصيات » ، ولها بعض الأهمية من حيث التاريخ الاجتماعى . بيد أن تأثير المشائين على التاريخ نفسه قدر له أن يصبح شيئاً سوءاً تاماً ، فإنهم ابدعوا أو ثبتوا نظرية الخط التى ذاعت بين الناس ذيوماً هائلاً ( الفصل العاشر ) . ونجم عن شدة نشاطهم فى جمع فئات كل شىء ، أن نشأت المادة الشائعة جداً وهى مادة الخلط بين الصدق والأساطير دون تمييز ، وهى عادة ما لبثت أن تحولت سريعاً إلى شىء آخر هو التلief الشديد على القضاخ . وليس لهذا العصر ظاهرة أقيح من تلك الدعاية التى حملوا لواءها ضد الإسكندر وأهل بيته ، بل إنهم لم يرقوا الفطنة البسيطة التى تجنبهم ما كان ينبغي استبعاده لدى الطرفين من مزاعم وادعاءات متبادلة ، وكانت هذه الدعاية — وهى أول ما نعرف من حملات الدعاية — مسمومة حقاً ، وتخصصوا فى التراجم ، وهو اتجاه لم يكن مفرلاً اتجاهات القرن الثالث وتزعمته الفردية من رفع شأنه بغير أنهم اعتادوا عادة أصابت التراجم فى الصميم هى الخلط بين الحقيقى والزائف ، وهى الشىء الذى يبدو مكتمل النمو والازدهار فى عمل مبكر جداً ، هو كتاب « السمر » تأليف كليارخوس من سولى . أما ذوو النفوذ من كتاب التراجم والسمر بالإسكندرية فهم سانسروس ( قرابة ٢٢٠ ) ، الذى ظهر أن كتابه « حياة يوريديدس » الذى أمكن رده إلى حاله الأولى كان مكتوباً على طريقة المحاور — فهو أفضل مما كنا نتوقع . وفيهم أيضاً هرميوس الأزمرى تلميذ كليارخوس ، وفى أعقابهم جمعت الإسكندرية أكادما من التراجم وموادها ، ولكن ذلك كان جمعاً خالياً من التمييز والنقد ، بحيث إن بلوتارخوس عندما تناول تلك المواد واستطاع بفضلها أن ينتج مؤلفات فنية عظيمة ، كان الصدق والزيف قد انصهرا بعضهما ببعض بصورة ضاع معها كل رجا ، مثال ذلك أن أحداً منا لم يوفق حتى الآن إلى تحليل « حياة الإسكندر » لبلوتارخوس وتقيتها من الشوائب . على أن الميلينستية أنتجت مع ذلك كاتب تراجم واحد جاد وقادر ندين له بالشىء الكثير ، وهو المثال أنتيجونس من كارستوس ( المتوفى بعد ٢٢٥ ) ، وهو الذى كتب سمر فلاسفة القرن الثالث ، ولا يزال جزء منه باقياً ، هو ومواد أخرى أدنى منه صرية بكثير عند ديوجينيس اللارتى (١) .



والجغرافيا في العصر الهلنستي تبدأ تحت بند العلوم (الفصل التاسع) تنتهى عند بند الأدب . وكتاب إراتوستينز العظيم المسمى « الجغرافيا » كان يحتوى على وصف العالم المعروف له ، وهو جيد بالنسبة للبحر المتوسط وللمناطق التي عرفها الناس عن طريق الاسكندر وباتروكلين وميجاستينز وبثياس (واقضت حكمة إراتوستينز أن يعترف بصحة رحلة بثياس) (الفصل السابع) ، أما الحديث عن أطراف ذلك العالم فقام على الحدس والرجم بالغيب ، وذلك لأن إراتوستينز كان بطبيعة الحال لا يعرف شيئاً عن أشباه الجزر الإفريقية والهندية ، ولا عن العالم شرق نهر الكنج ولا عن شمال أوروبا وآسيا ، ولكن ما كتبه عن آسيا فيما وراء الفرات ظل أمداً طويلاً مرجحاً ثقةً يعتمد عليه ويملاً الفراغ كله . بيد أن نزعة بوليبيوس التفضية هي التي حولت أفكار الناس بوجه رئيسي إلى الجغرافية الوصفية . وقد ترك معاصره الأصغر أجارخيدس من كينيدس وصفاً رائعاً عن ساحل البحر الأحمر وشعوبه العجيبة ، يقوم على تطفل سلطان مصر جنوباً (الفصل السابع) . وهناك أبولودورس من أرتميتا ، وقد كتب عن باكتريا والتركستان الصينية ، أما أرتميدورس الإفسوسى (حوالى ١٠٠) وهو الرحالة الكثير الأسفار ، فأخرج مؤلفاً هاماً في الجغرافية العامة ، استخدم فيه مادة كل من سبقوه من الكتاب وملاؤه بالتفاصيل الوفيرة ، على أنه لا يعرف إلا عن طريق استخدام استرابون لهذا العمل . وكانت مؤلفات بوسيدونيوس (الفصل العاشر) مليئة بالجغرافيا الوصفية ، وتمتاز بالذكاء والجمال . والاعتقاد السائد الآن أن استرابون نقل عنه بياناته وأوصافه عن شعوب أوروبا الغربية وعن نراه إسبانيا في المعادن وعن المناطق البركانية بآسيا الصغرى وغيرها من الأماكن (وهي التي يرجح أن استرابون عرفها بنفسه) . وعن المناطق العجيبة المسماة قلمة أرليس (Grand Arles) عند مصب نهر الرون ، وكذلك أيضاً وصف ديودورس للتوقد لعجائب بلاد العرب .

ومع أن استرابون من أماسيا أصدر كتابه في « الجغرافيا » في عصر تييريوس ، فلا بد من ذكر اسمه هنا . وذلك لأنه قلَّ بين الكتاب من ندين له بالفضل أكثر منه وكتابته هو أغنية البجعة المحترقة (١) بالنسبة للهلينستية لأنه آخر

ما ظهر عنها من أبحاث ، فتحن من خلال نظرة عينية نستعرض ذلك العالم في مجله وهو يتوارى عن الأنظار . وهو ليس بالجغرافى الأصيل ؛ بل هو يضمن معلومات ساقية من الكتاب ، ولكنه يحميد الكتابة كما أنه ناقد سليم العقل بدرجة معقولة ، وربما ذهب بعضهم إلى أننا ما كنا إلا لنتقص من تقديرنا له لو كان بين أيدينا أعمال أرتيميدورس وبوسيدونيوس ، وهذا حق ولكنه يتطوى على نكران الجليل . وكما كنا نتمنى لو أن الدنيا التي شهدناها من حوله ، والتي عرفها حق المعرفة وكتب عنها ما كتب ، كانت هي الممالك الهلينية وهي في أوج ازدهارها ، وكما كنا نتمنى لو خص الباكترين بنصيب أعظم ومنح الملوك التابسين للرومان شطراً أقل . بيد أن كتلة المعلومات التي جمعها عن الشئون الجديدة : — كالنظريات الجغرافية والمدن الإغريقية والمسائل الاقتصادية ، عظيمة ما في ذلك ريب ، وذلك على حين أنه كان أوسع علماً عن داخل المناطق القصية من آسيا ( وليس الشاطىء ) ، مما بلغه أى إنسان بعد ذلك حتى ظهور ماركوبولو . وكتابه حافل بالأوصاف والصور من أوله لآخره . وفيه يتجلى مجد الإسكندرية ورودس والنظام الاجتماعى للنبال . ويمر أمامنا فيه أوصاف الملوك والكهنة الكبادوكيين والفقراء الهنود والكاهنات الجرمانيات والداراويد من الغالة . وهو يتحدث عن الحفلات العجيبة التي تقام بتراقيا وفارس وتقاس (١) الرجال الزائف لدى الأيبيريين وقبائل كرمانيا المتوحشين الذين يجمعون رهوس أعدائهم . ونحن نستطيع بصحته أن نستكشف بريطانيا مع يثياس أو نرتاد بحر قزوين مع باتروكلوس أو نشهد النمى يقتل التمساح أو نجتمع الزعفران في الكهف الكوريكيانى ، ونستطيع أيضاً أن نبحت عن الماء العذب في البحر الفينيقي وأن نضرب بحرابنا سمك السيوف بالقرب من صقلية أو نترصد النعام يبلد للتوبة أو نخرج الأرانب بإسبانيا من مكانها . فليس باقياً لدينا منذ عهد هيرودوت كتاب أجل من هذا ولا أكثر روعة .

وكان للشرط الآخر المكلل للجغرافيا هو « قصص الرحالة » ،  
« وأتينا فيز » من برجي هو الذى صاغ طرادها في صورته النهائية ، وهو

(١) النفاس الزائف ( couvade ) هو نوم الرجال في الفراش عند مولد الأبناء بصورة أشبه ما يكون بالنفاس عند المرأة . ( المترجم )

مؤلف القصة التي تجري حوادثها في القطر الذي يقال إنه من البرودة بحيث إن كلمات الإنسان كانت تتجمد في الحريف في الهواء ، ولذا فانت لا تسمع ما يقال لك حتى تذوب الكلمات في الربيع . ومن ثم أصبحت كلمة « البرجية » (Bergean) هي اللفظة الإغريقية الدالة على « حكايات القشر » . ومن الكتب التي من هذا الطراز كتاب هيكتايوس عن الميبروريانيين وكتاب أموميتوس عن ( الأتار كورين ) Uttara Kurus بالهملايا ، عدا عينة باقية هي ما سطره لوكيان في كتابه المسلى المسمى « حكايات واقعية » ، وهي المصدر القديم لقصة « السندباد البحري » . والجانب الباطني المسكّل للتاريخ الذي كانت تشغله الألفبيص الرطازية (Mythical) والرومانتيكية ، يكاد يكون أكثر خصباً . وهناك أشياء كثيرة صيغت في الدوائر الهلينيستية هي وغيرها ، منها أسطورة إنياس وقصة تأسيس روما ، ولاشك أن جيوفري من مونناوث ما كان يلبق في تلك الدوائر إلا ترحاباً عظيماً كزميل في صنعة التزييف والقشر . ولكن العمل الرئيسي القذو هو قصة الإسكندر الرومانسية ، وهي خليط تتناقض أجزاؤه أحياناً ، يتألف من مواد مستقاة من متواتر الروايات بمصر وبابل وبلاد الإغريق ، ومن حكايات من مصادر كثيرة ؛ والنص الإغريقي الموجود في أحسن الصور وهو الذي يرمز له برقم ١١ يحتوي على بعض نقاط تاريخية أصيلة . وقد صارت هذه النسخة المرقومة ١١ تسمى باسم كاليبستز المتحلل ، وإن لم تكن لها أدنى علاقة بذلك الكاتب . ومع أن بعضهم حاول أن يبرهن على أن قصتها لم يصل إلى شكله النهائي حتى قرابة عام ٣٠٠ للميلاد ، إلا أن كثيراً من فقراتها هلينيستية دون أدنى ريب ، هذا إلى أن أشهر نوادر تلك القصة الرومانسية ، وإن لم توجد في النسخة المرقومة ١١ إلا أنها كانت معروفة ببلاد الإغريق في القرن الثالث ق.م . وهذه القصة الرومانسية انتقلت آخر الأمر إلى آسيا تمازجها تغييرات لا نهاية لها إلى أن بلغت الملايو وسيام ، ووصلت غرباً إلى فرنسا وبريطانيا . أما التاريخ في حد ذاته فأخذ يتزعج أكثر فأكثر إلى صورة الكتب المدرسية والمختصرات ، بعد نقله في صورة مختصرة عن الكتاب الكبار وتكراره من أحدهم للآخر مع تدهور حاله رويداً رويداً . وإن جستن وأوريسوس ليمثلان ذلك النوع من التأليف ، وإن جاء متأخرين .

والحق أن أشكال الكتابات الثرية ومحتواها كانت كثيرة كثيرة لا يحصىها عد ، وذلك لأنه ما من فرع من فروع الفكر أو للنشاط الإنسانى إلا واتخذ موضوعاً للتأليف والأدب. وقد أسلفنا إليك ذكر البوتويات (الفصل الثالث). وأصبحت «الرسائل» مركباً جدياً هاماً يستخدمه الفلاسفة . بيد أن الرسائل بين زائفها وتتموها لعبت أيضاً دوراً فى نشر التاريخ الأدبى وفى حرب النشرات والدعاية التى صحبت المنازعات العسكرية بعد وفاة الإسكندر ، أما الرسائل المنشورة للإسكندر وأولمياس وأنتيجونس وجوفاتاس وغيرهم ، فعلى أحسن الفروض لم يكن أصيلاً منها إلا شطر صغير فقط . وكتبت محادثات خيالية بين بعض الشخصيات التاريخية ( وقد عثر منها حتى الآن على اثنتين ) ، كما أن القوطع الساخرة لمنيوس من جدارا ( قرابة ٢٨٠ ) التى أكثر لو كان من الانتفاع بها والتى كتبت بالنثر والشعر مترجحين ، كانت «سبك» أحياناً فى صورة المحاورة ، شأن قصص حياة الأفراد لسانيروس . وكانت طبقة كبيرة من الناس ترغب فى قراءة كتابات قصيرة سهلة ، ولذا تكثر بالبلاد « أدب » كامل من التف المديحة فى كل موضوعات — منها التاريخ والحرب والولائم والمسارح والفلسفة الخلقية والشائعات المنوعة ، وهى تتفاوت ما بين المقتطفات التاريخية الأصلية وبين النوادر غير الجديرة بالثقة إلى أقصى حد . وبوليائوس ( Polyaeus ) وأيليان ما اللذان يعلسان ذلك الطراز من الكتابة ، كما أن كسكول أتيابوس الضخم ، إن هو إلا مثال لذلك الاتجاه يقابل بالتجيد ، ويزداد قدراً بما حوى من ذكر لكتاب لولاه لذهبوا من ذاكرة التاريخ وبفضله حفظت أسماؤهم . وماتلك «المخطوط» التى تنسب للإسكندر إلا تصنيفات من ذلك النوع ، دونت فى القرن الأول وجمعت بين قليل من الصدوق كثير من الزيف ، والظاهر أن بطليموس يورجيتيس الثانى نشر كتابه الخاص وهو كتاب عادى. ولم يكن لدى الإغريق أى إحساس بخطأ انتحال الآثار الفكرية ، وكان النقل عن أحد السابقين ينطوى على تكريم عظيم . وفى الإمكان رؤية نتيجة ذلك فى تصرف جوبا الثانى ملك موريتانيا وهو ممن شملهم أوغسطس برعايته ، وكان جوبا يبدى استعداده لشراء أى شيء زائف ، وينسب إليه أنه صنف أعمالاً ضخمة يعوزها التمهيج الناقد فى موضوعات كثيرة بمجرد استخدام عجينة اللصق واللصق ، وكذلك أيضاً ليس « التاريخ

الطبيعى ، بلبنى إلا مثالا أفضل لنفس الطراز ونفس الطريقة . وبطبيعة الحال احتفظ مثل هؤلاء الكتاب بأشياء كثيرة حقيقية وأخرى زائفة أيضاً ، ولكن النوعين اختلطا معا بحيث أصبح من المستحيل الآن فى غالب الأحيان تفريق أحدهما من الآخر .

وهناك آخرون كانوا يجمعون القوائم؛ فهناك مثلاً الخطباء «الأتيكيون العشرة» «وعجائب الدنيا السبع» ، وأكثر من قائمة بأسماء «المخترعين» وكلها أشياء هيلينستية بحتة ، وقد أنشأ فليجون قائمة بأسماء المعمرين الذين بلغوا المائة عام ، كما أن أحد الناس أعد قائمة بأسماء دعاة منع المسكرات . كان هناك أدب كامل قوامه العجائب والمدهشات ، غالباً ما كان ينسب إلى أساء عظيمة من رجال الماضى ، كما كانت تنسب إليها لعمرو الحق أنواع كثيرة من الكتب . وإن قصص الحب الرومانسى (وهى ليست بالمحاولات الجدية لتصوير الحب ، مثل قصة أبولونيوس) لتظهر فى أماكن وأحوال وملابس عديدة—مثل قصة هيرون ولياندر ، وسافو وفاهون ، وبيراموس ونسي ، وأنطيوخوس الأول واستراتونيكى—وهى التى تمهد السبيل لما يسمى بالرواية الإغريقية الطويلة التى ظهرت فى العصر الرومانى . والمعروف أن بارثينيوس النيقى استحضر إلى روما (فى عام ٧٣) كتاباً حاوياً لثلث هذه القصص الغرامية . وكتبت أعمال أدبية عديدة فى موضوعات خاصة منها الجيد ، ككتاب تيموستينيز الرودسى المصنوف «عن الموانى» ، وقد ترك أسكليبيودوتس تلميذ بوسيدونيوس كتاباً حافلاً بالهذلة يبحث فى التدريب والتكتيك العسكرية . ونحن نسمع عن كتب فى الزراعة وتربية النحل وأشجار الفاكهة والحدائق وتربية الخيل وصيد السمك والأحجار الثمينة وقصص الأحلام ، وهناك أوصاف للحفلات الخاصة أو السفائن الضخمة التى شادها بطليموس الرابع وهيرون ، ودبوان كامل من الكتب يدور حول فن الاستمتاع بتذوق المآكل وحياة الفجور والمخلاة . وكان من الطبيعى ان ينسب كتاب فى وسائل التجميل لكليوباترة .

وثمة عمل لا بد من ذكره لما تسبب فيه من شر : ذلك هو الكتاب الذى صدر فى آخريات القرن الثالث بعنوان «ما فى سالف الأزمان من خلاعة

و «جور» . و كان هدف الكاتب الذى دعا نفسه أرستيس تلميذ سقراط ، أن يلصق بكل اسم كريم من الفضائح ما شاء له هواه و ما جاء به خياله ، وقد أصبح الشيء الكثير منه الآن مفسّساً مكذباً بفضل ما احتواه كتاب « حياة » الفلاسفة تأليف ديوجينيس اللارتى . وهو لا يكاد يكون الكتاب الوحيد من ذلك النوع ، وكل من شاء أن يفهم الهلينيستية ينبغي له أن يكون مستعداً لهذا النوع ، من تعيد الفضائح ، الذى يلقاه ميثوثاً فى بعض المصادر الأدبية الموجود حالياً وأن يعامله بما هو جدير به من ازدراء . فإن فيليب الثانى الذى لم يكن بالرجل المثالى خلقاً ، ربما غمر بالجلل كثيراً من الكتاب عندما شخص يبصره بعد معركة خيرونيا إلى سرية طيبة المقدسة وهى راقدة ميتة فى صفوف عسكرية ولعن من فاه بالسوء عن مثل هؤلاء الرجال .

## الفصل التاسع

### العلوم والفنون

لم تبلغ العلوم ببلاد الإغريق أوج اكتمالها إلا بعد عهد الإسكندر الأكبر. وكانت هناك بداية حسنة بدأت قبل عصره بزمان طويل في الرياضيات والطب، ذلك أن أتباع فيثاغورس وأفلاطون ومدرسته بلغوا بالهندسة مرحلة متقدمة، وإن النقش المكتوب على باب أكاديمية أفلاطون: «لا يدخلها من لا يعرف الهندسة» شيء مشهور معروف — كما أن أبقرات الذي لا يزال الأطباء المصريون يقسمون قسمه — وضع دلائم قوية لعلم الطب، على حين أن أرسطوطاليس الذي كان الإسكندر يمدّه بالمال في عمله بسخاء كبير، لم ينظم فقط دولة العلم كلها، بل إنه أقر ورسخ أقدام المبدأ الذي يتحكم في كل بحث، وهو التوفر على جمع مادة علمية أولاً ثم العمل على استقراء النتائج منها. وكان كل شيء مهياً لانجاسة من النشاط، ما لبثت أن جاءت بمجرد تمكن الإسكندر من مضاعفة حجم العالم المعروف أربعة أضعاف. وقد زود هو بنفسه العالم بالمادة اللازمة لزيادة المعرفة في كثير من حقولها: — كعلم النبات والحيوان والجغرافيا وعلم وصف السلالات البشرية (Ethnography) وعلم مساقط المياه وأوصافها، ولكن لعل ما هو أهم من ذلك أنه أدخل بابل في نطاق الدائرة الإغريقية. وكانت النتيجة أنه حدث إبان بضعة أجيال بعد وفاته نمو في العلم الحقيقي لم ير العالم له بعد ذلك مثيلاً أمد قرون كثيرة جداً. وقد ظل الاعتقاد بتفوق هذا العصر منيعاً على كل شك حتى عهد قريب جداً. بيد أن ذلك الاعتقاد كان ينطوى على إحدى تلك المتناقضات التي زخرت بها الهلينية، ونحن نعد العلم شيئاً أوربياً في جوهره، ولكن علم تلك الهلينية كان يرجع الفضل في بعضه إلى البابليين.

وربما جاز لنا أن نبدأ حديثنا بالتلك. فإن بابل ظلت أمداً طويلاً تجمع من السماء المشاهدات التجريبية، هذا إلى أن الصورة الإغريقية للسماء وما حوت

من كواكب ومجموعات نجمية ، كانت كخريطةنا الراهنة بابلية ، وذلك في حين أن خرائط المجموعات النجمية البابلية ذاعت في رحاب الأرض حتى بلغت الصين نفسها قبل ٥٧٣ ، ولكن حدث في أثناء الفترة الفارسية — وهي تؤرخ حتى ٥٧٢ — أن اجتدأ بابل علم الفلك العلمي بمعناه الصحيح القائم على استخدام المشاهدات للمسجلة ، وكانت بابل ثلاث مدارس ، هي مدرسة أوروك وسيار وبابل ومها بورسآ . والاسم العظيم الذي اشتهر بعد عهد الإسكندر هو كيدنبو من سيار ( كيدنباس Kidnās باليونانية ) ، وإن لم يعرف على وجه التحقيق ما إذا كان ظهوره في أواخر القرن الرابع أو الثالث . وقد نسب إليه الأستاذ ب . شابل في ١٩٧٣ ذلك الاستكشاف المثير ، وهو المسمى « استقبال تقطعي الاعتدالين » ، وإن كان ذلك موضع جدل بين أهل الرأي ، كما أنه يجعل تقديره للسنة ٣٦٥ يوماً ، ٥ ساعات ، ٤١ دقيقة ، ١٦ ثانية ، أقصر فقط بمقدار ٧ دقائق ١٦ ثانية من التقديرات المصرية وذلك بالنسبة لعام ٣٠٠ ق . م .

وكانت النظرية التي يقبلها الإغريق عن العالم منذ عهد يودوكسوس ( القرن الرابع ) هي أن الشمس والقمر والنجوم كانت تدور حول كرة أرضية ثابتة ، في دوائر ومجالات ذوات مركز واحد ، بيد أن هيراقليدس من هرقليا البونتيكية ( على البحر الأسود ) وهو معاصر لأرسطو ويصغره ، استكشف أن الأرض تدور حول محورها ، وأن عطاردو الزهرة إنما تدوران حول الشمس . وكانت هذه الآراء موضع القبول من كل من أريستارخوس من ساموس ( حوالي ٣١٠ — ٢٣٠ ) وهو أحد تلاميذ استراتون المشائي ، الذي أتبع ذلك باكتشافه أن الشمس أكبر كثيراً من الأرض — وأنها في ظنه تقارب ضعف حجمها ثلاثمائة مرة . والراجح أن ذلك الاستكشاف هو السبب الذي من أجله صارت نظرية تركز المجموعة الشمسية في الأرض مستحيلة في نظره ، وهو الذي بسط الرأي القائل بأن الأرض والكواكب السيارة جميعاً تدور حول الشمس في دوائر ، على حين أن الشمس ثابتة هي والنجوم الثابتة . والنجوم تبعد عنا بمسافات هائلة . ولا شك أن مثل هذا الرأي كان ينبغي أن يحدث لدى الدوائر الفكرية في الدنيا انقلاباً يؤذن



بقيام عصر تاريخى جديد، وإن لم يستطع صاحبه إثباته. وبطبيعة الحال لم يستطع علماء الهندسة الكبار الذين خلفوه وهم أرشميدس وأبولونيوس وهيارخوس أن يجمعوا الظواهر التى تقع تحت مشاهدتهم تتفق مع اتخاذاً الشمس مركزاً للدائرة، ولذلك نبذوا نظامه. وكان هيارخوس على صواب تام من الناحية الهندسية حين قال: إن الإنسان ينبغي أن «يحافظ على الظواهر» أى يستمسك بالملاحظات. ومن سوء الحظ أن ذلك لم يؤد إلى استكشاف المدارات الإهليلجية، بل إلى جذب المزيد من التطور إلى فكرة هراقليدس عن الدوائر التى تكون مراكزها على محيط أخرى، ثم جاء شخص فى القرن الثالث ولعله أبولونيوس فطلع على الناس بفكرة النظام المنسوب إلى «تيخوبرامى» (١) — وهو أن الكواكب تدور حول الشمس والشمس حول الأرض، ولم يقدر لهذه النظرية أن تدوم هى الأخرى. وعدا ذلك فن الفلكيين الآخرين فى القرن الثالث الذين ينبغي ذكرهم، صديق لأرشميدس اسمه كونون الأسكندرى، فهو الذى سعى مجموعة النجوم باسم ضفائر برنيقة Coma Berenices على اسم خصلة الشعر التى نذرتها برنيقة من أجل سلامة زوجها بطليموس الثالث، وهى من مجموعات النجوم القليلة فى سمائنا التى لا يرجع الفضل فى الكشف عنها لبابل. وفى نفس الحين كانت مجموعة من البابليين الذين يبرز بينهم اسم سودينس (Sudines) يتقنون ويرجمون إلى الإغريقية، واستطاعوا عند القرن الثانى أن يضعوا فى متناول الإغريق كثيراً من المواد البالية بما فى ذلك مؤلفات كيديناس.

وكان الاسم العظيم الذى ظهر فى القرن الثانى هو هيارخوس النيقى (حوالى ١٤٦ — ١٢٦). وكان معاصره الفلكى سالوقوس، وهو إغريقى من سلوقيا على الخليج الفارسى ومن الشخصيات الدساسة، يدافع عن نظرية أرستارخوس القائلة بمرکز العالم حول الشمس ويحاول أن يتلمس لها البراهين. وتناول هيارخوس بالبحث تلك الدوائر التى تكون مراكزها على محيط أخرى والدوائر اللامركزية، وعالجهما خيراً مما عالجهما أبولونيوس، واستتبذ ذلك النظام القائل بمرکز الأرض (Geocentric System) الذى نقله فيما بعد كلوديوس بطليموس وقدر له أن يتسلط على العالم حتى ظهر (١) تيخوبرامى (١٥٤٦ — ١٦٠١) ملكى دانييركى ظهر فى الصور الوسطى (المترجم)

كوبرنيق (١). وخسر سلوقس الحركة ، وانتهى نظام أبولونيوس ، واستقر العالم وهدأ جانبه إلى النظرية القائلة بأن الشمس والقمر والكواكب تدور حول الأرض. ولكن هيارخوس أدرك حقيقة حركة الشمس الظاهرية إدراكاً صحيحاً ، على أنه لم يستطع قط أن يجد تعليلاً للقمر . ووجه الأسف في الموضوع هو أنه لو تبين إقرار نظرية مركزية الشمس ( Heliocentricism ) لفضت على التجميم وأقذت العالم من متاعب لانهاية لها . وكان الناس يعتقدون أن هيارخوس هو الذي استكشف نظرية « استقبال نقطتي الاعتدالين » ، وكانت تقديراته الحسابية هي التي جعلت نقطة الاعتدالين تتقدم ٣٦ ثانية في السنة ( وهي في الحقيقة ٣٦٥٧,٥٠ ) . فإما كونه هو المستكشف الحقيقي أو أن المستكشف شخص آخر غيره ، فذلك أمر يرجع إلى ما يدمي بعضهم لكيدبناس من أسبقية مزعومة ( انظر ما قبله في نفس الفصل ) . فقد جاء أوان كان فيه أهل الرأي المصريون يميلون — من قبيل المعادلة والتوازن — إلى ترجيح كفة كيدبناس . ومن المحقق أن هيارخوس استخدم أنواع الكسوف البالية المدونة وقدراً عظيماً من المعلومات الأخرى — حتى لنكاد لا ندري أين ينتهي ديبته لبابل — وكان علماً بأعمال كيدبناس ، وذلك أنه يقال إن مساجلة صريحة كشفت عنها اللقاب تبين أنه أخذ عن كيدبناس هذه المعادلة : ٧٥١ دورة قمرية = ٢٦٩ شهراً من الأشهر القمرية القياسية من الحضيض إلى الحضيض . (٢) ومع ذلك فإن تقديره لسنة كان يختلف عن التقدير المنسوب إلى كيدبناس ، وهو أطول من معدل السنة المدارية أو الفلكية بمقدار ٦ دقائق ، ١٤,٣ ، بيد أن الحقيقة التي وضعوا أسسها ، وهي أن السنة لم تكن  $\frac{1}{2}$  ٣٦٥ يوماً ، قد أهمل استخدامها حتى ظهر التقويم الجريجوري . وكان تقدير هيارخوس لطول معدل الشهر القمري أقل من ثانية واحدة بالضبط ، كما أن أرقامه التي وضعها لبعده القمر وقطره كانت قريبة جداً من الحقيقة . وقد جعل كتلة الشمس تعادل كتلة الأرض ١,٨٨٠ مرة ، وشرع يدرك بعدها المائل زاعماً أنه يحادل قطر الأرض ١,٢٤٥ مقابل ١٨٠ التي ارتأها

( ١ ) هو الفلكي البولندي كوبرنيكوس ( ١٤٧٣ — ١٥٤٣ ) [ المترجم ]

( ٢ ) وعدة الشهر فيها ٢٧,٥٠٥٤٥ يوماً وعدة السنة الفلكية ٣٦٥/٥/٤٨/٤٠

يوماً . ( المترجم )

أرستارخوس . ومن المؤسف أن بطليموس رجع إلى ٦٠٥ . وقد استخدم في أرصاده التزييج (١) (اختلاف موقع النجوم) الذي كان معروفاً من قبل لأرشميدس . وكان أعظم أعماله هو كتالوج المجاوى على أكثر من ٨٠٥ من النجوم الثابتة . وقد وضعت فيه على أساس خطوط العرض والطول وقسمت إلى ثلاث درجات بحسب اللعان ، وهو كتالوج وسع فيه بطليموس قليلاً . كان ذلك الرجل آخر رجال الفلك العليين ، إلا إذا اعتبر بطليموس أحدهم وقد واجه بالفعل طاملاً جديداً ، هو عالم التنجيم الذى رسخت قدمه من قبل (الفصل العاشر) .

على أن هناك اسماً من القرن الأول ينبغي إدراجه هنا هو بوسيدونيوس ، لأنه زكن زكتين لمانعين . فإن بوسيدونيوس جعل قطر الشمس قدر قطر الأرض  $\frac{1}{3}$  مرة مقابل ما أرتأه هيبارخوس من أنه  $\frac{1}{2}$  مرة وما زعمه أرستارخوس من أنه  $\frac{2}{3}$  مرة ، كما جعل بعدها عن الأرض قدر قطر الأرض  $\frac{1}{3}$  مرة مقابل البعد الذى زعمه هيبارخوس وهو ١٠٢٤٥ ، وذلك يكون على التعاقب  $\frac{2}{3}$  ،  $\frac{1}{3}$  الأرقام الحقيقية . ولكنه حصل على المسافة بأن أخذ عن أرشميدس قطر مندار الشمس الظاهرى ، وأنه يعادل قطر الأرض ١٠٠٠٠ مرة ، بينما كان أرشميدس يوضح لغرض آخر أنه لا بد أن يكون أقل من ١٠٠٠٠ مرة — وهو مثال حسن على مناهج بوسيدونيوس . ومن سوء الحظ أن بطليموس زعم لحجم الشمس وكتلتها أرقاما أصغر كثيراً حتى من تلك التى اقترحها أرستارخوس ، وظل بطليموس يثير المرجح الثقة لمدة قرون كثيرة جداً .

وكانت الرياضة شديدة الارتباط بالفلك ، وكثيراً ما كان نفس الرجال يعملون ناشطين في كل من الحقتين . والراجع أن ماكسبه القرن الثالث في الرياضيات كان في الواقع أعظم كثيراً من أى كسب في أى علم آخر . وكان لا بد من أن تكون الهندسة أساساً لكل شيء ، حيث لم تكن للأرقام

(١) التزييج : هو التغير الظاهرى ( الذى يقاس بالزوايا في مركز جرم سماوى إذا رصد من قاط مختلفة ) - ( المترجم )

رموز تكتب بها ، والراجع أن ما انصفت به الهندسة عند الإغريق من الكمال كان هو نفسه الذى حال دون اختراعهم علامات للأرقام . ولم يكن إقليدس ( حوالى ٣٠٠ ) رياضياً أصيلاً ، وإن كتب فى موضوعات كثيرة ، كما أن هندسته المشهورة ، لم تكن فى الحقيقة إلا كتاباً تعليمياً متداولاً وحاولياً على معلومات معروفة من قبل ، وإن أحكم إقليدس حبله ببعض البراهين وتقويتها ، بيد أنه كان رجلاً ماقلاً ، يعتقد كأفلاطون وأرشميدس بضرورة الانتهال من المعرفة من أجلها هى ذاتها كما ، أنه قال يوماً لبطلميوس الأول إنه ليس هناك « طريق ملكى » يوصل إلى الهندسة . واستمر كتابه هو الكتاب المدرسى للهندسة فى العالم فى أثناء عصور الإغريق والرومان والعرب والقرون الوسطى والعصر الحديث حتى عهد جيل لا يزال على قيد الحياة . وكانت الهندسة عند الإغريق تحتوى على الدوام على أشياء كثيرة تعد اليوم من موضوعات الجبر ، ولكن يرى أهل الرأى أن المعادلات الرباعية كانت تستخدم بالفعل فى إيجاد القيم العددية فى عصر إقليدس ، ومع ذلك فإن الخطوة الإيجابية نحو التدوين الجبرى لم تتخذ حتى جاء ديوفانتوس فى القرن الثالث الميلادى . وطالع إراتوستينز الرياضة فيما طالع من مناقش أخرى ، وقدم إليه أرشميدس إهداء كتابه « عن المناهج » ، وعندما اشقطت الآلهة لإيقاف طاعون حل بديلوس ، أن يضاعف حجم هيكل لديها مكعب الشكل ، كان إراتوستينز هو المستكشف لطريقة مضاعفة حجم المكعب . ولعل أبولونيوس من يرجى وهو من مدرسة إقليدس وأصغر بقليل من أرشميدس ، — هو الاسم الثانى فى الرياضة البحتة ، وإن مؤلفه العظيم فى القطاعات المخروطية ، الذى أهدى شرطه الأخير إلى أنطوس الأول ، ليسجل من التقدم فى المعرفة ما يظهر أنه لم يترك لمن يكون بعده إلا القليل . والراجع أنه هو الذى كان أول من بدأ العمل فى حساب المثلثات ، وإن كان أول استخدام منظم لحساب المثلثات إنما يرجع فيما بعد لهيارخوس الذى ظم ( فيما ظم به من أعمال أخرى ) باستخدام التثليث فى نقده لخريطة إراتوستينز .

وأعظم الأسماء طراً هو أرشميدس السيراكوزى ( المتوفى فى ٢١٢ ) . وقد كتب مباحث فى العديد الجهم من الموضوعات ، كما أن مجرد سرد قائمة

بمجهوده وأعماله الفنية نىء يطول ؛ فإنه عمل فيما عمل من أشياء ، حساباً لقيمة النسبة التقريبية : « ط » ( وهى النسبة بين محيط الدائرة وقطرها ) ، وإن استطاع أبولونيوس فيما بعد أن يصل إلى نتيجة أدق ، واخترع مصطلحات للتصير عن الأرقام إلى أية قيمة طالية يراد الوصول إليها ، ووضع أسس حساب التكامل والتفاضل ، وأسس علم الهيدروستاتيكا ( توازن السوائل ) بأكمله . وقد حفرت على قبره بناء على طلبه ( وقد ضاع ذلك القبر منا حتى ما يشيرون فاستكشفه لنا ثانية ) صورة كرة داخل شكل إسطوانى ، وذلك كناية عن أنه كان يعبر البرهان الذى أقامه عن العلاقة بين حجم كرة وإسطوانة قائمة الزاوية محيطة بها ، أبدع ما أخرج للناس . وكان أيضاً أعظم ميكانيكى نظرى ظهر فى العالم القديم ، ومع أنه كان متفقاً فى رأى مع أفلاطون بأن الفيلسوف ينبغي ألا يضع معرفته موضع التجريب العملى ، فإن الواقع أن التطبيق العملى الذى أجراه على ما لديه من معرفة هو الذى استولى على خيال الدنيا بأجمعها . وقد أنشأ جهازاً يمثل حركة الكواكب السيارة تديره المياه لتمثيل حركات الأجرام السماوية ( ولا بد أن الكواكب كانت تحرك باليد ) ؛ واخترع رافعة البكرات المركبة ودولاب الرفع لتحريك الأثقال العظيمة ، كما اخترع الطنبور المستخدم لترح الماء من السفن وصرف المياه من الحقول بعد فيضان النيل ، وهو لا يزال موجوداً فى صورة المخاريز الأرضية . ولا شك أننا جميعاً نعرف ما يروى عنه من حكايات : وكيف أنه كان من شرود الذهن بحيث ينسى أن يتناول طعامه ، وكيف حدث يوماً أنه استكشف الثقل النوعى بملاحظته الماء المزاح فى أثناء دخوله الحمام بحسمه وكيف وثب منه وجرى إلى المنزل عريان وهو يصيح « وجدتها » ( Eureka ) وكيف تمكن عندما نشأت صعوبات فى سبيل إنزال سفينة الملك هيرون العظيمة الممثلة بالسيراقوزيا من إنزال السفينة إلى البحر بنفسه ، ثم قال للملك : « اعطنى موطنى » قدم أقف فيه ، أحرك لك الأرض » ، وكيف حدث فى أثناء حصار سيراقوزة أن عالم الهندسة استطاع بمفرده صد قوة روما بكاملها وأوقفها فى ضنك وخرج لمدة ثلاث سنوات بما استحدث من كليات وخطافات وما أدخل من التحسينات على المجانيق . وهو الرياضى الوحيد الذى أصبح أسطورة على مر التاريخ .

وفما عدا أرشميدس وحده ، يمكن القول بأن فن الميكانيكا العملية ( متميزاً عن الهندسة ) لم يصل إلا إلى القليل ، وكان أهم ما بلغه بوجه خاص آلات الحصار ومجانيقه ، التي كُتبت عنها مقالات متنوعة لا تزال باقية وكذلك اللعب الميكانيكية ، فقد كانت الأيدي العاملة رخيصة جداً ودرجة لا تسوغ الاكثار من التفكير في الآلات ، وإن اخترع إكتيسيوس منجنيقا يدار بالهواء المضغوط ، كما اخترع ساعة مائية واستحدث آخر طاحونة مائية ، واخترع إكتيسيوس الأصغر أرغنا مائياً كان يستخدم في الكنيسة في أوائل عهدها . وصنع أرستارخوس مزولة شمسية محسنة . وكانت تخامر هيرون الإسكندري فكرة ما عن قوة تمدد البخار . ولكن بعضهم يذكر أنه عاش بعد عام ٢٠٠ للميلاد ، وإن كان القرن الأول ق . م أرجح الاحتمالين . وكان أفع الاختراعات ميزان الماء للمساح ( الديوبترا ) ( Dioptra ) أو ميزان الماء القابل للحمل ، الذي حل محل المزوى ( الثودل ) في مسح الأراضي ، وأنشأ هيارخوس شكلاً أكثر إتقاناً لآلة تستخدم في الفلك ، وقد فكر فيها على أساس النماذج البابلية السابقة . وظلت الرياضة قوية ، بيد أن اتجاه القرن الأول يتجلى عند الأبيقورى زينون الصيداوى الذى هاجم أسس الهندسة ذاتها ، ورد عليه بوسيدونيوس مفنداً . وتنتهى الفترة بظهور كتاب ضخيم في تاريخ الرياضة ألفه جيميتوس تلميذ بوسيدونيوس ، وأودعه خلاصة للنتائج التى أمكن الحصول عليها .

أما علم الجغرافيا وجانبه العلمى متميزاً عن الجغرافيا الوصفية ، فحدث فيه نشاط عظيم مالمبث أن اتضح ثانية في عهد الأنطونيين . وكان استهلاله سلسلة المقاييس التى قام بها قسم المساحة ( Rematists ) التابع للإسكندر وتماثلت من تلك المقاسات التى ظلت لمدة طويلة أساساً لجغرافية آسيا . وحدث حوالى ٣٠٠ أن المشاء ديكابارخوس تمكن بفضل المساعدة المالية التى تلقاها من كساندر أو ليسياخوس من صنع خريطة للعالم ومن تقدير ارتفاعات العديد من الجبال اليونانية ، كما أنه ( فيما يحتمل ) حسب طول محيط الأرض ، مستخدماً الخطط ما بين أسوان وليسياخيا أساساً لذلك وجعله ٣٠٠٠ ر . ٣٠٠٠ ( ١ ) وهو رقم مبالغ فيه كثيراً ، ولكنه جدير بالذكر والتقدير لأنه أول محاولة .

يبد أن الجغرافي العظيم في القرن الثالث وبعد من أعظم من أنتج ذلك القرن من الرجال ، هو إراتوستينز من بركة ( ٢٧٥ — ٢٠٠ ) ، وهو تلميذ لأرستون الرواقى الملحد بأثينا ، وكان يعمل بالإسكندرية ، ولكن كانت له بالأكاديمية صلات وروابط . وقد أوشك أن ينافس أرسطو في عدد ميادين العلم التي بحث فيها . ففضلا عن دراساته في النقد التاريخي وعلم تدوين التاريخ ، فإنه أصدر مؤلفات في الرياضة والفلسفة وصنف تاريخاً للكونميديا حل محل تاريخ ليكوفرون ، كما كان يكتب الشعر . وكانت كنيته « بيتا Beta » ( أى رقم اثنين ) ، ومعنى ذلك أنه لو أجريت قرعة بين رجال العلم لحصل على « صوت ثيمستو كليس » في كل فرع من فروع العلم . وقد قاس محيط الأرض بأن حسب مقدار كسر قوس خط الزوال الذي يعادل تلك المسافة المعروفة بين الإسكندرية وأسوان وقدرها بمقدار ٢٥٢,٠٠٠ من الاستاديوما ، ولكن طول الاستاديوم الذي استخدمه مجهول لنا ، ولذا فالتحقق من شيء في هذا المضمار أمراً لا يمكن الوصول إليه . بيد أن أعظم التقديرات احتمالاً تجعل قياسه ٢٤,٦٦٢ ميلاً ، بينما معدل المحيط الحقيقي ٢٤,٨٥٧ ميلاً . ومهما يكن مقدار غلظه الفعلية فالواقع أنها نشأت عن عدم إمكانه الحصول على وسيلة لمعرفة ما إذا كانت الإسكندرية وأسوان تقعان بالضبط على نفس خط الطول ( وهما في الحقيقة لا تقعان ) ، ولكن ذلك العمل كان جهداً مدهشاً رائعاً ، لم يستطع أحد أن يزيد عليه شيئاً حتى الأزمنة الحديثة . وقد جعل مساحه « الأرض المأهولة بالسكان » ( ٨,٩١٠ في ٤,٣٤٠ ميلاً ) ، يقسمها من حيث خطوط العرض — خط عرض رودس ( ٣٩° ) ، الذي اعتبره معادلاً لخط طوروس — هندوكوش ، وقد اقتبس هذا التقسيم الأخير عن تقويم البلدان في إمبراطورية الإسكندر وهو العمل الذي تم قبل وفاة الإسكندر بقليل . ورسم كذلك بعض خطوط طول وعرض معينة .

وقد وجد الإسكندر حلاً لمسألة طالما حيرت أرسطو ، وهي مسألة اتصال الهند بإفريقية أو عدم اتصالها ، كما أن عقلية إراتوستينز الناقدة الجبارة لم تشك لحظة في أن المحيطات وحدة واحدة مياهها متصلة بعضها ببعض ، وأن العالم المأهول « أوربا — آسيا — إفريقية » إن هو إلا جزيرة واحدة . ( م ٢١ — الحضارة الهلنستية )

وقد أشار إلى تشابه اللد والجزر في المحيطين الهندي والأطلسي ، واستنتج وهو على جانب الصواب أن في الإمكان الإبحار من إسبانيا إلى الهند رأساً حول إفريقيا ، وهي رحلة لم تتم فعلاً قبل فاسكو داجاما ، وإن كان العالم اللغوي قراطيس من ملتوس ( حوالي ١٦٨ ) ، في مجادلاته مع العالم بفقهاء اللغة أريستارخوس حول ما لذي هوميروس من جغرافيا ، قد جعل مينيلوس يقوم بتلك الرحلة ، كما أن بوسيدونيوس انتفع بالفكرة في قصة طواف يودوكسوس ( الفصل السابع ) . وكان إراتوستينز أيضاً أول من رأى أن الإنسان يمكنه الإبحار غرباً من إسبانيا إلى الهند .

لقد كانت له بطريقة ما آراء أضبط من آراء أى فرد جاء بعده ، ولكن نقطة الضعف لديه هي ما كان يفترضه من صعوبات في خطوط الطول ، واستطاع هيارخوس بما تهيأ له من زيادة في المعرفة أن يوجهه إلى إراتوستينز سهام النقد الخطير من هذه الناحية . وقد دارت بخلد هيارخوس نفسه تلك الفكرة الممتازة الداعية لتثبيت خطوط العرض وخطوط الطول تثبيتاً فلكياً عن طريق تعاون مجموعة من المشاهدين في جميع أرجاء العالم . وكان الموقف السياسي يجعل تنفيذ تلك الفكرة مستحيلاً ، فأما أنها وصلت في النهاية إلى بعض النمار فشيء يومي\* إليه عدد الأماكن التي ذكر طولها وعرضها في كتاب الجغرافيا الأخير الذي ألفه كلوديوس بطليموس ، والذي ظل متسلطاً على العالم حتى عهد كولبس ، وإن كانت إحدائيات النقط التي وضعها بطليموس فيما يتعلق بمناطق الشرق الأقصى وخطوطها لا تخرج عن الرجم بالغيب .

وبذل بوليبوس جهوداً شاقة ليحول الجغرافيا الإغريقية من بعده إلى النوع الوصفي ، باعتبار أن ذلك النوع هو الوحيد النافع للمؤرخ . كما أن التقدم الوحيد الذي ظهر في الجغرافيا العلمية بين زمن هيارخوس والعصر الروماني كان مصدره بوسيدونيوس ( الفصل العاشر ) ، الذي ملغ حب الاستطلاع لديه إلى ما بالأرض من أشياء حداثاً لا نهاية له ، وكتب عن الأرصاد الجوية والظواهر البركانية إلى جوار ما سطر في كتابه الشهير « عن المحيطات » ، وهو عنوان مستعار من يثياس . إنه لم يكن بالعالم ولا الناقد ، ولكنه مع ذلك أدى خدمات جليلة للعلم . وإن مجموعته الضخمة من الظواهر



البركانية والمائية ، التي جمعها ليوضح التغيرات الحادثة بسطح الأرض ، لتشهد بمبلغ فكرته عن أهمية الشواهد . وسواء كان تدمير أناتلنس أو هلاك ( مسخ ) هليكي من نسج الرطازات أو من حقائق التاريخ ، فإن الأمرين كانا عنده بمنزلة سواء ، ولكن المهم أنه تولد عن الأمر كله نظرية نطاق الزلازل الأوربي الأناضولي في جملة . وقد استخدم بعض فروض عجيبة في حساب محيط الأرض ، ولستنا نعرف طول الاستاد يوم الذي استخدمه ، ولكن مهما تكن الحال فإنه جعل الأرض مصغرة تصغيراً شديداً وهو مبتدع فكرة المناطق الخمس الموجودة لدينا الآن ، وذلك أن بوليبيوس جعلهن ستاً ، كما جعلها إراتوستينز سبعاً بتقسيمه المنطقة المدارية إلى نطاقين متقدين حارقين ومنطقة استوائية قابلة للسكنى بينهما ، وهي زكنة (١) مذهشة الجودة حول ما يوجد بالعالم فعلا من النطاقات الصحراوية . وقد اتخذ بوسيدونيوس الظل ساعة الزوال مقياساً ، سواء أكان في أثناء السنة يقع في اتجاه واحد أم في اتجاهين متضادين أم في جميع الاتجاهات . ومن حسن الحظ أنه اتبع رأى إراتوستينز من أن جميع المحيطات وحدة واحدة متصلة ، وهو اعتقاد قدر له أن يصيح من يد العالم مرة ثانية بسبب رفض الفلكيين هيبارخوس وسلوقس له ، وقد ظم برحلة شهيرة إلى قادس ، حيث درس المد والجزر في المحيط الأطلسي . وكان أرسطو وديكايأرخوس يزعمان أن الشمس هي التي تسبب المد والجزر بأن تبعث لها ريحاً ، وكان الرحالة العظيم جداً بينياس أول من أظهر أن السبب هو القمر . وعندما أخذ سلوقس يرقب الخليج الفارسي اكتشف عدم تساوى المد واختلافه في يوم عن يوم ( المد الأعلى والمد الأدنى ) ، ونسب ذلك كله إلى موقع القمر من منطقة البروج ، ودفع بوسيدونيوس بملاحظة عدم التساوى هذه خطوة أخرى ونسبها إلى أوجة القمر . ولكنه عندما بحث عن مسبب ذلك عاد ثانية إلى نظرية الريح عند أرسطو ، وذلك على حين أن سلوقس كان يظن أن التفاعل بين القمر والأرض كان يثير شكلاً ما من الضغط أو التيار ، ولعله كان كمن يحسس طريقه في الظلام في اتجاه لو سار فيه الناس من بعده ، لأدى إلى استكشاف الجاذبية .

على أن رحلة بوسيدونيوس ألفت الضوء على أشياء أخرى عدا المد

(١) زكن الأمر زكننا: ظنه غناً كان عنده بمنزلة اليقن — كما ورد بمجم الوسيط (المرجم)

والجزر ، فإنها أفست في النهاية إلى استكشاف أمريكا . وقد أشار بعضهم ، ولعله إراتوستينز ، إلى أن المحيط الأطلسي ربما يكون منقسماً بالأرض (أعنى بأمريكا) انقساماً طويلاً ، وهي إشارة أوحى إلى سنيكا ببنوته المشهورة عن استكشاف عالم جديد . ومع ذلك ، فإن بوسيدونيوس لم يقتصر على رفض هذه الفكرة . بل كان يعتقد نتيجة لتقديره حجم الأرض تقديراً أصغر من حجمها الحقيقي بكثير ، أنه عند خط عرض رودس ( ٣٦ ° ) ، يكون « العالم المأهول » الذي قدر عرضه بسبعين ألف استاديوم من الشرق إلى الغرب — يعادل نصف محيط الأرض ، ولذلك فإنه عندما نظر إلى المحيط الأطلسي لاحظ — وطبعي جداً أن يلاحظ — أنه لو أبحر إنسان ٧٠٠٠ ، ٧ استاديوم غرباً لبلغ الهند ، حتى إذا أقر « روجر يكون » هذه الملاحظة ونقلها ( مشاركا في ذلك آخرين ) ، كانت هي الأساس النهائي فيما تولد لدى كولمبس من ثقة . ومن الصدف العجيبة التي تحمل معنى الإنصاف للتاريخ أنه أبحر إلى الهند من مدينة قانس التي ذكرها بوسيدونيوس .

أما في الطب فإن الاسمين العظيمين في أوائل القرن الثالث هما هيروفيلوس من خلفدونية وإراستراتوس من إيوليس في كيوس ، وقد أسسا مدرستين متنافستين ، وكان هيروفيلوس يعمل بالإسكندرية ، وصار اسم مدرسته مقترناً باسمها ، وإن غزت آسيا . ولنا ندرى إلا القليل عن حياة إراستراتوس ومكان مزاولة عمله ، وذلك لأن القصص التي تدور حوله وبخاصة تلك التي تجعله طبيباً خاصاً لسوقوس الملك ، قصص لا قيمة لها . وكلاهما أحرز تقدمات هامة في التشريح والفسيولوجيا . واستكشف هيروفيلوس الأعصاب وكانت مجهولة قبله ، وكان يفهم أنها تمتد من المخ والحبل الشوكي ، وكان يميز بين المخيخ والمخ ، كما أنه استكشف أيضاً أن الشرايين تحمل الدم ، وليس الهواء ( كما كان مظنوناً قبله ) . وأنها لا تنبض من تلقاء نفسها بل بفعل القلب ، وبذلك يكون قد أوشك فعلاً على استكشاف الدورة الدموية التي ضاعت من يد الإنسانية مرة ثانية حتى ظهر هارفي (١) . ولا يزال بعض الأسماء التي أطلقها مستخدماً إلى الآن مثل لفظة الاثني عشرى ( Duodenum ) وعضلة هيروفيلوس الضاغطة ( Torcular Herophii ) (و أدخل إراستراتوس تحسينات

(١) هو الطبيب الإنجليزي وليم هارفي ( ١٥٧٨ — ١٦٥٧ ) الذي اكتشف الدورة الدموية . ( المترجم )

على التركيب التشريحي للقلب، ولكن استكشافه الرئيسي هو التفريق بين أعصاب الحس وأعصاب الحركة . ومما يؤسف له أنه عاد إلى الاعتقاد بأن الشرايين تحمل الهواء . وكان كل من الرجلين يقوم بعمليات جراحية خطيرة، وبشرح الجثث . وكان تشریح الحيوانات حية معروفاً من قبل عند أرسطو ؛ ولكن كلسوس وهو كاتب مترن مقتدر يذكر قصة رهبة تقول إن هيروفيلوس كان يشرح المجرمين أحياءً حين يسلمهم إليه بطلميوس الأول (ولم تكن مواد التخدير معروفة ) ، ويقال مثل ذلك تماماً عن إراسستراتوس .

ولكن مدرستهما لم تصلا إلى تقدم كبير فوق الذى أحرزه المؤسسان، ولم تلبثا أن غطت عليهما أضواء مدرسة ثالثة، هى المدرسة التجريبية التى أسسها فيلينيوس من كوس أحد تلامذة هيروفيلوس ، وهى التى تأثرت فيما يحتمل بزرعة التشكك التى رانت على الأكاديمية . لذا يظن بعض الناس أنها أهملت علم التشريح وذهبت إلى أن الأمراض قابلة للشفاء دون أدنى ضرورة للمعرفة بالقيسولوجيا . ولكن أبرز من عرف من رجالها وهو هيراقليدس من تارتوم مارس التشريح فعلاً ، كما أن تركها على الاهتمام بشئون الطب والعلاج كان له أثر كبير فى سبيل دراسة العقاقير . وهناك شخصية مشوقة هى إسكليبياديس من بروسا ظهرت فى القرن الأول ، ولم يكن طبيباً مدرّباً ، ولكنه كان يتولى شفاء الأمراض بدون عقاقير وبالتغذية والمشى والتدليك والحمامات الباردة ، وحصل من النجاح ما حاك أسطورة حوله تقول بأنه قد رفع إنساناً من بين الموتى فأحياه ( مثلاً فعل إمييدو كليس ) . على أن فى الإمكان تتبع الأصل فى هذه الأسطورة بصفة قاطعة، وذلك أن كلسوس يقول إنه عرف يوماً أن رجلاً أُحِل إلى المدافن وهو لا يزال حياً . وفى عهد أوغسطس ينتقم كلسوس العصر بإنشائه دائرة معارف طبية ، وهى خلاصة التقدّمات التى أحرزت فى مضمار المعرفة منذ عصر أبقرات، وتماثل تاريخ الرياضة الذى أنشأه جيمينس . وعلى مدى الفترة الهلنستية من أولها لآخرها كان للطب القائم على أساس علمى غريمه الذى يقامه المرضى وهو التطبيب والتداوى فى معابد أسكليبيوس وسرايس حيث كان المرضى يتامون فى حرم المعبد ويشفيهم الإله عن طريق الأحلام . وتدور حول بعض ألوان الشفاء للدونة حكايات مسلية لا يصدقها

العقل ، ولكن ما من شك في أن بعض المرضى كانوا يُشفون بالإجماع الذائق .  
وفي القرن الأول كان الساحر المتجول منافساً خطيراً لكل من  
الطبيب والكاهن .

ولم يتهياً لعلم الحيوان والنبات إلا مرحلة لا تتجاوز مرحلة البداية ،  
وقد كتب ثيوفراستوس وخليفته إسترآتون عن علم الحيوان . ولكن العلم ظل  
من حيث جوهره واقعاً حيث تركه أرسطو ، وكل ماتم صنعه هو تعريف  
العالم الإغريقي ببعض أنواع جديدة مختلفة من الحيوان وجعلها مألوفة لديه .  
فإن سلوقوس أرسل بَراً Tiger هندياً إلى أثينا ، كما أن بطليموس الثاني  
كانت له حديقة حيوان ، تحتوي على الفهود والوشق وغيرها من أنواع القطط ،  
فضلا عن ٢٤ أسداً كبيراً ، وبها الجاموس الهندي والإفريقي وحر وحشية  
من مؤاب ومن الحيات أصليّة ( يثون ) طولها ٤٥ قدماً وزرافة وخرتيت  
ودب قطبي ( لاشك أن رحلته نحو الجنوب كانت مثيرة جداً ) ، وبها فوق  
ذلك البغاوات والطواويس والدجاج الحبشى ، ومن الطيور الدراج وكثير  
من الطيور الإفريقية الأخرى . وكان حظ علم النبات أحسن قليلاً ، فإن كتاب  
ثيوفراستوس « تاريخ النباتات » ، الذي كان يضم بين دفتيه نتائج حملة الإسكندر ،  
ظل أمداً طويلاً أعلى ما بلغه ذلك العلم ، وكل ما أضيف إليه لم يتجاوز  
معلومات أكثر دقة أضيفت عن بعض النباتات مثل شجرة اللبان العربية  
والعقاقير . وكانت هناك مكتبة كاملة عن السموم والزيادات ، اهتم بها أناكسوس  
الثالث وميثريداتس يوماتور اهتماماً خاصاً ، وأنشأ أناكسوس حديقة للنباتات  
العجيبة ليتمكن بها من دراسة ذلك الموضوع . ولكن علم النبات لم يحظ بامتداد  
أيدي العلماء إليه بالتصنيف والتسمية ، وإن بذل كراتيوآس طبيب ميثريداتس  
شيئاً من الجهد لتقليل الشك والارتباك الناجم عن الوصف الشفوي بإدخاله  
طريقة تمثيل النباتات بالرسوم .

ويجب ألا تغالي في تقدير « العلوم » في العصر الهلنستي مهما يبلغ من  
إثارتها لنفوسنا ، وذلك لأننا لو تأملنا العلمين اللذين يظهران اليوم بمظهر  
ضخم عظيم وهما الطبيعة ( الفزيقي ) والكيمياء ، لوجدنا أن الكيمياء ( فيما  
عدا كيمياء الصنعة القديمة ) لم تبدأ قط ، كما أن علم الطبيعة ( الفزيقي ) مات

يموت إسترatون الذى استخدم بصورة محدودة النظرية الذرية لديموقريطوس (التي لم تكن فى الواقع إلا نظرية الجزيئات) . وذلك أن اقتباس أبيقوروس لهذه النظرية ليس له أية صلة بالعلم (الفصل العاشر) ، وإن كان بيان لو كريبشوس عن النشوء والارتقاء القائم على فكرة أميدو كليس القائلة بأن كثيراً من أشكال الحيوانات السيئة التكيف والملاءمة قد بادت من الوجود ، فيه ما فيه من نواة لنظرية حقة للنشوء والارتقاء لم يقدر العلم أن يتناولها بالتنمية . ولم يتقدم الإغريق خطوة واحدة على التي ذكرنا لأنه لم تكن لديه أية أدوات علمية ، كما أنه فيما عدا ناحية الجراحة قلما أجرى تجربة واحدة . ذلك أنه لسعادة حظه فيما يحتمل ، لم يوهب قط موهبة العمل اليدوى بالعدد والآلات . والراجح أنه سار فى طريقه بقدر إمكانه دون أن تتاح له بطبيعة الحال الاستعانة بالمِرصاد (التلسكوب) ولا المِجهر (الميكروسكوب) ولا أنبوبة الاختبار . وقد قال كورتفورد إنه لو قيض للإغريق أرشميدس آخر من أى نوع ففضل لهم على تحزيمهم ضد الصناعات اليدوية والميكانيكية واخترع زجاج النظارات لتغير وجه التاريخ بأكمله ، بيد أن أشياء كثيرة منها : منظار نيرون والإشارات إلى العدسات الحارقة وفوق كل شيء (مرآة الإسكندر) على منارة فاروس التي كانت تمكن الناظر من الشاطئ من مشاهدة السفن ورائع مجال الرؤية — تشهد بأن خواص العدسة المقعرة كانت على الأقل ملبوسة ، بيد أن أحداً لم يتابع العمل فى هذا الاتجاه ، وذلك لأن العقل الإغريق كان مجبولاً على محاولة وضع حلول فكرية لكل شيء على حدته . وكانت الربة التي دأبوا على تقديم الصلوات والقراين لها هي الفلسفة لا العلم ، ومن أجل ذلك السبب فاقت الرياضه العلوم الأخرى إلى أبعد حد .

وقد عبر فنّا العبارة وتخطيط المدن عن مرحلة الانتقال من العلم إلى الفنون ، وذلك أن فن العبارة الملبىسى كان من بعض الأوجه يجمع بين فن العبارة الإغريق الأقدم وبين الهندسة . ولعل مولدهذا كان بصورة قاطعة فيما أخرجه فيلون لأول مرة من إنشائه للترسانة وبناء أحواض السفن بأثينا فى عهد الإسكندر . فإذا كانت ضخامة المباني التي تشاد تدل على أى شيء ، فإن مدة القرن (أو نحو ذلك) التي عقت الإسكندر كانت من أعظم عصور ازدهار

العمارة ، بما اجتمع فيها من حشود من المدن الجديدة التي كانت كل منها —مادامت محظطة بالطابع الإغريقي— تحتوي على مسرح وسوق ودار للبلدية (وجمرايوم) ومعبد واحد على الأقل . وكان مسرح إفيسوس يتسع لعدد ٢٤,٥٠٠ مشاهد، كما أن قاعة المجلس بميليتوس كانت شيئاً يمتاز بالفخامة . وقد سبق لنا وصف الإسكندرية وبرجامة . كما أن أنطاكية وسلوقية الواقعة على الدجلة كانتا في الحقيقة لا تقلان كثيراً في عدد سكانهما عن الإسكندرية . وكانت أنطاكية مكونة من أربع مدن متميزة ( أو أحياء ) مسورة ويحيط بها سور دائري عام ، وكانت ديمترياس ( الفصل الثاني ) مدينة مزدوجة ، إذ كان هناك سور دائري يحيط بديمترياس وباجاساي معا . وقد أدى التقدم العظيم في أجهزة الحصار ، الذي يرجع الفضل فيه إلى ديدائس مهندس الإسكندرية ، بل يرجع أكثر من ذلك إلى ديمتريوس — إلى ظهور تحسينات مقابلة لها في أسوار المدن ، ولا يزال في إمكاننا حتى الآن تعقب التحسينات الفاخرة التي كانت حول « هراقليا لاثموس » ، وهي مدينة من الدرجة الثانية ، وكانت هذه تحسينات تسير قدماً عبر الجبال والخوانق مع أبراج بين كل مسافة وأخرى ، وكانت اللدة الصغيرة ميليتايا في سلسلة جبال أويتا<sup>(١)</sup> محاطة بأسوار لا يستطيع أى سلم أن يرقاها . وكانت العادة المرعية أن السور يسير مع الخط الذي يحيط بالمدينة في الأرض المنبسطة ويضم جزءاً من التل الواقع خلفها ، ولم يكن يترك أى براح لتوسع ، وهو أمر يفسر لنا لماذا أصبحت أنطاكية مثلاً عندما تمت ، مجموعة مقراصة من المدن تحيط بها أسوار منفصلة . ولم يحدث قط أن مدينة هاليكسنية تفوقت على سور سيرا قوزة البالغ طولها سبعة عشر ميلاً . ويحتمل أن سور الإسكندرية العظيم كان يمتد حولها لمسافة طولها عشرة أميال . وكان سور إفيسوس ٧٦ أميال وميليتوس ٧٠ ، بيد أن محيطات الأسوار المخارقة للمألوف في بعض المدن الأكرانية التي كان يقصد منها إيواء سكان الريف ، ربما نافست إفيسوس في طولها . ومن البديهي أن الإسكندرية وسلوقية كان يسكن بهما خارج الأسوار عدد ضخم من السكان .

(١) أويتا : سلسلة جبال وعرة في جنوب تساليا بشمال بلاد اليونان . ( الترجمة )

وكان الطابع المميز للمدينة الهلنستية هو شوارعها المستطيلة الشكل ، التي كانت تقسمها إلى خرط كرقعة للشطرنج ، وكان هيبوداموس من ميليتوس قد أدخل ذلك النظام في ( مرفأ ) بيريه في عهد يركليس ، ولكنه ما لبث أن أصبح في ذلك العصر شيئاً مألوفاً . ويقارن بوليبيوس بين المدينة الهلنستية وبين معسكر فرقة رومانية ، وفي هذه المدينة كانوا يجعلون شارعين رئيسيين يتقاطعان متعامدين ، ويقسمان المدينة إلى أربعة أحياء ، ولها أربعة أبواب ، يقوم كل واحد منها عند نهاية الشوارع الرئيسية . ونحن نعرف بسوريا مدناً من هذا الطراز ، والراجح أن الإسكندرية وسلوقية وغيرها كانت على ذلك النحو . بيد أن البلدة الوحيدة التي جاء وصفها الباقي إلى اليوم في المراجع الأدبية مطابقة لهذه الصورة هي أنتيجونيا — نيقية في بيثينيا . على أن بعض المدن كانت بطبيعة الحال يتعدل رسمها حسب سطح الأرض : وربما كانت يردني طرازية في تمثيلها للشكل العادي المقام على منحدر أحد التلال . ومع أن نموذج رقعة الشطرنج قد احتفظ به هناك ، إلا أن الشارعين الرئيسيين كانا يسيران موازيين للمحور الطويل ، أما مدينة ميليتوس الواقعة على أرض منبسطة فيبدو أن التخطيط بها يقوم على توزيع المباني العامة على أحسن وجه ممكن . وكانت أزميز على شكل حدوة حصان حول تل ومبينة في ثلاث كتل منفصلة ، كل منها ذات شوارع مستطيلة الشكل ، لكن تنسيقاتها واتجاهاتها مختلفة الأشكال ، وهو أمر ربما وضح عدد الملوك الذين يقال إنهم « بنوها » . وكانت سلوقية الواقعة عند سفح جبل بيريا تقوم في شرفات متدرجة فوق صدر صخرة . أما ديلوس فكانت تنمو وتنسج كيفما اتفق . والحق إنه لم يكن لدى القوم تخطيط ثابت للمدن ، فكان مهندسو العمارة يحصلون على ما يهدفون إليه من توخي الجمال بحكييف الأشياء لغاياتهم ، مثال ذلك أن الشارع الرئيسي كان في العادة يؤلف جانباً من السوق ، بيد أن الشارع كان يصمم بحيث يؤدي إلى السوق ، ولم يكن السوق امتداداً للشارع . وهناك مع ذلك بعض الدلائل التي تشهد بأن الاتجاهات المرعية في التصميم كانت بحيث تضمن للبيوت في الشتاء الحصول على أكبر قدر من التعرض لأشعة الشمس ، وذلك بطبيعة الحال فيما عدا دولة بالونيا حيث كانت المنازل بمدينة سلوقية تتجه بالطبع نحو الشمال التماساً للهواء .

وبصرف النظر عن الإسكندرية حيث يقال إن عرض الشارع الرئيسي بها كان يبلغ مائة قدم ، فإن الشوارع لم تبلغ بعد عرض الشوارع الرومانية . وفي برجامة كان القانون ينص على أن عرض الشوارع الرئيسية ينبغي أن لا يقل عن ٣٣ قدماً ، وكان عرض شارع في بيرينى يقارب ٢٤ قدماً ، وهو في ماجنيزيا ٢٦ قدماً . وكان عرض الشوارع القاطعة حوالى ١٤ إلى ١٥ قدماً ، وإن عرفت شوارع عرضها ١٠ ، وأكبر شاهد على رخص العمال أن مدينة أسوس الصغيرة كانت تقطع الشوارع في صميم الصخر الأصم . وكانت أزمير تفاخر بأنها أول مدينة رصفت شوارعها ، بيد أن رصف الشوارع عند الهلنستيين كان نادراً وإن عرفوه ، كما أن ميليتوس وأنطاكية والإسكندرية لم ترصف شوارعها قط . وكان أول من بنى البواكى وهى مجموعة من الأعمدة المسقفة على جانب شارع رئيسى هو هيرودس الأول فى أنطاكية ، وهذا أمر كان معروفاً وشائعاً فى العصور الرومانية . وأبدى القوم عناية عظيمة بموارد المياه ، فيعمدون حبياً أمكن إلى توجيه الماء إلى أسفل التل بفعل المجاذبية ليجمعوه بأحد المستودعات ثم منه يوزع . وقياساً على بيرينى ، يتبين أن توزيع المياه لكل بيت على انفراد لم يكن إلا عملية نادرة الحدوث . ولكن صهاريج المياه المبنية تحت الأرض بالإسكندرية كانت شيئاً آخر ، كما أن القول بأن كل منزل بأنطاكية كان يزود بالماء ينطبق على فترة متأخرة عن هذه كثيراً . بيد أن العقوبات المفروطة الصرامة التى كانت توقع فى برجامة بحكم قانون الصحة العامة بها على تلويث مياه المدينة ، لتشهد بظهور اهتمام جديد بالصحة . فإذا كان الحصول على الماء بطريق الاتحاد غير ممكن ، كان القوم يفهمون الضغط والضغط . وكانت المياه التى تزود بها منطقة التل ببرجامة ترفع ضخاً طول المليون الأخيرين داخل أنابيب من المعدن تحت ضغط يعادل ١٨ ضغطاً جويّاً . وشاعت الحمامات ، وصارت موجودة بكل جمانزوم جيد الترتيب والإعداد ، ويلوح أن برجامة كانت بها دورات مياه عامة ، كما أن المجارى النازلة من البيوت كانت بنص القانون واجبة التغطية كما هو الحال بأنثينا . بيد أنه يحتمل أن المجارى المكشوفة كانت هى الأصل ، كما هو الحال فى بيرينى ، حتى بنى الرومان المجارى .

وتغير التطبيق الفنى لمهندسة الهارة شيئاً قليلاً . فإن العقود والقبو الذين



عرفهما دولة بابل من زمن بعيد ، فضلاً عن القباب ظهرت في أثناء هذه الفترة وزادت في أنواع البناء القديمة المنقولة عن الخشب ، ولكنها نادرة لا نلتقي بها إلا بين الحين والحين . وتظهر العقود ( البواكي ) في برجامة وديديما ، يدل أن إنشاء العواضد الذي يحتمه بروز العقد نحو الخارج ، يلوح أنه كان شيئاً غريباً تماماً على غرائز الإغريق . ويقال إن أقية صهاريج الماء بالإسكندرية كانت من صنع العرب . وكان تاج العمود الكورنثي يلي من الناس إقبالاً مطرداً وذلك على حساب الأنواع الأقدم منه . وقد وجدت بأسيا أعمدة تجمع نيجانها بين الطرازين الأيونى والكورنثى . وفيما عدا ذلك كانت جميع التجديدات المعاصرة مرتبطة بأشكال المبانى . وكانت الدور الخاصة لا تزال من ذلك الطراز الذى يطل على فناء أوسط ، ولكن أدخلت عليها تحسينات كثيرة وزادت فيها وسائل الترف . وفي القرن الثانى بدأت الأروقة وهى مجموعة من الأعمدة المحيطة بالفناء ( Peristyle ) فى الظهور بمدينة ديلوس . وكان لابد من أن يتشكل البناء حسب مواد البناء التى يمكن الحصول عليها ، وكان يقال إن الإسكندرية لا يمكن أن ينال منها الحريق لأنه لم يكن بها مبان خشبية فى أى مكان منها ، على حين أن عدم وجود الرخام بمصر أدى إلى اختراع «التليس» وهو تغطية الجدران الداخلية بلوحات رقيقة من تلك المادة ، هذا إلى أن الجدران كانت تلون بألوان تجعلها بشكل الرخام ، فى حين أنه كانت هناك من الناحية الأخرى مدن مثل ميلاسا ، حيث كان الرخام المحلى الوفير يستخدم حتى فى بناء المنازل الخاصة . وربما حدث أيضاً فى بعض الأحيان أن ألواح الجدران بإحدى الحجرات كانت ترسم بالألوان أو تصور عليها الحدائق أو أروقة ذات أعمدة ، بحيث يلوح لك أنك بقاعة مفتحة الفجاج من جميع النواحي . وهناك فى صور وأرادوس — التى كانت مواقع منها المقامة على الجزر أصيق من أن تسمح بوجود أى متسع جانبي من الأرض — كانت البيوت ترتفع عدة طوابق إلى أعلى ، وربما كان هذا هو الحال بالإسكندرية داخل أسوار المدينة حوالى ١٠٠ ، وذلك لأن المدينة اجدأت بيوت لا يفصلها عن بعضها بعضاً إلا نصف المسافة الفاصلة التى كانت إجبارية بأنيتها . والظاهر أن المسافة الفاصلة كان فى الإمكان التشديد عليها نظراً دفع مبلغ من المال .

وقد يكون من الخير أن يمثل فن العمارة الهلنستى بذكر وصف لحي  
 القصر المالكى بالإسكندرية، ولكن شيئاً لا يعلم عن ذلك الحى، اللهم إلا أن  
 القصور به كانت تقوم وسط حدائق. ولذا فإنه لا بد عن إعمال الخيال  
 لتصوير مقر بطليموس ومثواه، لا بوصفه قصراً شرقياً، بل كشئى إغريقى  
 يمت، أى مجموعة من القاعات والأبهاء المتجاورة وغرف الجلوس اليومية،  
 وربما كان خير ما يمثل الطراز عوامة فيلباتور وهى فيلا ضخمة مكونة من  
 الأبهاء والمقاصير تحيط بها مجموعة من الأعمدة ومقامة على صندل ضخمة. ولا بد أن  
 الرخام المستورد كان يستخدم لديهم بسخاء وإسراف. لقد كان العصر عصر  
 أروقة معددة تقام للتجارة خاصة، وكثيراً ما كان الملوك يتبرعون بأروقة مثل  
 هذه الأروقة، شأن الأروقة المعددة التى أنشأها أنتيجونس جوناتاس  
 وأتالوس الأول وفيليب الخامس « بديلوس » ( الفصل السابع )، وكذلك  
 الرواق الذى شاده أنطيوخوس الأول بيميليتوس. وكان الطراز العادى من  
 الأسواق يحاط بمجاميع أعمدة من جهات ثلاث، على حين تناخم الجهة الرابعة  
 الطريق. وأخذت المدن الكبرى فى التفريق بين وظائفها التجارية والسياسية  
 مثلما فرقت بين الأغراض والمهام التجارية والعسكرية للميناء. وأقبلت المدن  
 على عمارة ميناء الإسكندرية للزدوج حيناً صحيح وضع الأرض بذلك، والمدينة  
 الهامة هى التى تستطيع أن تطلق أحد مينائها بالسلاسل، وإن جاز أنه ما من  
 مدينة أخرى عدا كيزيكوس، تها لها أن تنافس المزايا العظيمة التى استتمت بها  
 أثينا من حيث قدرتها على إغلاق جميع موانئها. بيد أن منارة سوسقراطوس على  
 جزيرة فاروس بالإسكندرية، وهى التى بنيت بشكل برج من ثلاثة طوابق  
 تدق كلما علت وترتفع ٤٠٠ قدم تقريباً، كانت شيئاً فريداً فى بابها. وكان  
 الطابق الثالث هو « للمصباح »، حيث كانت ثمانية عمدان تحمل قبة تتدفق فيها  
 نار الخشب الراتنجى، ويحتمل أن الضوء كانت تنحدره إلى الخارج مرابا  
 مقعرة، وكان بالمنارة مصعد يعلو إلى النار، ولعلها هى التى أعطت مهندسى  
 العمارة العربية فكرة المآذن. أما المسرح المدرج فهو وإن لم يكن بالشئ  
 الشائع، إلا أنه على التحقيق يرجع إلى العصور الهلنستية، ذلك أن الهلنستية كانت  
 تروقه المباني المستديرة، مثل مدرج الفيلليون بأوليميا والأرسينيوم

بسامو تراقيا . وهناك بسامو تراقيا معبد دورى (Doric) له قبا حنية (apse) مدور مثل الذى بكنائس البازليق المسيحية .

وكان عدد المعابد المشيدة عظيماً جداً ، وذلك لأنه فضلاً عن حاجة المدن الجديدة إليها كان كثير من المستقرات والهيئات بحاجة كذلك إلى المعابد . بيد أن معبد السرايوم بديلوس يشهد بأن هذه المعابد الأخيرة لابد أنها كانت فى الغالب إنتاجاً هنريلاً رخيصاً . إذ ليس من المعقول أن ناديا به خمسون عضواً يستطيع إقامة معبد ، إلا أن يكون حقيراً . وفى دورايوروبوس كانت غرفة ذات صفوف مرفوعة من المقاعد كما هو الحال فى المسارح ملحقه بمعبد أرتميس — نانايا (قربة ٣٣ ق . م) وألحقت غرف مماثلة بمعبدين متأخرين . وأغلب الظن أن تلك الغرف كانت لغاية تتعلق بالعبادات ، ويرى البعض أن الغرض منها هو أداء الرقص المقدس وأشهر المعابد العظمى فى ذلك الزمان كله معبد السرايوم العظيم بالإسكندرية ، حيث لا يزال عمود روماني يحدد موقع عمود سرايس ، ويظهر معبد زيوس الأولي بأثينا ، الذى آتاه هادريان فضلاً عن معبد أبولون بديداً بالقرب من ميليتوس ، وهو معبد لم يتم بناؤه فى واقع الأمر أبداً . ويقال إن من أروع المعابد جمالاً معبد أرتميس الملقبة باللو كوفرينية ، أى ذات الجبهة الناصعة مماجنيزيا على نهر المياندر ، وقد صممه هرموجينيس وتم بناؤه فى ١٢٩ . أما معبد الأرتمسيوم (Artemision) بإفيسوس ، وهو درة العالم المدهشة ، فلا يحق ذكره هنا ، وذلك لأنه أصلاً من مباني القرن الرابع . غير أنه لا بأس من الإدلاء هنا بوصف موجز لمعبد ديدما . يقول إسترايون إن معبد ديدما هو أعظم المعابد الإغريقية طراً ، ولكن الواقع أن صقلية أحرزت قصب السبق فى هذا الشرف ، وإليك أطوال أعظم خمسة من هذه المعابد مقدرة بالأقدام : —

معبد زيوس بأكراجاس ٣٦٣ × ١٨٢

» أبولون بمدينة سيلينوس ( بصقلية فى العهد اليونانى ) ٣٦٠ × ١٦٣

» ديدما ٣٥٤ × ١٦٠

» أرتميس بإفيسوس ٣٤٢ × ١٦٤

» زيوس بأثينا ٣٥٤ × ١٣٥

وقد أحرق المعبد القديم بديديما في أثناء الثورة الأيونية ، وسرعت ميليتوس في بناء المعبد الجديد حوالي ٣٠٠ ، ولم يكن من الممكن الوصول إلى ديدىما إلا عن طريق البحر ، وكان الطريق المقدس الموصل بين المرفأ والمعبد لا تزال قائمة على جانبيه تماثيل المتعبدين الأصلية القديمة ، ومن العجيب أن هذه التكررات التي نقلوها عن طريق الكباش والشوارع التي تحف بهاتماثيل أبوالمول بمصر ، عادت آنذاك ثانية إلى مصر نقلا عن ديدىما . وكان الطريق الموصل إلى معبد سرايس بمفيس تحف به تماثيل النابحين من الإغريق . وقد جعلت المنطقة الواقعة في حرم المعبد على شكل « استاد » أى ملعب رياضى . ويعتقد بعض أهل العلم أن حلبات السباق كانت تعقد هناك . ذلك أن الألعاب الرياضية الإغريقية كانت على الدوام جزءاً من حفل أساسه الأول دينى . وكان المعبد ذا جناحين وعشرة أعمدة ، أعنى أنه كان يحيط به صفان من الأعمدة ، كما أن عرضه على امتداد الجبهة كان عشرة عواميد ، ولم يكن عرض أى معبد آخر ليتجاوز الثمانية . وبدلاً من العمودين المعتادين في قبوة الردهة بين جدران الهيكل ( Cella ) ، كان هناك اثنا عشر عموداً في ثلاث صفوف ، في كل منها أربعة أعمدة ، وكان الأثر الذى يحدده ذلك المنظر في الزائر المقرب من المكان هو شعوره بأنه أمام غابة من الأعمدة الأيونية الهيفاء ، وهو أمر كان يوحى بوجود قاعة فارسية أو مصرية ، وكان المقصود منه تحويل نظره عن حقيقة الأمر بأنه لن يستطيع رؤية أى ناووس ( Naos ) ، وهو الغرفة المسقوفة التي كانت تحتوى على التمثال الذى بالمعبد . وذلك أنه عندما كان يدخل إلى الدهليز ، كان ينهض أمامه ستار من الحجر يحجب ناظره عن مشاهدة أى شئ وراءه ، وكان بوسطه الباب العظيم « لمقر نزول الوحي » ، وهو الذى كساه بطليموس الحادى عشر بالعاج ، والذى كانت النبوءات يتم تناولها منه فيما يحتمل . وكان هناك على كلا الجانبين سلم له سقف معقود ، فإذا هبط المرء أحدهما دخل إلى مكان آخر بديل للناووس ، وهو فناء غير مسقوف يهبط عن مستوى البلاط بأربع عشرة قدماً . وفي الطرف البعيد من المكان توجد المقصورة المقدسة لأبولون الكناخوسى ، ( رب جزيرة ومدينة كتناخوس ) الذى حمله معه دارا الأول ورده سلوقوس في ٢٩٥ ، ولكن الزائر إذ يدبر ظهره لأبولون كان يرى أمامه طريقُ سلم فاخر من ٢٢ درجة ،

وهو يؤدي به إلى العودة حيث أتى ويصعد به إلى الغرفة القائمة بين الفناء « ومقر نزول الوحى » ( prodromos ) . وكان بأعلى السلم ثلاثة أبواب ، اثنان منها يؤديان إلى غرف عليا يحتمل أنها هى الخزانة . وهكذا يتجلى أن معبد ديدىما يختلف اختلافاً يبنياً عن الصورة المتداولة عن كل معبد إغريقى آخر . بيد أن القاعدة المحفورة لأعمدته — بل وأكثر من ذلك الأعمدة الاثنا عشر الموجودة فى قبوة الردهة ( In anlis ) إنما تدل على أنها ترجع إلى معبد أرتمسيوم بإفيسوس المقام فى القرن السادس ، مثلما كان الطريق المقدس يرجع إلى عالم أقدم . على حين أن أحد مهندسى العارة الذين أنشأوا معبد ديدىما وهو بايثونيوس ، كان ممن اشتغلوا قبل ذلك فى الأرتمسيوم الجديد ، ويرجح أنه رغب فى تجنب تكرار نفسه . وهكذا أصبح معبد الديديما خليطاً فريداً فى بابه يجمع بين التجديد الجرىء والتسك الواعى بالقديم .

وقد غير الفن من صفاته وخصائصه بظهور الروح الهلنستية . فذهب التقليد الكلاسيكى ، ولم تعد هناك حدود ولا قيود ، فالحقة الهلنستية زمان يؤمن بضرورة تجريب الأشياء جميعاً وارتياح طرق عديدة جديدة . وتجلى جميع ميول العصر وزماته فيما خلف من نحات : فمنها إعوازه وحاجته إلى الراحة والاطمئنان ، إذ الحق أن ذلك العصر لم يذق إلا القليل من الراحة ، ومنها الوعى الذاتى الذى تعبر عنه التزعات المصطنعة والروح المسرحية التى تركت طابعها ببرجامة ، ومنها التزعة الرومانتيكية والتزعة الواقعية التى قد تصل إلى حد القبح ، ثم إن التزعة الفردية تنفذ بروح قوية فيما انتفىح فجأة من إكباب على صنع تماثيل الأشخاص ، كما تظهر روح الأخوة بين الكائنات البشرية فى تمثيل القوم للعالم المسنين ، مثل التمثالين المدهشين للرعاية العجوز والعياد الشيخ للوجودين بسرأى الكونسرفاتورى بروما . وتذكرنا إلهة الحظ بأنطاكية بأن الحظ كان هو المعبود التقليدى فى القرن الثالث ، وذلك مثلما كان ظهور إيزيس ربة ديلوس مؤذناً بظهور العالم الجديد فى القرن الأول ق.م . ويتمثل « الكفاح » كمعبود فيما هو مصور فى أفاريز الجدران ببرجامة ، ويمجد النصر فى صورة « نصر ساموتراكى » بشكل لم يحدث من قبل ذلك ولا من بعده . ومن حسن الحظ أن كل محاولة للتصير عن شئ بطريفة مغايرة لطريفة

قيديس أو راسبتيليس لم يعد يُذم ارتجالاً دون تردد ، ولم يعد هناك من داع لأن يُحس أى إنسان بشعور الإنم لإعجابه ببعض الأعمال الهلينستية الفنية . وأخيراً أخذ التدهور يدب إلى ذلك الإنتاج الفنى . وإن أشياء من أمثال أشكال الإسكندرية الغربية وتعمير إيروس وتحويله إلى كيوييد ، والانتقال في مذاهب الشعر من أصالة ثيوقريطس إلى شعر « الطبيعة » المصطنعة الذى تمثله الرعويات في النقوش الغائرة ، والتأثيل من أمثال اللاء وكون<sup>(١)</sup> الذى كان موضع الإعجاب فبا سلف من الزمان ، لتشهد كلها بميول رانجاءات كانت تعمل عملها . وما لبثت النزعة للتأليه أن أخذت تضمحل شيئاً فشيئاً ، وبدأ الإلهام يستمد لا من روح الفنان ، بل من الماضى . ولكن رغم ذلك كله لم تضمحل المهارة الفنية أبداً حتى أصبح التحدث في النهاية صناعة للإيجار ، كما أن استمرار حب الجمال يمكن الاستدلال عليه من أن أفروديت ميلوس ( الممثلة فينوس ميلو ) وأفروديت الملقبة « أناديومينى<sup>(٢)</sup> » من بركة قد نسبتا كلتاها إلى الشطر المتأخر من القرن الثانى .

وقد بذل العلماء جهوداً ضخمة في سبيل بحث ميول تلك القرون الثلاثة ودراسة نزعاتها ، فمنهم من تقبب بأبحاثه المدارس المحلية ، ومنهم من قسم العصر إلى فترات دون نظر إلى ناحية المكان ، ووضع لها أسماء تحوى مصطلحات فن أجنبي مثل البروق Baroque والريكو كو . وربما جاز لمن ليس بخبير في القنون أن يظهر شيئاً من التشكك إزاء « علم النقد » الذى نجح إبان السنوات القليلة الأخيرة في نسبة تمثال النصر بساموتراكى إلى أوقات كثيرة ومختلفة في الفترة ما بين ٣٢٢-٣١٩ ، معدداً في ذلك تواريج هي في نظر المؤرخ سخيفة سخفاً واضحاً . فإما أن فن التحدث كان قوة حية ، فيتجلى من الإنتاج الهائل ومن الأثمان التى كانت تدفع أحياناً ، وإن كان ما يقارب نصف ثالث

---

(١) تمثال لسكاهن أبولون الثييراى من أهل طروادة ، وهو الذى حاول عبثاً أن يصرف الطروادين عن سحب الحصان الخشبي الذى تركه اليونان على الشاطئ إلى مدينتهم والتمثال موجود بالفايتيكان ( المترجم )

(٢) أناديومينى: في نقش لأفروديتى قام به أيليس صورت الإلهة وهى خارجة من البحر واشتهرت الصورة في العالم القديم بفكك القلب [ المترجم ] .

هو الثمن المتعاد لتمثال من النوع الجديد ، ويقال إن أتا توس الثاني دفع مرة مائة تالنت في أحد التماثيل ، ووجد فيليب الخامس أثنى تمثال قرب ترموم وأخذ الرومان عدداً ضخماً جداً من أمراكيا ، وكلاهما مكلن لم يكن بالتحقيق من المراكز الفنية . وإن المقادير الوفية من الأعمال الهلنستية التي لا تزال معروفة ومشهورة ، سواء كانت في صورها الأصلية وجذاذاتها المحطمة ونسخها المنقولة كل ذلك لا علاقة له بأية بما كان موجوداً يوماً ما ، وذلك لأن هذا كان عصر إقامة التماثيل من قبيل التكريم والتماثيل للوفاء بالتذور . وكانت كل مدينة إغريقية تقيم منها أعداداً همة ، منها ما هو جيد الصنع دون أدنى ريب . بيد أن العائلات المعروفة من المثاليين المتوارثين للصناعة توضح الانتقال التدريجي من الفن إلى الاحتراف .

وجاءت الخطوة النهائية بعد الفتوح الرومانية ، عندما كان النهب الذي يأتيه رجل مثل موميوس أو فريس يثير في روما تذوقاً هائلاً للتماثيل الإغريقية بغير تمييز ، وذلك مثلما ينشئ رجل عصامي لنفسه مكتبة . وقد كان السبب في بث النشاط التجاري بأثينا بعد ١٤٦ راجعاً إلى رغبتها في إشباع حاجة روما من هذه الناحية بزيورها بأعمال فنية أصلية مؤسسة على تماثيل قديمة وبالنماذج الجديدة ، وعندئذ أخذت مدن أخرى تقلدها ، وخير ما بهذا النوع من أشياء يمكن مشاهدته في تمثال هرقل الفارنيسي ذى العضلات البارزة وتمثال أبولون بلفيدير البالغ في رشاقته . وأخيراً عمدت شركة رومانية هي شركة الكوسوتين إلى إنشاء فروع لها بكل أرجاء بلاد الإغريق حينما وجدت إلى نحائت الرخام سيلا ، وكلفت الإغريق بصنع التماثيل بالجملة وتوريدها للسوق الرومانية . وهكذا كان النحت في بدايته عقيدة وديناً ثم انتهى سلعة وتجارة .

وكان هناك فيما يظهر مدرسة بالإسكندرية ، وإن كانت قبل كل شيء مركزاً للتجميع ، على أن ما وجد بمصر حتى آنذاك من الإنتاج كان عملاً من الدرجة الثانية في أغلبه ، كما أن النقوش البارزة على القبور بالإسكندرية لا تكاد تصل حتى إلى ذلك المستوى ، إلا في أثناء فترة الجيل الواحد الذي غابر فيه أثينا القناون الأثينيون وتزحوا إلى الإسكندرية ، لأن تحرير ديمتريوس ( ٢٢٢ م - الحضارة الهلنستية )

الغاليى لنقوش القبور ، قد أفسد عليهم مورد رزقهم . وفى مصر نشأت طادة  
إضافة شعر للتأثيل عن طريق الطلاب بالجلس . وظل تأثير براكستيليس عظيماً ،  
ولم يقتصر على الإسكندرية وحدها ، كما أن طريقته فى ملاسة تكوين البشرية  
قد بولغ فيها . والتمثال الجميل لأفروديت من برقة خير مثال على ذلك الطراز  
الذى كان فى بعض الأحيان يمثل عملاً يخلب عليه طامع التراخى والإهال .  
على أن قوة الإسكندرية الحقبة إنما تتجلى فى الفنون الصغرى ، ولعلها اختوت  
الفنسيناء والحفر البارز على الجواهر . ومن العجب أنه رغم أن الزعة المثالية  
كانت سيئة الحظ فى الفن الإسكندرى ، فإن المدينة كانت تحتوى على عمل  
واحد امتاز بقوة مثاليته ، هو تمثال عبادة سراپيس . وربما كان هذا التمثال  
من صنع براكسيس تلميذ إسكوباس ، مهما يكن المكان الذى أحضره منه  
بطلبىوس الأول ، كان مطلباً باللون الأزرق الداكن ، وكانت بمحاجر  
العينين جوهرتان لشيء تلتصقا فى ظلمات المبدع المغم من داخل التناووس  
المضاء وسط زخرفة بالغة ، ويوصف الوجه بأنه رادع جليل ظامض ، كما  
يتناسب مع رب العالم السفلى ، وكان على الرأس صواع ( Modius ) أى  
مكيال للقمح رمزاً إلى مصر ، ذلك البيدر العظيم .

وظل تأثير ليسيبوس حياً برودس ، حيث رأى تلميذه خايس من أهل  
لندوس أن يخلد مقاومة رودس لديمتريوس فى ٣٠٤ ، فتحت ذلك التمثال  
الهائل الجبار للشمس الذى كان إحدى أطجيب الدنيا ، وقد دمره زلزال عام  
٢٢٥ ، وليس هناك أى شئ يدل على شكله . وكانت المدرسة الرودية مدرسة  
غنية أخرجت تماثيل رجال رياضيين ونساء ملتصقات بالتياب بعناية ، فإن التمثال  
الشهير للعلام المتعبد بيرلين والتمثال الذى يطلقون عليه اسم الحاكم الهلينيستى  
بناپولى ربما كانا مثالين على أزهى عصورها ، وحتى فى القرن الأول نفسه يوم  
أن انعطت تلك المدرسة إلى مستوى تلك الأشكال المعذبة فى تمثال اللاه وكون  
وجامحات الثيران بفارنيسى ، ظل تميزها الفنى رائعاً . ولكن أقوى أعمال  
مدرسة ليسيبوس أترأ ، هو التمثال الشهير لالهة الحظ بأنطاكية وهو الذى  
صنعه لتلك المدينة تلميذه يوتيغيديس ، وهو يمثل امرأة رشيقة ساحرة على وجهها  
سيا التثكر والحزن ، جالسة على جبلها وأورونتيس ( نهر العاصى ) الإله النهر ،



جالس عند قدميها ، وهى ملففة لفافاً كاملاً بالثياب ، وعلى رأسها تاج ذو أبراج  
ظل منذ ذلك الحين العلامة الشائعة الدالة على ربة المدينة ، وتمسك خاصة أو  
غصن نخيل فى يدها . ولو قلنا كما يقول برون ( Brunn ) إنه يعوزها وقار  
الربات القديمات وصراحتهم ، لكان ذلك من سقط القول . وذلك لأنها لم تكن  
ربة ، ( وإن أصبحت كذلك فيما بعد ) . إنها كانت التشخيص المائل المميز  
لمجموعة أفراد من الرجال والنساء ، كناية عن أنطاكية نفسها ( الفصل العاشر ) .  
وقد نقلت هذا الطراز مدائن لا عداد لها بكل أرجاء آسيا ، قاصيها ودانيها  
مع إدخال تغييرات كثيرة عليه لتتواءم والظروف المحلية .

أما مدرسة برجامه ، فإن تاريخها الباكر ليست له أهمية فنية . والفن البرجامي  
العظيم الذى بُعث فيه تأثير إسكوباس من جديد يرجع إلى التصرين اللذين  
أحرزهما أثالوس الأول على الغاليين ( قبل ٢٣٠ ) . وهناك بعض نسخ  
رخامية لعلها معاصرة له ، لا تزال موجودة وتمثل أشخاصاً غاليين أخذت  
أشكالهم عن الأثر التذكارى الذى أنعمه تخليداً للتصير . وخير ما فيها هو التحيته  
التي تمثل « الغالى المحتضر » فى الكابول والتي خلدها الشاعر اللورد بيرون  
بقصيدته « المجالد المحتضر » ومجموعة الغالى الذى قتل زوجته ثم طعن نفسه .  
فهذه القطع تالى تقديرأ عظيماً ؛ فلقد أتيح لقناني ذلك الأثر التذكارى نوع  
جديد من الواقعية ، فتمكنوا من إظهار الطراز العجيب للبرابرة والتقاطيع  
الخشنة الوعرة لسحتهم ، وهم قوم لا يهابون الموت ويضيقون صدرأ بالهزيمة ،  
لقد أدركوا من الروح الكلتية قدراً أكبر مما أدركه رجال الأدب فى أى عصر  
من العصور . والمرحلة الثانية فى هذا الفن تظهر فى الإفريز الضخم لميكل  
زيوس فى برجامه ، وهو إفريز يربى طوله على أربعمئة قدم ، وهو يكشف  
عن قدر هائل من العلم ويمثل معركة الآلهة ضد الجبابرة ( Titans ) . فإن  
الأشكال الثرية لكل ما ألقته البسيطة من أشياء ، تلك الأشكال التى ينتهى بعضها  
بشعابين ، والمواقف والأحداث العديدة الكثيرة لكل شكل من أشكال النزاع ،  
ومنها ما هو رهيب ومنها ما هو مسرحى ، والاضطراب والحركة الضاريان  
الذان يعان الوضع بأجمعه ، — كل أولئك ليس كمثلها شئء فى الفن الإغريقى .  
ومهما يكن وراء ذلك الإفريز من أغراض أخرى ، فلا بد أنه كان قوى

الأثر في الأفسس بدرجة هائلة ، ولم يكن الأدب المسيحي معناً في الخطأ عندما سمي الهيكل باسم « مقر الشيطان » ، وذلك لأنه يمثل الهالينستية كما لم يمثلها أى شيء آخر على كراتاريخ . فإن ضجيج ذلك العصر وضوضاءه جميعاً والتقاء الحضارة والبرية ، والصراع بين الخير والشر ، والجهاد مع طرائق التعبير غير المألوفة ، والحمرمان من كل أثر الراحة ، — موجودة كلها هناك . ولا مفر من أن يستدرج هذا الأثر إلى الذاكرة هيكل آخر يمثل فيه شكل إله الأرض الجميلة وهى مستجمة ، وقد وضعت ما أسدته من نمار على « مذبح السلم » (Ara Pacis) الذى شاده أوغسطس ، عندما انتهى الكفاح الممثل فى شخص الهالينستية إلى الإعياء ، وراح العالم يلتمس من الظافر الرومانى منة واحدة فقط : هى السلم الخيم .

إن المصادر الفنية التى ننتمى إليها ذرة ذلك العصر اليتيمة « نصر ساموتراكى » مثار للشك والنزاع ، هى وتاريخ صنعها على حد سواء ، ولكن الشيء الذى يبدو مؤكداً هو وجود علاقة بينها وبين صورة « النصر » المسكوكة على عملة ديمتريوس ، التى ضربت تخليداً لذكرى انتصاره البحرى على بطليموس الأول فى سلاميس ٣٠٦ ، وفضلاً عن ذلك فإن أشد الآراء إقناعاً للمؤرخ — بل هو الرأى الوحيد الذى يفسر صورة « نصر ساموتراكى » — هو رأى البروفسور ستدنتشكا والبروفيسور أشمول اللذين يريان أنها نصب تذكارى أقيم بدافع الورع الذى يكنه الابن نحو أبيه على نفس الجزيرة التى تملكها أرسينوى الثانية ، وقد أقيم الأثر بأمر أنتيجونس جوناتاس بن ديمتريوس لتخليد ذكرى انتصار أبيه البحرى على بطليموس الثانى فى كوس (حوالى ٢٥٨) . ولو نظر إلى آلهة النصر من الجانب وهى واقعة بمتحف اللوفر لبدأ جناحها القويان كأنهما أكبر مما ينبغي أو تكادان ، وهو أمر لا يدع مجالاً للشك أنها مالت قليلاً إلى الامام لموازنتهما ، فهى لم تكن واقعة بل هابطة لتجتم على مقدم السفينة (الغليون) . وإذا صح أن كوس هى الميدان الذى دارت فيه موقعة حقاً ، فإن ذراعها اليمنى المرفوعة تحمل تاج الظافر صاحب منطقة البرزخ الكورنى . وفى هذا الموقف تكون ثيابها صحيحة الاتجاه ، وهى تبين اتجاه رياح البحر من خلالها فى أثناء توقفها عن الطيران

أما بلاد الإغريق الرئيسية ، حيث كانت السيادة لشعوب غير فنية ، هي الآخيون والأبوليوون ، فقلما جاء منها شيء من الإنتاج خصب الخيال ، بيد أن محاولة داموفون ( القرن الثاني ) كانت شائعة بما أنتج من مجموعة هائلة للضخامة لتمثيل دسبونا وكورا ببلدة ليقوسورا (Lycosura) بأركاديا ، التي أنشأها اجتفاء إعادة السكينة الممزقة للآلهة القداءى إلى نصايها . ومع ذلك فإن الصور التي عملها ليسيوس للإسكندر كانت حائلاً هائلاً لصناعة الصور لم يلبث أن عمّ وانتشر من بلاد الإغريق الأصلية نحو الخارج . وتتماز صورة ديموستينز الشهيرة التي رسمها بوليوكتس ( حوالى ٢٨٠ ) بالجودة والإتقان ، والتخمين اليوم يلعب دوراً كبيراً في تخيّل العدد العظيم من رؤس الصور الموجودة الآن ، ومنها ما هو رائع أخذ . ولكن يذمّ لنا أن نرجع إلى العملة لكي ندرك ما أمكن القوم عمله ، حيث يوجد بين القدر الكبير من الأنواع التقليدية منها بعض الجيد الممتاز حقاً ، مثل تلك القطع من عملة ليسياخوس الحاملة لرأس الإسكندر الجميلة ذات الهيئة المثالية ، ونرى ذلك السر الفنى ، الذى بلغ الذروة العالية في فن صنع الصور عند الإغريق ، وهو الذى تجلّى في رؤس ملوك باكتريا على عهد الإغريق . ولدينا فضلاً عن العملة ، الشيء الكثير من النقش البارز . بيد أن المجموعة الضخمة التي جمعها شريير من النقوش الهلنستية البارزة لا تمت إلى الهلنستية إلا بأضعف الصلات . وهناك مجموعة بالغة الجمال من أقدم النقوش البارزة ، وهى ملونة تضمنتها تلك المرسومة على ناووس صيدا ، وتصور معركة للإسكندر ورحلة قام فيها بصيد الأسود . ويتكاتف النحت والتصوير بالألوان مع النقش البارز ويتبادل كل منهما التأثير في الآخر ، ففضلاً عن النقوش البارزة للقبور وهى ملونة بأكلها ، توجد شواهد قبور أخرى معصورة بالألوان فقط .

وشواهد القبور هذه هى التصاور الهلنستية الملونة الوحيدة الموجودة إلى اليوم في صورتها الأصلية — وخير أمثلتها ما وجد في باجاساى وإن كان من الدرجة الثانية ، وذلك لأن تلوين الزهريات كان قد انتهى عهده . وتدل الشهرة التي بلغها كبار الأساتذة على أن الإغريق كانوا يقدرون تصويرهم حق قدره وينزلونه نفس منزلة أعمال النحت عندهم ، على أن حالته وهو في أوجه ،

لا يكاد أحد أن يصل إليها إلا بالتخمين ، وذلك لأن الصور ذات الحجم الصغير قد فئت ولم يبق شيء من التصوير التاريخي لأيلس وعصره ، اللهم إلا بضع ملاحظات أدبية ونسخة واحدة هي فسيفساء تمثل معركة خاضها الإسكندر . وكل ما بقي لدينا هو زخرفة جدران ، وهي فن هالينسى في جوهره ، فيما عدا قبر أواتين ، فإنها لا تمثل إلا في مدينة بوميياى (١) ، التي تنهل الفترة الأولى بها من الإسكندرية نقلا وتقليداً . ولكن بوميياى يندرج مع ذلك أن تزودنا بنسخ من التصاوير . إيدان الكثير منها صنعه تجارية ، منقولة في حد ذاتها من نسخ تجارية رخيصة وتدور كلها حول موضوعات رطازية ( ميثولوجية ) ورسومات ممسوخة مضحكة وتصاوير عديمة الحيوية لكيوييد . وهناك قطع رشيقة صغيرة من الأزهار ومناظر طبيعية ، ولكنها لا تدل على فن عظيم إلا بمقدار ما تدل المختارات الشعرية الإغريقية ( Greek Anthology ) على الشعر الرفيع . ويلوح أن في الإمكان تجنب الكيفية التي تهبأ بها للصورة الملونة أن تخلص نفسها بالتدرج من صلاتها بأعمال النحت في أثناء القرن الرابع — ولعل ذلك هو العمل الحقيقي الذي قدمه التصوير الهالينسى — وكيف أنه ترتب على ذلك ظهور المعرفة بالمنظور والمناظر الطبيعية . على أن الإغريق وإن كان يحب الشمس والهواء ، إلا أن شعره لا ينم عن أى مشاعر قوية نحو المناظر الطبيعية . فالمناظر الطبيعية التي عثر عليها في بوميياى تقليدية وخالية من كل روح . كما أن الراجح أن تصوير المنظر الطبيعي بالألوان لم يكن ألبتة ليزيد عن خلفية وراء الأشخاص .

على أن في بوميياى مع ذلك مجموعتين من الصور تبرزان بمفردهما عن الصور جميعاً . وفي الإمكان النظر إليهما باعتبار مألها من قيمة وليس بوصفهما تحفا أثرية . وأولاهما هي المجموعة الجميلة من النساء في أقصى اليمين من المنظر الطويل لشعيرة ديونيسوس ( أوطازنه ) الموجودة في فيلا ( إيم ) التي يرى بفرول أنها ترجع دون ريب إلى أحد التصاوير الجمعية للعظيمة ، وثانيهما وهي أكبرها شأناً أو تكاد ، هي التصاوير الجمعية ( Fresco ) على جدران فيلابوسكورى ، التي تقدم إلينا تصاوير لأشخاص ، لم يعرف لها مثيل إلا في صناديق المومياءات الرائعة بالقيوم . ويسود الاعتقاد بأن هذه التصاوير الجمعية نسخ أصيلة ( القرن الأول ) لأعمال ممتازة ظهرت في بواكير القرن الثالث ،

(١) بوميياى : مدينة إيطالية غمرها حمى بركان فيزوف حفظ مبانيها وصورها . ( المترجم )

تمثل أفراد عائلة ديمتريوس الأول، ولها صلات ترجع بها إلى مدرسة ليسبيوس. وإن الشكل المشكك للقبيلسوف، برأسه الضخم ولحيته البيضاء المتدلية — وهي صورة مما أبدعه فن التصوير لا النحت — قد يكون لشخص مثل يوحنا المعمدان وقد كبرت سنه. وإن نظرة التأمل الحزينة في عيني المرأة المسماة يورديكي ليس من السهل نسيانها. وفوق كل شيء، فحتى النسخة نفسها تحمل إلى رأيها الإشارة إلى أن هؤلاء كانوا في الحقيقة من عظماء الرجال والنساء.

والفن الذي نشاهده في معبد ديدما تطور إغريقي بحت، وذلك فيما عدا بعض مؤثرات أخرى أثرت فيه. إذ حدث بعض التفاعل بين الفتن الإغريقي والشرقي في أثناء هذا العصر؛ بيد أن هذه المسألة الوعيفة هي بالضرورة من اختصاص الخبراء، كما أن معظم مالدنيا من مادة متمثلة في فن العمارة السورى والتصاوير الملونة للمأخوذ من دور أو مدرسة النحت الهامة بمجند هاربا بالهند والمجانة التي عثر عليها بكوم الشقافة بمصر — كل هذه المواد تنتسب إلى عصر الإمبراطورية الرومانية، سواء امتدت جسورها على أى حال إلى الفترة الهلنستية أو لم تمتد. والنحات الموجود بآثر أنطيوخوس الأول في كوماجنى (الفصل الرابع) تمثل قطاع الحجر المحليين وهم يقلدون العمل الإغريق للتأخر. وهناك الأطلال الضخمة لمقل طوياس قرب «أراك الأمير» قرب بلدة حشيون (القرن الثانى) ويعجلى فيها (سواء كانت معبداً أو قلعة) مبنى إغريقى أضيف إليه بعض الاقتباسات من العمارة الفارسية والفينيقية. ولا شك أن القبر النبلى لحرث بالسويداء بإقليم حوران (حوالى ٨٥—٦٠) إما هو إغريقى. أيضاً؛ بيد أن المعبد النبلى العظيم لبل شامن فى سى (Si) بإقليم حوران (حوالى ٣٣) لا يد فيه إلا القليل من أثر الإغريق، اللهم إلا بعض النقوش وشيئاً من تأثير العمود الكورنى؛ وهو تأثير يمكن تعقبه فى ترتيب خوص التخيلى على تيجان أعمدة المعابد المصرية (البطلمية) عند إدفو وإستا. وتم بعض لوحات شواهد القبور بالإسكندرية عن مؤثرات مصرية. وقد حدث فى أثناء القرن الأول أن دبت الحياة من جديد فى فن النحت المصرى القومى وأخذ ينتج التصاوير متأثراً بالمؤثرات الإغريقية. ولكن

أشد ما يبعث على الدهشة قبر الموظف المصرى ( الكاهن ) بيتوسيريس الذى الذى استكشف بالقرب من تل العمارنة فى ظاهر ملوى عند (تونة الجبل) فى ١٩٢٠ إن كان ينتسب فعلاً إلى تلك الفترة . وهو يمثل أحد القبور الإغريقية المبنية على شكل معبد لتخليد ذكرى الأبطال ( Heroon ) وإن كانت العمارة به مصرية وموضوعات النقوش البارزة مصرية بحتة ، ولكن الأثر الإغريقى فى الإخراج والتنفيذ قوى ، وبخاصة فى التوضيحية من أجل البطل وفى النساء النادبات . على أن النساء والفلاحين يلبسون أيضاً الأزياء اليونانية ؛ كما أن الفنان الذى يعرف شيئاً عن المنظور ، حاول أن يدخل الزعة الواقعية الإغريقية فى الاتجاهات والمواقف . غير أن مزج العناصر الهلنستية والآسيوية بعضها ببعض على الصورة التى تجعل فيما تبقى لدينا من الفن البارئ ثم المؤثرات التى نقلت فى النهاية الموضوعات الإغريقية إلى الهند وعبر أواسط آسيا ، تخرج عن مجال هذا الكتاب .

ولا بد أن يظل هذا الفصل ناقصاً غير مكتمل ؛ وذلك لأنه لا يمكن ذكر شئ فيه عن الموسيقى الهلنستية . إلا أنها كانت تلعب دوراً كبيراً كالذى تلعبه اليوم . وإن تذوقها والمسة بها لم يكونا طاصرين على المتعلمين وحدهم . وقد أمكن استرجاع أتمام نشيديين من دلتى كتبنا على زمن إيقاع الخمسة ، وكان أحدهما جيلاً جدياً ، يد أن موسيقى الإغريق عالم مفقود ، ليس فقط لأنها بادت وذهبت ، بل لأنها لو بقيت لنا إلى اليوم لكان عدد من يفهمونها قليلاً . وذلك لأن الموسيقى الإغريقية كانت تقوم على استخدام مسافات بين النغمات أدق من أنصاف المقامات .

## الفصل العاشر

### الفلسفة والدين

كانت فلسفة العالم الهلنستي هي الفلسفة الرواقية، وكان كل ما عداها من فلسفات يعد في المرتبة الثانية. وجملة القول، أن كل ما نراه إذا نحن أرجعنا البصر ككرة إلى تلك القرون الثلاثة، هو أن مدرسة أرسطو تفقد كل أهمية لها، كما أن فلسفة أفلاطون أصبحت تعيش على هامش الفلسفة الرواقية أمد قرن ونصف، بمعنى أن حياتها كدسرة للتشكك تقوم بأجمعها على مصارعة المذهب الرواق. واستمرت مدرسة أبيقور في سبيلها لم يداخلها تغير، بيد أنها لم تكن تجتذب إليها سوى الأقليات الصغيرة. ولكن المذهب الرواق، الذي وضع تحت حمايته في الحين نفسه الديانة بشعبيتها الشعبية والنجمية، وأشكالا كثيرة للخرافات، لم يلبث في النهاية أن كبح مذهب التشكك، ولو لم يكن ذلك في الواقع من حيث المسائل الجدلية. وضم إلى نفسه القدر الكافي من أفلاطونية مبتعثة ليكون ذلك المذهب الرواق المعدل، أي مذهب الفلسفة الانتقائية (Eclecticism) وهو الفلسفة التي تميز عصر الإمبراطورية الرومانية الأولى.

وكانت أثينا هي مركز الفلسفة إبان الفترة بأكملها، وإن حدث فيما بعد أن رواقيين عظميين ظهر فعلاً بجزيرة رودس. فبعد ٣١٧ بهمد قصير حصل ديمتريوس من أهل فاليريوم لثيوفراستوس الأجنبي خليفة أرسطو على الحق في تلك الأرض وتحويل مدرسة أرسطو، (وهي مدرسة المشائين)، إلى مؤسسة ينظمها القانون شأنها شأن أكاديمية أفلاطون. وفي ٣٠٦ وفد أبيقور الأثيني قديماً من لا ميساكوس وأقام مدرسته في حديقته، وحضر زينون إلى أثينا في ٣١٧ وأخذ يعلم الناس في السقيفة المعمدة الملونة أي الرواق في ٣٠٢. وشهدت بواكير القرن الثالث المدارس الأربعة جميعاً وهي كالجامعات الكبيرة تعمل جنباً إلى جنب، ومدرسة أرسطو أمد وجيز من القوة والمجد من ٣١٧ فصاعداً، وحباها الإسكندر بعطفه. وكان ثيوفراستوس هو الذي

أوحى بالقوانين التي أصدرها ديمتريوس الفاليري ، كما أن ديمتريوس نفسه راح بعد سقوطه يساعد بطليموس الأول على تأسيس الأكاديمية . وكان نيوفراستوس رجلاً متعدد الجوانب في نشاطه واسع المعرفة . على أن المدرسة ما لبثت بعد وفاة خلفه إسترانون أن نبذت جانباً مبدأ مؤسسها من البحث عن المعرفة النظرية . وما كاد القرن الثالث ينتصف حتى انتهى كل عمل لها ، لقد أدت خدمات جليلة للعلم بقدر ما أساءت إلى التاريخ كثيراً . ولكنها لم تفعل للعالم شيئاً أكثر من أنها أسهمت ببعض العناصر في الفلسفة الانتقائية . وكانت كأرسطو نفسه أجنبية عن أمتنا كما كانت على الجملة معادية لآل أنتيجونس ، ولو أنها انتقلت إلى الإسكندرية مع ديمتريوس ، فلربما أتاحت لها فرصة أحسن . أما مدرسة أفلاطون فلم يكن في الإمكان أن تموت ، لأنها أتينية ومصدرها أمتنا . وقد نبذت هي أيضاً كل بحث عن المعرفة . وعندما بعث فيها أركسيلاروس الحياة من جديد ، كان ذلك على أسس لا علاقة لها بأفلاطون ، وإن أمكن أن تمت إلى سقراط بسبب .

واندثرت المدارس المحلية الصغيرة أو اندمجت في « أكاديمية أركسيلاروس الوسطى » ، وإن كان منيديموس من إريتريا ، معلم أنتيجونس جوناناس وصديقه ، شخصية جذابة وممتازة ورجلاً قوى الحس والخلق كما كان من كراً لحلقة أدبية مزدهرة . وكان أصدقاؤه يشبهونه بسقراط ، ولكنه لم يترك من ورائه ورقة مكتوبة ولا خليفة ، وبموته مات تأثيره الذي كان يعتمد على شخصيته . ومع ذلك فإن الكليين ظلوا هيئة ناشطة . ولم يكن لهم من كرولا مقرر معلوم . وهذا هو النحو الذي يتناسب واتخاذهم الفقر منهاجاً ، بيد أنهم لقوا إلى حد كبير قبولاً لدى الفقراء ، كما أن خشوتهم وإحمالهم الدروس المتعمد لأدب اللياقة المادي والمجاملات العادية أو شكت أن تقسد رجولية موقفهم من الحياة ، وإن أثرت تلك الصفات ضلالي الرواق ومذهبه إبان عهده الباكر . ولكن يبدو أن قراطيس (Crates) الكلبي « طبيب النفوس » ومعلم زينون كان رجلاً حقاً . فقد أوتى ذكاه متوقداً وحاسة بالغة ، فجرد نفسه من ثروة عظيمة ليعيش عيش التسول والوعظ ومع أنه كان دعيماً ، فقد بلغ من فوزه بإخلاص تلميذته هيارخيا أنها هي أيضاً نبذت كل شيء لتزوجه وتشاركه طريقة عيشه وأسلوب حياته . ولا شك أن رجلاً في ذلك العصر يهاجم الفسوق الجنسي



بطريقته المؤذية ، كان أعجوبة من الأعاجيب . ولكن نقطة ضعف الكليين تنحصر بالضييق في « غلالة الشحاذ » التي كان قراطيس يمجدها . لقد كانوا يتقنون أرواحهم بالعيش على حساب العامة الذين لم يكن لديهم وقت لإنقاذ حياتهم هم . وهناك ذلك المخلوق العجيب يون (Bion) من مدينة بورسنيز<sup>(١)</sup> وهو صديق آخر لآنتيجونس جوناتاس، وكان أيضاً كلياً في أغلب أموره وأحواله ، نشأ من أصل وضيق ، كما أنه كان مغترأ بذكائه يحيط به شيء من جو المهرج السوقي، ولكن الخشونة الظاهرية كانت تكن من دونها الإنسانية ونوع من الرجولة والبساطة، وكان سلطانه على الناس عظيماً ، وذلك أنه كان الأول في سلسلة طويلة من المعلمين المتجولين الذين جعلوا الفلسفة في متناول الشعب ، والذين شبههم « أوريجينس » فيما بعد بالوعاظ المسيحيين المتجولين ، وقد منحوا العصر ضرباً من القاعدة الروحية يتكى عليها . وهو وإن لم يكن مفكراً أصيلاً ، إلا أنه أعطى من القوة ما يكفل له إيجاب الناس على الإصغاء إليه . وكان حتى في أحواض السفن برووس يجتذب إليه جماهير غفيرة من البحارة برسائله المألوفة : « أد واجبك ، واقنع بالقليل إن كان ما وهبه قليلاً ، وواجه حظك رجلاً » ولكن تفهم معنى ذلك معنى العمل الباهر ، فما عليك إلا أن ترجمه إلى ما كان يقال بالأمس القريب في منطقة أحواض السفن بلندن .

وكانت الفلسفتان الجديدتان اللتان وضعهما أبيقور وزينون ثمرتين من ثمرات العالم الجديد الذي صنعه الإسكندر ، كما نشأتا قبل كل شيء نتيجة للشعور بأن الرجل لم يعد بعد ذلك مجرد جزء من مدينته « ذلك أنه فرد ، وبوصفه كذلك يحتاج إلى إرشاد جديد » . ولم تكن الفلسفتان جميعاً تهدفان إلى استكشاف الصدق ، بل إشباع الحاجات العملية ، ومن ثم كانتا تشتركان في أشياء معينة . وكان هدف الفلسفة هو سعادة الفرد ، والأمر الذي يهم الخلق والسلوك . لذا فإن الفلسفتين جميعاً تجاوزتا أفلاطون وأرسطو ومرقتا وراءهما إلى سقرط . وكانت كل واحدة منهما قائمة بقبول آثار العواص وانطباعتها كحقائق ، فأبيقور يقول إن كل شيء حقيقي ، في حين أن زينون

(١) تقع بالقرب من مصب نهر الدنيير وتسمى تلك المدينة كذلك أوليا (Olbia) (الترجم)

جعل ميزان الصدق هو الانطباعة التي تقبض عليك بشدة بحيث نجعل عدم التصديق أمراً محالاً ، وكلاهما عالج مسألة العالم — بما في ذلك روح الإنسان باعتباره مكوناً من شيء مادي ( وإن كان الرواقيون الذين كانوا في الحقيقة شريدي الروحانية ، يرون ذلك مجرد ألفاظ تقال ) ، وكلاهما تبنى التفسيرات للمادية الموجودة ، حيث أتى أبيقور آراء ديمقريطوس واتخذ زينون آراء هيراقليتوس . وكان كل منهما يرغب في تجنب الشهوات والافتعالات ، التي تجلب للناس التعاسة الناجمة عن عدم إشباع الرغبة . وراح كل منهما يشدد نكير التأكيد بكامل قوته على الأخلاق والآداب العامة التي فصلها فصلاً مطلقاً عن السياسة ، ولم يعن أى منهما أدنى عناية بالعلوم أو المعرفة . ولكن إلى هنا تنتهي المشابهة بينهما . فقد كان الرجلان في المسائل الجوهرية متباعدين بعد القطعين ، وكان العالم الجديد يؤرق في الرجال بطريقتين . فكأنه الغالبية تحس أنها تنسب إليه ، ولكنهم ماضون في بحر خضم لا أول له ولا آخر وليست أغواره معروفة . بيد أن أقلية فيه شعرت بالظلم والخوف بنوشاتها ، ورغبت في الخلاص ، وإلى هؤلاء أشار أبيقور بإصبعه إلى الطريق .

قال أبيقور « إن العالم الذي يرهونه إن هو إلا آلة ، فلا آلهة خير ولا شر تؤثر فيه ، لم يصنع على خطة مصممة ولا هو يقاد بمقتضى قصد معين ؛ كما أنه ظهر إلى الوجود عن طريق بعض السنن الآلية المعينة » . وبدأ أعاد الفيلسوف إلى الحياة نظرية ديمقريطوس الذرية : ( وكان معنى الذرات عنده هو الجزيئات ) وهو يرى أن الذرات تسقط على صورة مطر لا نهاية له خلال الفضاء ، وأن اصطدامها بعضها ببعض هو الذي كون العالم . ولكنه سرعان ما اصطك بصعوتين . فالذرات الساقطة في خط مستقيم خلال الفراغ لم تكن لتستطيع أن تتصادم — كما فهم هو ذلك . وكذلك أيضاً أنه لم يداخله أى اهتمام بالذرات ، بينما أبدى عناية شديدة بالأخلاق ، ولن تقوم لمكارم الأخلاق ( morality ) أى قائمة دون إرادة حرة . على أنه حل مسألتيه جميعاً : فزعم أن للذرات القدرة على الانحراف قليلاً بقصد لكى تلتقى ، ومعنى ذلك أنه منحها حرية الإرادة . وإذن يكون عالمه الآلى محكوماً منذ البداية بشيء أكثر من النظام الآلى ، وإذن لم يكن في وسع صاحب المذهب المادى مطلقاً أن يصنع

علماً إلا بإنكار مبادئه هو . وكل ما تبقى بعد ذلك كان مسألة سهلة ، كما أنه ساعدته فكرة إمييدو كليس التي تقول بأن الطبيعة جربت أشكالاً كثيرة من أشكال الحيوانات أقل ملاءمة وصلاحيه للتكيف ، ثم ما لبثت تلك الأشكال أن انقرضت ، وفي الإمكان رؤية نتيجة ذلك في الوصف المدهش عن تطور الحياة على الأرض في ذلك الأثر الخالد لهذه المدرسة ، ألا وهو قصيدة لوكريتيوس « عن طبيعة الأشياء » . وكان هدف أبيقور أن يتمكن بواسطة إقامة العالم على أسس علمية ، من تخليص الناس من الخوف من الآلهة ومن شر المخاوف . فروح الإنسان تتحلل عند الموت من جديد إلى القدرات التي صنعتها . وقد أسدت مدرسته خدمة جليلة برفضها معالجة العرافة والتنجيم ، ولكنه تسامح في قدر معلوم تركه لاعتقاد عامة الناس ، بأن الآلهة موجودة وكل ما في الأمر أنها لا تعمل شيئاً إلا أن تعرض علينا سعادة مثالية . فهم ليسوا إلا زمرة صغيرة من الفلاسفة الأبيقوريين وأطيايف في غاية الضالة تعيش في القضاء الكائن بين العوالم ، وتحدث على الدوام باللغة الإغريقية فيما يحتمل ، وهنا ينزلق المرء على غير وعى منه إلى تهكمات شيشرون ، حيث يقول إن وظيفتهم الوحيدة هي أن يقول كل منهم للآخر « كم أنا سعيد » .

على أن علم الأخلاق عنده كان جدياً تماماً . وهدفه هو السعادة ، والسعادة معناها اللذة والسرور ، واللذة هي الخير الحق الوحيد . ولكنها ليست اللذة الجسمية أو الحسية التي كانت عند سابقيه أصحاب الفلسفة القورينائية (١) ، وإنما هي في المقام الأول لذة ذهنية ، وذلك لأن العقل أهم الأشياء طراً . وهي لذة سلبية أكثر منها إيجابية : كالإخلاد إلى الراحة والخلو من الشهوات والرغبات والحاجات وفوق كل شيء انعدام الألم . وينبغي أن يكون مفتاح السر للجهود الإنسان هو « القرار من القلق والحلم » ( Alaraxia ) . والفضيلة عنده حيوية الأهمية ولكنها لا تتطلب من أجلها هي كما كان الرواقيون يعلّمون — فذلك شيء

( ١ ) الفلفة القورينائية : — نبة إلى قوربي : مدرسة للفلفة اليونانية القديمة أسسها حوالى ٤٠٠ ق.م أرسيتوس - وخير اللذة عنده هي الشيء المدير بالاهتمام في الحياة ، ولكن ضبط النفس والذكاء ضروريان لاختيار لذات . ( الترجمة )

لا معنى له ، وهى حيوية لأنه بدونها لا يمكن أن توجد سعادة . ومعنى ذلك نشوء مذهب الصخلى والنبذ ، الصخلى عن الجهد الناشط والسعادة الإيجابية ، ولذا كان أتباعه يؤلقون خلافاً صغيرة يشملها الهدوء والانفزال وتربطها الصداقة التى كان الفيلسوف يؤكد عليها بشدة . ولولا عيشهم بين أترابهم واستمتاعهم بالحياة العالمية ، لأمكن الإنسان أن يسميهم من الناحية الروحية بأول الرهبان . وهم لم يؤثروا قط فى العالم المتراعى المحيط بهم ، إذا لم نخالجم رغبة فى ذلك . ولم يغيروا أو يضيفوا حرفاً واحداً إلى مقالته مؤسسهم . بيد أنهم حققوا حاجة إنسانية دائمة . ولم تندثر جماعتهم قط . وفى القرن الثانى للميلاد سجل مجهول اسم ديوجينيس فى أو يواند بإقليم ليقياً تعاليمهم فى نقش طويل حفر على حجر ، لأن تلك التعاليم جلبت عليه من السعادة والسلام ما أراد أن يشار كفيه أبناء جلده من البشر . وكان أيقور نفسه — وقد مات فى ٢٧٠ (ق.م.) رجلاً رقيقاً مقلداً فى الطعام ، تحمل آلام مرضه الأخير بتجلد هادى ، وكان نجاحه الشخصى بآثينا عظيماً كما أن سير حياة أفراد دائرته الخاصة وهى تضم النساء أيضاً ، لم تكن نموذجاً يحتذى بحسب ، بل واحة عطرة فى عصر عاصف . ولئن أسى فهم وتطبيق مبدأ اللذة أحياناً ، فلم يصدر ذلك من أولئك الذين كانوا يتبعون تعاليمه حقاً . واللوم الوحيد الذى يوجه إلى فلسفته هو أنها كانت تعلم الناس الاعراض عن العيش ، إنها كانت فراراً .

وكم كان يختلف عنه جداً ذلك الزاهد القيني الضامر الذى أسس مذهب الرواق (Stoa) ، وهو زينون من كيتيوم بقرص ، أنبل من أظلمت السماء فى عصره . كان خجولاً صموتاً ، وكان أجنبياً يكتب ويحدث بإغريقية وسط . كان نجاحه يسير قدماً ولكن ببطء وريث ، ولم يكن لديه مركز يجتمع إليه فيه أتباعه كحديقة أيقور ، وكان يتحدث إلى من حضروه فى بهو عام ذى أعمدة ، هو السقيفة المنقوشة . وفى ذلك شيء من التنبؤ بحقيقة واقعة ، وهى أن المعلمين الرواقين لن يرتبطوا ألبتة بمركز مافى أثينا ، بل سينتشرن فى كل أرجاء العالم . ولكنه ما لبث وهو بعد فى مقتبل عمره أن استلقت إليه نظر أنتيجونس جوناتاس الذى أصبح تلميذه وصديقه مدى حياته كلها . ولا شك أن ذلك كان بطوى على عون له بالمعنى الدينى . وقبل وفاته بزم من مد يد

كانت شخصيته قد قهرت أثينا ، وبخاصة شبابها الذين يقال إن تأثيره فيهم كان عظيماً جداً . ومع أنه كان صديقاً لأنتيجونس ، فإنه ظل متباعداً عن السياسة . ولما أن مات بعد الحرب التي نشبت بين أنتيجونس وأثينا ، تلك الحرب التي لا شك أنها كانت مثار عذاب أليم له — أظمت له أثينا جنازة عامة ودبجت له شهادة من أجل ما تلقاه أى إنسان على مر الأيام . وذلك أن الرسوم للدهش الذى صعب ما صدر من أجله من آيات التكريم بعد وفاته اختتمت بهذه الكلمات : « لقد جعل حياته نموذجاً وأسوة يحتذيها الجميع ، وذلك لأنه كان يتبع تعاليمه هو ويطبقها » . ترك مجموعة من التلاميذ جديرة بالذكرو الإجلال ، منهم أرسطون الذى علم إراتوستينز . ومنهم برسابوس الذى لحق بأنتيجونس مشيراً روحياً له ؛ ومنهم سفاريوس الذى عاون فى ثورة كليومينيس بأسيرطة . ومنهم كليانثيس من أسوس وهو خلف زينون ومؤلف أعظم تربية دينية باللاغريقية . وهو الذى أبرز الناحية الدينية لمبدئه . وجاء خريسبوس من سولى خليفة كليانثيس وهو كاتب مسهب وفير الإنتاج ، وقد توافر على تسطير شعائر المدرسة بإتقان وإسهاب فى عدة كتب ، وستناول فيما بعد باناثينوس وبوسيدونيوس . ومن سوء الحظ أن كتابات زينون وخريسبوس قد فقدت إلا شذوذاً . ولا توجد أية كتابات رواقية بكاملها حتى نصل إلى أساطين الفلسفة الانتقائية Eclectics التى ظهرت فى عهد الإمبراطورية الرومانية . وهم سنيكاومار كوس أوريليوس وإبكتيوس ، وإن كان كتاب شيشرون المسمى « عن الوظائف De Officiis » يمثل مقالة باناثينوس المسماة « عن الواجبات » وكان زينون يدين فى البداية بشئ لهرقليطيس وبشئ آخر فيما يحتمل لبابل ( الفصل العاشر فيما يلى ) ، وبالشئ الكثير للكليين . بيد أن المذهب العظيم فى الأخلاق الذى طوره هو نفسه وخلفاؤه ، كان يختلف اختلافاً يتيماً عن أى شئ آخر فكر فيه الكليون فى أى يوم من الأيام .

وقد سبقت الإشارة إلى فكرة الرواقين عن الإخوة والدولة العالمية ( الفصل الثالث ) . وكان العالم عندهم فى الحقيقة مدينة عظيمة ، وكانت تحكمه قوة عليا واحدة تصورها الرواقيون فى أشكال وأسماء كثيرة : — منها القدر وزبوس والعناية ( الإلهية ) والتاموس العام والطبيعة . وعن هذه « القوة »

التي تصوروها في مصطلحهم للمادى البحت باعتبارها عصرًا خامسًا أو «نارًا» مقدسة، جاء كل ما هو موجود من سماوات وأرض وكل ما فيها بما في ذلك روح الإنسان؛ وكان كل شيء مشتقًا من الله، بل هو بمعنى اشتقاق الله نفسه. والرواقيون يرون أيضاً أن الشرارة الموجودة في طبيعة الإنسان شبيهة بالله. والعالم (أو الكون) عند نهاية كل مدة عالمية — وهي دورة متكررة ذات طول هائل — كان يرتد فيمتص ثانية في «النار» الإلهية، ثم يبدأ من جديد ليتم مرحلة أخرى دقيقة مثل السابقة. فبعد عصور من يومنا هذا سيعلّم سقراط آخر في أثينا أخرى، ولا جديد تحت الشمس، فكل شيء قد حدث من قبل، وكل ما يفعله التاريخ أنه إنما يعيد نفسه فقط، وهي فكرة غريبة ولكنها مألوقة لدينا من القطعة الغنائية الممتازة في ختام قصيدة شلي المعنونة: «هيلاس». ومن هنا كانت القوة التي تحكم في مصير العالم هي القدر؛ بيد أنها كانت تختلف عن «القضاء» الباطلي المريع، وذلك لأن الأول كان حكيماً تماماً وما يقضى به ويقدره على الناس هو خير الأمور وأفضلها لهم. والواقع إن ذلك هو الله، وذلك لأن الدنيا جاءت مرة لخطئة مرسومة والله هو الذي وضع التواميس التي تحكمها. وهذه جاءت ملخصة في ذلك التاموس العام الذي هو في الحقيقة الله نفسه، وهو أيضاً يرضخ للناموس الذي وضعه. وهو لم يكن رباً مجرداً من الصفات الخلقية، وذلك لأن خطئه كانت كلها حكمة وكلها خير، فالنجوم لا تسير في مسالكها على غير هدى، ولكنها تكشف عن عنايه الربانية بالبحار والفلح. والله يصبح على لسان «كلياتيس» المتدين رباً رحيماً أو يكاد: فهو يجعل كل وتر شفعا وكل عصر يسراً، وكل ما ليس عزيزاً على أحد عزيزاً لديه. ومع ذلك فإن كل شيء مقدر. وفي الجبرية (Determinism) التي الرواقيون بالصعوبة المعتادة، وذلك أن نظامهم كان أولاً وقبل كل شيء يهدف إلى حسن الأخلاق، وإن تكون هناك أخلاق دون اختيار وإرادة حرة. والنتيجة المنطقية للجبرية هي اللاتسريعية (Antinomianism) — فأنا مثلاً يجوز لي أن أفعل من الشر ما أريد، لأن ذلك أيضاً مقدور على.

وثمة صعوبة أخرى التقوا بها هي التطبيق العملي لفكرة الدولة العالمية؛ إذ إنه لما كان كل الرجال مواطنين في مدينة واحدة، وجب أن يكونوا

جميعاً متساوين . ولكن الواقع أن الناس يختلفون خلقاً وقدرة وظروفاً ،  
وذلك كما جاء في تعبير خريستوس المجازي بأنه لا شيء يحول دون أن تكون  
بعض المقاعد بالمرح خيراً من بعضها الآخر ؛ ولذا فإن الناس جميعاً لم يكونوا  
ولا يمكن أن يكونوا متشابهين ، كما أن المساواة إن هي إلا شيء نظري .  
وكذلك أيضاً كانت دولتهم العالمية غير قابلة للتحقيق من الناحية العملية ، وذلك  
أن العالم كان يتكون من رجال طائدين ، وبحكمه قوم ليسوا فلاسفة ولا علم  
لهم بالناموس العام . ومن حسن الحظ أن الرواقين كانوا يقنعون بأداء ما كان  
في وسعهم عمله ؛ فكانوا يعضدون عرش الملك ويقدمون إليه النصيح ، وكانوا  
كفبرهم من الفلاسفة يكتبون الرسائل عن الطريقة التي ينبغي أن يحكم بها  
الدول ؛ وكانوا مستعدين لمناهضة الحكومات السيئة ، وبخاصة الطغيان ، أو  
كانوا شأن سفاريوس بأسرطة وبلوسيوس ببرجامة ، متأهين للعمل في خدمة  
أى إصلاح من شأنه زيادة المساواة بين الناس ، واتخاذ أى خطوة نحو تحقيق  
شكل الاشتراكية الخاص بهم ، وهو شكل كان ينطوي على الاتفاق والوثام  
والإفاء كل حروب الطبقات .

وتشياً مع مبادئهم لم يكونوا إذن يستطيعون فيما يظهر أن يقبلوا فكرة  
حرية الإرادة والاختيار أو عدم المساواة . ومع ذلك ، فإن الظروف  
اضطرتهم أن يتقبلوها جميعاً . وكان حلهم بالنسبة للمعضلتين كليهما هو الرجوع إلى  
المبدأ الأساسى ، مبدأ الحكمة أو العقل . فإن العقول البشرية كانت شرارات  
من « النار » المقدسة ، بيد أن الجسم البشرى صلصال من طين ؛ ولذا فإن  
الجسم لا يهيم فى قليل ولا كثير . وقال زينون إن كل ما له علاقة بالجسد —  
سواء منه القوة والضعف والمرض والصحة والثراء والفقر — شيء لا يؤبه له ؛  
وظل ذلك موقعهم — من الناحية النظرية — على طول المدى . وإن الحكيم  
الرواقى ليعتمد إلى أن يهمل مثل تلك الأشياء ولا يلتفت إلا لما يتعلق بالروح  
من أمور . بيد أن هذه الحصلات كانت أو يمكن أن تكون ، عند الناس جميعاً ،  
فالعبد العامل بمناجم القضة الذى يُسام سوء العذاب ويُعامل معاملة البهائم ،  
ربما ظل فى روحه يتعقب الحكمة ويصبح قريباً للقيسوف أو القديس .  
وإذن فإن الرجال متساوون بيد كل شيء ، وذلك لأنهم جميعاً لو شاموا

لأمكنهم أن يكونوا متساوين من حيث الروح ؛ وفي هذا الميدان قد يصبح الشحاذ ملكاً .

وعن طريق الحكمة حلوا كذلك مسألة الجبرية . ولا شك أن حكميم كان وحشاً عديم الشعور عديم الشفقة ، بارعاً ، فهو قد يفعل الخير ولكن دون أى إحساس نحو الآخرين ، وذلك لأن هدوءه ينبغى أن لا يكدره شئ ؛ فهو عند حد تعبير القديس بولس قد يكون مستعداً أن يقدم جسمه ليحرق ، بيد أنه ليس لديه حب . ومن العجيب أن زينون الذى أسس الدولة المثالية عنده على الحب ، لم يدع لحب الآخرين أى مجال فى تكوين الرجل الحكيم . ولكن الإنسان يؤول مثاله الأعلى حسب مشيئته . وكون الرجل الحكيم ينهج فى تصرفه سبيلاً يجعل منه مثلاً أعلى ، أمر لا يداخله شك ؛ فهو ( أى الحكيم ) شئ . يتخذ هدفاً . ولكن أحداً ( لحسن الحظ ) لا يستطيع الوصول إليه . بيد أن الحكمة قطعة من القبس الإلهى ؛ ولذا فإن الحكمة الحققة على الأرض ينبغى أن تتطابق تماماً مع الله ، وإن الرجل الحكيم ليرضى بما قدره الله ، وما رسمه له القدر بحكمته . ومن ثم فإن التناقض بين الجبرية والإرادة الحرة ، قد استعلى عليه وتخطاه عند الرواقين معنى عام فلسفى جديد هو الواجب ؛ فإن للإنسان إرادة حرة ، ولكن واجبه الحتم يقضى عليه أن يستخدمها على شاكلة تقرب بينها وبين الإرادة المقدسة . وسواء استكان للبقادير أم أخذ بنفسه بقدومه مناضلاً للوخزات ، فإن ذلك لا يحدث أى فرق يعتد به فى النطاق المادى . ومن هنا كان عليه أن يسير فى الطريق المرسوم له . ولكنه بنفس النسبة التى يبلغ بها الحكمة ، سيدرك أن ذلك الطريق هو طريق الصواب ويمجد السلام والهدوء الفكرى . والحكيم حقاً لن يحتاج سَوْقاً ولا جِراً ، إذ أنه يستطيع أن يرى ويتوقع مسروراً ما كان يُجنّبه له القدر . وممارسته الحرة لإرادته الخاصة هى السبيل الذى يقضى ببساطة إلى التوافق والانسجام وفق ما تقضى به إرادة الله . ومتى جاء الرجل المثالى قال لنفسه : « فلنكن إرادتك » .

وبذلك أيضاً حل الرواق لنفسه تلك المسألة القديمة ، مسألة السعادة . والعادة أن العاسة تنشأ عن الحاجة إلى شئ . لم تحصل عليه أو لم تستطع



الحصول عليه ، فطريق السعادة إذن هو أن تريد ما حصلت عليه ، أعني أن تسير وفق الإرادة الإلهية . وذلك هو ما كانوا يعنونهم بقولهم « العيش وفق الطبيعة » ، وليس المقصود به ذلك المعنى الشبيه بالمادى الذى استخدم فيه الكليون تلك العبارة ، وذلك لأن الطبيعة أيضاً إله . ولا شك أنهم استخدموا تلك الفكرة ليطرحوا من اعتبارهم موضوع اللذة والترف والثروة والتجاح ، وهى شوائب الحضارة ، التى لم تكن من الخطة الإلهية فى شىء . ولكن التوافق مع الإرادة الإلهية معناه أشياء أخرى بعيدة كل البعد عن إهمال هذه الأمور المادية : فالرواقى لا يحزن على وفاة ابنه ، وذلك لأن أمر الله ومقدوره حكمة شاملة ، ولم يكن فى المستطاع حدوث شىء أفضل منها . وذلك أن العزة الإلهية ليست حكمة كلها فحسب ، بل هى أيضاً فضيلة كلها ، وما تفعله هو خير ما يفعل . ولذا فلكى يتحقق الوصول إلى الانسجام مع تلك القوة الساموية ، كانت المضيئة أشد الأشياء لزوماً ، كما أن الفضيلة دون أى شىء آخر ، هى إذن السعادة ، والفضيلة فى حد ذاتها تنى بالجزاء . وظل كثير من الناس قروناً عدة يعتقدون هذا المعتقد ، كما أن بعضهم كانوا يمارسونه .

وكانت الفضيلة المحور الرئيسى فى علم الأخلاق عند الرواقين . ولم يبد زينون فى هذا الشأن أدنى تساهل ، فقد كان يقول إن انتواء فعل الشر معادل لفعله . وقد قال فى البداية إن كل ما ليس فضيلة مطلقة فهو رذيلة ، ولكن هذه القاعدة كانت غير عملية بحيث اضطرت فى النهاية أن يعدلها بنفسه قبل موته بتسليمه لوجود مرحلة وسطى بها أشياء محايدة . وهذه ما لبثت أن أصبحت بعد ذلك مقسمة إلى أشياء مفضلة وأشياء أخرى منزوعة ، وعلى الرواقى أن يختار الصنف الأول من تلك الأشياء ، وعلى هذه الأسس تعززت بقوة الفكرة الرواقية الرئيسية عن الواجب . أما أنه يجب عليك أن تتجسس على الخلق الشريف فذلك أمر ليس فى نظرهم من قبيل الافتراض ، وذلك أن أول ما يسلم به المذهب الرواقى هو أن هذا المذهب كان فى حد ذاته نظاماً خفياً ، وكان فى وسعه أن يدعى أن التهجس المناقض له لا بد أن يكون خاطئاً وذلك لأنه يدعو إلى وجود الاختلاف فى نظام الكون ، وذلك النظام شىء أعظم من البشرية . ولما كانت وسيلة الإنسان إلى الانسجام والوفاق مع الله

هى الحكمة والفضيلة ، وكان سبيل التقدم فيما يتعلق بهذين الأمرين جميعاً أمراً ممكناً ، اضطر الرواقى من ثم إلى خص مبلغ ما أحرزه من التقدم ، وهنا نشأت فكرة إثموا الملحقى الواعى . هذا إلى أن القوة الربانية كانت تسهر على رعاية شئون الناس وتدير أمورهم ، ولذا تلقوا العون وهم فى الطريق . وقد ظهرت آنذاك فى الفلسفة فكرة الضمير التى ظلت حتى ذلك الحين فكرة شعبية شائعة بين الناس . وكان الضمير والواجب ركضى علم الأخلاق عند الرواقيين .

وقد قدر لهذه الأخلاق أن يكون تأثيرها عظيماً على العالم وعلى المسيحية . وربما اكتسح النقاد أمامهم المعازل الأمامية لهذا النظام ، وربما أربك الأذكىاء الحكم بما يوجهون إليه من سهام ، ولكن القلمة الرئيسية ، ألا وهى فلسفة الخلق قد صمدت ثابتة كالجلبل . والواقع أن المذهب الرواقى كان عقيدة وديناً بقدر ما هو فلسفة ، كما أنه كان مذهباً موسوماً بالحياة والقوة ، كما أظهر ذلك فيما بعد . وكانت القوة ضرورية لاحتقار أمور الجسد ، وكانت فى الطبائع القوية تعمل عن الدوا المقوى ، وكان الرواقى الحق — مهما يكن له بعد ذلك من أحوال — سيد نفسه ، أو على حيد تعيرهم متمتعاً بالكفاية الذاتية (Autarkes) وكان سيداً لمصيره ومتحكماً فى مقاديره ، ولم يكن القضاء والقدر بقادر على أن يؤذيه ، وذلك لأن ما كان يجلبه إليه إن هو إلا ما كان يختاره هو لنفسه . ولكنه بالنسبة للجميع قويم وضعيفهم ، كانت له رسالة : هى إصراره على الأشياء المتطعة بالروح . فهما يكن مافعله العالم لك ، فان هناك نطاقاً واحداً لاسطغان لذلك العالم فيه ، فأنت تستطيع أن تنسحب إلى دخيلة نفسك ، وهناك تجد السلام ، إذ أنه ما من شىء يستطيع أن يؤذيك هناك إلا نفسك .

بدأت مدرسة التشكك بالفيلسوف بيرون (Pyrrhon) من إلس ، الذى صاحب الاسكندر إلى الهند فى شبابه ولكنه لم يكتب شيئاً ، ولا يعرف إلا عن طريق تلميذه تيمون الهجاء (الفصل الثامن) . وكان مذهب تيمون بسيطاً . ذلك أن أصل البلاء هو تضارب المعرفة ، ولكن ما من شىء يمكن معرفته على سبيل اليقين . لذلك وجب عليك أن توقف حكك ، وأن لا تصدر

أحكامها جازمة أبداً ، وتذكر أيضاً أنه لا شيء بهم ، ولا حتى ما إذا كنت تعيش أو تموت ، وبهذا تبلغ الهدف : وهو الاتزان ورباطة الجأش . وقد حصل على مبلغ طائل من المال بالتبشير بهذا الكلام في طول العالم وعرضه ، ولكنه لم يبلغ حد الاتزان ورباطة الجأش ، وذلك لأنه قضى شطراً عظيماً من حياته في مهاجمة أركسيلاتوس لتعديبه على الموضوعات الخاصة به ، ولم يترك من بعده خليفة على مذهبه ، وذلك لأن مذهب المتشككة انتقل مع أركسيلاتوس ( حوالي ٢٦٤ — ٢٤٢ ) إلى الأكاديمية . وكان أركسيلاتوس أثينياً خالصاً لوطنه ، ذا خلق ممتاز ، ولكنه كفيلسوف لم يكن إلا قوة سلبية . وكان يؤمن هو أيضاً بأن المعرفة مستحيلة ، وكان يظن أنه لم يبرز ذلك إلا بمجرد القضاء على نظرية المعرفة عند الرواقين « تلك الانطباعة التي لا تقاوم » ، وفي ذلك مافيه من التقدير للمركز الذي بلغته الرواقية . وبلغ من شدة إنشغال كارنياديس ( ٢١٣ — ١٢٩ ) خلقه الأعظم منه بمحاربة المذهب الرواقي أنه قال عن نفسه أنه ما كان البتة ليصبح له أى شأن لولا خريسبوس . وقد قام بخدمة لأباس بها بمهاجمة الناحية المعتمة من الرواقية ، وهي العرافة والتنجيم ، فضلاً عن إرغام باناثنيوس بتعديل موقفه من هذه الناحية . ولم يكن من الصعب تدمير « الانطباعة التي لا تقاوم » . إذ أنه لم يستطع أن يمس بسوء أساسيات الفلسفة الرواقية ، وكانت نتيجة ذلك أن مر العالم عليه من الكرام . وذلك لأن العالم مضطرب بشكل ما أن يعيش ويتصرف ، وفي هذا لم يكن لدى كارنياديس شيء يقدمه إليه . ولكن كارنياديس لم يحدث أى أثر حقيقي . ولما كانت المعرفة مستحيلة ، فإن أركسيلاتوس قال إن المرشد الهادى فى التصرفات ينبغي أن يكون هو « المقولية » ، وهو قول لا معنى له ، واستخدم كارنياديس « الاحتمال » بدل « المقولية » ، ولكنه لم يستطع تفسير ذلك لاحتمال إلا بحيث يعنى « افعلى مايفعله جيرانك » ثم إنه أيضاً جعل نفسه عرضة للشيء الكثير من سوء تركيب العبارة بما جرى عليه من عادة الجدال دفقاً عن أى موضوع أو دحضاً له بغير تمييز ، وذلك على سبيل التدريب الذهني ، وقد حاول ذلك فى روما ١٥٦ ، وصعق عامة الرومان لمثل ذلك الطيش الفاجر . بل إن تلميذه نفسه وهو هازدروبال — كليتماخوس القرطاجي ، الذى ألف أربعاً لثافة بردية فى سبيل محاولته تدوين تعاليم كارنياديس وآرائه

الشغوية ، — قد اعترف بأنه لم يكن يدري أحيانا ماذا كان رأى كارنياديس الحقيقى . بيد أن كارنياديس ، وإن كان لديه ضرب من شهوة التدمير ، إلا أنه كان رجلا يتمتع بسمعة شخصية طيبة ، كما أنه كان من ألمع العقول التى أنتجتها بلاد الإغريق فى تاريخها كله . ولم يتح لأحد البتة أن يجيب على بعض الصعاب التى أثارها . وموته مات مذهب التشكك ، ولكنه بُعث من جديد على يد أنيسيديموس ، معاصر شيشرون وأيضاً أثناء حكم الأنطونيين ، وقد أشبع ذلك المذهب بالعمل حاجة كانت قائمة ، وذلك لأنه كان من المفيد أن يقوم بعض الناس بتقد وتهذيب الفلسفة الاعتقادية ( Dogmatic ) .

وقد قيل بحق إنه فى المجال الدينى كانت الأشياء الحيوية الوحيدة لدى الهلنستية هى الفلسفة والديانات الشرقية . لقد أخذ الفسق يرخى بالفعل سدوله على الهة الأوليمب على الرغم من المظاهر الخارجية — فتم تجليات جديدة ، ونم مهابط وحى جديدة ، ونم أعياد وحفلات جديدة ، وذلك فى محاولة لإنهاض الديانة ببلاد الإغريق بعد ١٤٦ ( الفصل الأول ) . كما أن المعابد الكبيرة التى بنيت واستكملت بناءها كانت على وجه العموم لبعض الآلهة الأجنبية مثل سرايس الاسكندرية أوربة مغنيسيا ذات الجبهة الشقراء ، وهى خليفة الأم دنديمنى . فما كان يحدث يمكن مشاهدته فى المعبد الوحيد العظيم الذى صممه إحدى المدن الإغريقية لإله إغريقى ، فإن معبد أبولون فى « ديدىما ظل ناقصا ولم يكمل بناؤه بعد ذلك بأربعة قرون ، وليس ذلك لقلة المال بميليتوس ، بل لقلة ذلك الإيمان الحى الذى كان يمكن المدن فيما سلف من اتمام معابدها فى مدى جيل واحد . وقد حدث ذات مرة أن زيوس فى مهبط وحى دودونا (١) تكلم هو نفسه إلى عباده كما يتكلم الإله ، فى مهبط الريح

---

(١) أقدم مهبط وحى ببلاد اليونان . والمسند مقام فى إبيروس ، مكرس لزيوس وكانت لمجابات لإله نائى عن طريق حبيب أشجار البلوط وغيرها وأزرز الريح . ( المترجم )

العاصف في شجرة البلوط وفي حب النبع وفقاماته ، وفي ديدما كان تلقى الرحي  
عملية تجارية يتولى إدارتها مكتب خاص . وتآمرت عوامل كثيرة على تقرير مصير  
آلهة الأوليمب . إنهم كانوا ينتمون لدولة المدينة وقد سقطوا بسقوطها . لقد  
أهلكتهم الفلسفة عند المتعلمين ، وقضت عليهم النزعة الفردية عند العامة ،  
فالرجل العاى لم يعد جزءاً من المدينة قانعا بأى شىء . يمكن أن تسفر عنه عبادتها  
الجماعية ، بل كان يريد شيئاً يتحدث إلى نفسه . ولكن ربما كان الشىء الذى  
فصل فى الأمر هو فتح آسيا ومصر ، وذلك لأنه كان فتحاً بالسيف وحده  
وليس بالروح . لقد كانت بلاد الإغريق مستعدة لتبنتى آلهة الأجانب ،  
ولكن أولئك الأجانب قلما بادلوها ذلك العمل بمثله ، ألا ترى كيف أن  
مدينة دورا الإغريقية قبلت وبطبيب نفس آلهة بابل ؟ على أن رباً إغريقياً  
واحداً لم يدخل مدينة أوروک البابلية . أجل إن الآلهة الأجنبية قد تتخذ  
أسماء إغريقية ، ولكن الأمر يتجاوز ذلك الحد بكثير . ذلك أنها كانت  
هى الأقوى ، كما أن فتح آسيا لم يكن أمامه بد من أن ينتهى إلى فشل بمجرد  
تمسكن الشرق من أن يعجم عوده فى مجال الدين ، ويتبين قوته وضعف  
الإغريق ، وذلك أن ما كانت بلاد الإغريق تستطيع إعطاءه لآسيا وهو العلم  
والفلسفة ، لم يكن ليستطيع فهمه واستيعابه إلا النخبة القليلة ، فإن هذين  
الأميرين لم يكونا يتانا مما خلق لجمهرة الشعب . فلو أن بطليموس الأول توج  
زيوس بالإسكندرية واضطهد أوزيريس ، لحاربت مصر دونه ولأدرت  
معنى ذلك أيضاً . فأما أن البطالة أقدموا بدلاً من تنوع زيوس على بناء  
المعابد للآلهة المصريين ، فقد فسره المصريون بالضعف لا التوسع —  
إذ لم يكن للفتح فى نظرهم أى إيمان بآلهته . وقد وقت الهلينيستية منذ القرن  
الثانى بين المطرقة والسندان : سيف روما وروح مصر وبابل . وكان أن  
أدرك تلك الحال رجل واحد هو أنطيوخوس إيفانس — فأطلق عليه منذ  
ذلك الحين لقب المجنون . بيد أن محاولته توحيد مملكته على أساس من  
ديانة اليونان وثقافتهم فشلت تماماً ، ولم تنجح للديانة الإغريقية فرصة  
ثانية بعدها .

وتجلبت النزعة الفردية فى ذلك التفشى الهائل للجمعيات الخاصة بعد ٣٠٠

( الفصل الثالث ) . وكانت هذه الجمعيات والنوادي هي السبيل العادي الذي كانت العبادات الأجنبية تدخل عن طريقه إحدى المدن الإغريقية . وذلك أن نفراً قليلاً من الأجانب ممن يقيمون بها كانوا يؤلفون نادياً يجتمعون فيه لعبادة إلههم الخاص ، وربما انضم إليهم بعض الإغريق . ومن المحتمل أن هذه الجمعيات كانت مبعثاً على التنوع في ممارسات التحل والعبادات ، مثال ذلك ، أن كثيراً من أندية ديونيسوس بمصر كان لها كتاب شعائرها الخاص (Aieoslogos) وإن نادياً أجنبياً ربما عبد أعضاؤه رب المدينة التي يسكنون بها ، مثلاً كان أعضاء الجالية الهلياستية (Haliastui) برودس يعبدون هليوس ( إله الشمس ) . على أن الأندية الإغريقية ، وإن كانت غالباً ما تعبد بعض الآلهة الأولمبيين — لم تكن تعبد البتة رب مدينتها الخاص . وقد برزت ربات الفن والشعر كآلهة رسمية للبهات الكبرى المحتضنة للعلوم والمعرفة : وهي المدارس الفلسفية الأربعة بأثينا ثم الأكاديمية بالإسكندرية . وكانت تجرى عبادة طبقة كاملة من الشياطين المساعدة والواقية منها أمينوس وهيودكتيس ودكسيون ( الذي كان اسمه سوفو كليس ) بأثينا وباسيوس في كوس وأنتستر في ثيرا ، وإن أندية تضم شمل الأسر والعائلات لتعبد جدها كبطل ؛ بيد أن هناك شيئاً واحداً في القرن الثالث لم تفعله الأندية قط : فإنهم لم يعبدوا قط الملك المؤله ، وهي دلالة قوية على أن عبادة الملك كانت في البداية ظاهرة سياسية صرفة . وكانت أولى حالات عبادة الملك هذه بأحد الأندية هو يوم راح العرع الأسوي لهيئة الفنانين الديونيسية بزطامة كراتون من تيوس ، يعبد يومينيس الثاني ، وأسس كراتون نادي الأتالين (Attalistai) وذلك لأن النادي المصري لعبادة الملك ( Basilistai ) إنما يبدو كأنما يقدم التقديس لأحد الآلهة من أجل الملك ( بطلمبيوس يورجيتيس ) .

وكان أهم الآلهة الإغريق طراً في ذلك العصر خارج بلاد الإغريق هو : ديونيسوس الذي قام الفنانون الديونيسيون بنقل عبادته إلى كل أرجاء العالم ، وكأني بالفن والأدب قد متحاه موكب نصر تقدم به غير آسيا على غرار موكب نصر الإسكندر . وقد طوبق بين اسم سا بازوس (أي الرجا ف) وبين صابا دوت ، وهكذا أثر في يهود التشتت (الفصل السادس) ، وراح الأورفيون

يطابقون بينه وبين كثير من الآلهة ، ووحيد القوم في مصر بين شخصه وبين سرايس عن طريق عنصر أوزيريس الموجود في الإله الأخير . وأصبح جداً من أسلاف البطالمة وأسرة أتالوس أيضاً ، ويحتمل أن طابده القنات المتحتمس بطليموس الرابع كان يحلم بمجعله الرب الأكبر في امبراطوريته المتحدة (الفصل السادس) . ولا شك أنه لو قدر لأي رب إغريقي أن يفتح العالم ، فإن ديونيسوس كان هو الرب الوحيد الذي يمكنه أن يفعل ذلك . ولكن مهما يكن بعد الشأو الذي بلغه تفوذ الأورفيين فيما بعد ، فإن الأمور لم يقدر لها أن تصوغ نفسها على هذه الأسس .

وهناك عامل مسيطر في ذلك العصر ؛ ألا وهو بذل اليهود في سبيل وحدة الإله . وقد تسامى الإسكندر فوق الدول القومية ؛ وهو أمر معناه الضمني التسامى فوق التحل القومية . ومع أن الامبراطورية الواحدة قد زالت ولم يعد لها وجود ؛ فقد صار هناك عالم مسكون واحد وثقافة واحدة ، جلبت من الخارج ( فيما يظهر ) إلهاً واحداً ، وهي فكرة هيأتها الفلسفة للمتبعين وعزودتهم عليها . وربما اتخذ هذا شكل الرب القوي ، الذي يدعى أنه رب الأرض فاطبة شأن يهوه (Yahweh) ببلاد اليهودية . بيد أن حركة أخرى ، طرازها هالينستي للغاية كانت تنطوي على توسعة كبيرة في المطابقة بين رب رآخر أو صهره معه ، بوصفهما شكلين متماثلين للإله الواحد القائم وراهما . ويستطيع الناس أن يعبدوا أي إله منهما دون أدنى تفريق . وعندما وهبت إسترونيكي زوجة أنتيوخوس الأول إلى أبوللو بديلوس الهيئات الجزيلة وأعادت بناء معبد الإله السوري أثارجاتيس بمدينة هيرابوليس وانضمت إلى عضوية ناد بأزمير يعبد الإله المصري أنوبيس ، فلا شك أنها كانت ترى فيهن جميعاً مجرد أشكال وصور لإله واحد . وكان المذهب الرواقى عوناً لتلك العملية . فلم يكن من دأب الرواقيين رفض آلهة الناس ، بل أدخلوها في سلك نظامهم القائم على مذهب وحدة الوجود وذلك باستخدام جميع الرطازات (Myths) على سبيل الرمز مهما تكن تلك الرطازات أجنبية أو غريبة عليهم . لقد وجها مهمهم إلى التفسير لا إلى التدمير ، وذلك لأن الآلهة هي أيضاً جزء من النظام الدينيوى

البار بالناس وهي أقنعة الرحمة منحها للرجل العادى لإيقاظ عينيه من بريق ضياء الصدق الحق الخاطف للإبصار .

ومع ذلك فإن هناك ربة واحدة ظلت بمعزل عن ذلك كله ، تلك هي ربة الحظ ( Fortune ) التي لم يستطع أحد حتى الرواقيون أنفسهم أن يمثلوها . « والحظ » فكرة هليلينسية بحتة . وقد صاغ شكلها أوائل المشائين وهما ديمتريوس القاليري وثيوفراستوس . وأشار ميناندر أنها قد تكون « العاية » وقارنها شاعر مجهول بالملك إريس ( Iris ) مبعوثة الآلهة . وقد تسلطت إلهة الحظ على الناس إبان القرن الثالث ، بل لقد حدث أن بوليبيوس نفسه ومن بعده بوسيدونيوس لم يحتقرا الإذعان للاعتقاد الشعبي المنطوى على استخدام اسمها . ولم تكن هي الصدفة العمياء ، بل نظاما وترتيا لشئون الدنيا لم يستطع الناس فهمه بيد أن الناس جميعا كانوا يستطيعون مشاهدتها ، فالحظ وحده هو الذى رفع هذا القائد من قواد الإسكندر إلى العرش ودفع بذلك إلى القبر ، والحظ قضى بأن مقدونيا تحطم فارس ، وهي من بعد ذلك ( كما تنبأ بذلك ديمتريوس ) ستغلب بدورها . وبعد معركة « كينو سكيلا لاي » أخذ الإغريق يعطون على فيليب الخامس لأن الحظ قلب له ظهر المجن . وهي لم تكن ربة قاسية قسوة مطلقة ، وذلك لأنها لم تحرم الناس نعمة الأمل : « إنها اليوم لك ولكنها غداً لى . » ولكل امرئ حظها الخاص أى ( Daimon ) على حد تعبير الإغريق ، وهو عبق ( Genius ) على حد تعبير الرومان ، وهو يكاد يكون شخصية المرء وذاته . وكانت المدن والمواطنون على السواء يقسمون بحظ الملك ( Daimon ) وقد تملك الناس اعتقاد راسخ فى حظ الإسكندر أو أنتيجونس دوسون ، كما أن النفوذ العظيم الذى اكتسبه التمثال الذى صنعه يوتيجيديس لربة الحظ فى أنطاكية ترمى فى النهاية إلى تحويل حظ إحدى المدن إلى ربة لتلك المدينة .

فأما عند المتعلمين فإن مكان الدين قد حل محله من قلوبهم الفلسفة والعلوم . بيد أن هذه أمور قلما أترت فى الرجل العادى . إذ لا بد له من أن يعبد شيئاً ، وخاصة وأن قوة إلهة الأولمب كانت اضمحلّت ، فأخذ ينمو فيه شعور دينى حقيقى أكثر ، وصار دعاء العبادات الشرقية الخالصة المطمئنة إلى نفسها ، أمراً



لا سبيل إلى مقاومته. وفي هذا المضمار تغلب الشرق على فاتحه واقتاده أسيراً. ومع أن تلك الحركة ربما لم تبلغ ذروة شأوها إلا بعد الحقبة المسيحية، إلا أنها كانت تلمحها ويشد عودها طوال العهد الهلنستي كله. على أن المرء ينبغي أن يفرق بين إقليم وإقليم. فأما إقليم فارس، وهو في النهاية تلك القوة العظيمة، فليس لدينا عنه شيء نقوله هنا، والأمر معقد يقشاه الإبهام والحق يقال. ولكن لا شك أن يوم ميتراس (١) الذي لا يقهر لم يحن بعد، وإن عبده القراصنة القيليقيون في القرن الأول، وليس معبد «الميترايون» الذي ورد ذكره بمصر إلا محراباً حلياً لبعض الجند المرتزة من الفرس. وجاء المؤثران العالميان من بابل ومصر، وكان لنحل سوريا والأناضول سلطان على ملحوظ، ولكنها لا تكاد تستمتع بدرجة واحدة من الأهمية، وإن اجتاحت العقائد السورية بلاد الإغريق (الفصل العاشر) ومصر، كما أن آلهة الأناضول ترى سلطانها بعيداً (الفصل العاشر فيما يلي).

وإما سوريا فقد نمت فيها قوة الديانات القديمة، وإن جاءت أشكالها مهتلة إلى حد ما. وتدل العملات وبخاصة عملات العهد الروماني على وجود خليط كبير من النحل والمطابقات (٢) بين الأديان. ومع أن التاريخ يذكر كثيراً دول الكهنة القديمة ذات الطراز الأناضولي، إلا أنه لم يكن هناك إله متسلط حقاً. ولا شك أن ذلك يرجع إلى أن سوريا ظلت على الدوام مقسمة تقسماً سياسياً بين ممالك عديدة أو مناطق نفوذ. وكان أقوى الآلهة هو «هدد» الدمشقي (وهو الذي ورد ذكره في العهد القديم باسم رمون Rimmon) الذي استوعب كثيراً من «البعول» المحليين، وصار اسمه زيوس الدمشقي كما صار زيوس الهليوبوليمى نسبة إلى بعلبك، بيد أن معبده الرئيسي كان في هيرابوليس

(١) إله النور والحكمة عند الفرس. (الترجم)

(٢) المقصود بالمطابقات بين الآلهة والنحل (Syncretism) هو (أ) التوفيق بين نظم دينية مختلفة؛ أو (ب) مزج الأديان أو خلطها، كأن يكون ذلك بتوحيد آلهتها والمطابقة بينها أو الجمع بين أحسن مرعيات كل منها؛ أو (ج) التراسى في الدين على غير أساس من المنطق. (الترجم)

بامبيكي (مبوج) ؛ حيث كان اسمه ريوس قبل ١٥٠ . وكانت زوجته بدمشق وهيرا بوليس وهى أثار جاتيس التى هى « الربة السورية » فيما يرى لوكيان ، - وهى فى الأصل حجر مدبب (Betyl) ولكنها أصبحت امرأة من زمن بعيد بتأثير الربة الفارسية القاتحة أناهيتا (Anaitis) ؛ وحدث فيما بعد أنها غالباً ما أصبحت ربة مدينة إغريقية ، وأصبحت عند زواجها من أنطيوخوس إيفانيس أعظم ربة فى سوريا . وأثمر معايدها على الإطلاق هى المقامة فى هيرا بوليس ، حيث كان الرجال يقدون إليها من كل أرجاء آسيا فى عيدها الذى كان يقام كل سنتين ، ليتطهروا فى بركتها المقدسة ؛ وحيث كانت الأسود والديبة الأليفة تعيش فى أرباضها . ومن أشهر معايدها كذلك المعبد المشيد فى عسقلان حيث كانت تتخذ هيئة عروسة بحر لها إسم على هو « در كيتو » . وحيثما ذهبت أحضرت معها بركتها المقدسة وصحبتها المقدس ؛ وهى أممالك القرات التى حضرت مولدها وكوفت بمقعد فى منطقة البروج . ولا شك أن وجود بركة السمك ثم الحصيان والأسود يربط بينها وبين أرتميس بافيوسوس وأكرية الأناضولية ، « سيدة الضواري » وكانت معايدها مسكناً لأسراب من الحمام كبعض المساجد فى عصرنا هذا . وقد وصل الإله « هدد » إلى ديلوس قبل (١٠٠) ولكن أثار جاتيس تقدمت إلى أبعد من ذلك ، وكانت أحد عنصرى تلك « الأفروديت السورية » حيث كان العنصر الآخر هو القينيقية التى جابت كل أرجاء بلاد الإغريق بل كادت تبلغ مقدونيا ، والتى كان ناديتها بآثينا يتاخم ويشارك مبنى قريتها الأم الأناضولية .

ولم تكن أثار جاتيس هى الحجر المدبب (Betyl) الوحيد فى سوريا . فكان هناك عدد منها من بينه اثنان فى صور ذاع صيتهما . وقد كتب الحجر الأسود فى إميسا وهى حصن ويسمى Elagabal (إلأجابعل) ، أن يلعب فيها بعد دور أعظما بروما . وثمة حجر مدبب آخر يلقى ضوءاً على إحدى المدن السلوقية هى سلوقيا الواقعة فى سفح جبل بيرييا . وذلك أن الإلهين اللذين كانت سلوقيا تعبدهما كانا رباً للرعْد هو زيوس كبير ونيوس الصاعقة (والراجع أنه بلساميم « رب السماء ») وزيوس كاسيوس ، وهو حجر مخروطى أودع مزاراً مقدساً على جبل كاسيوس المجاور ، فكان سلوقيا بذلك قد تبنت العبادات القومية المحلية ، كما اقتبست مدينة

«دورا» رسمياً من بابل كلاً من «أداد» و«نانيا». وانتقل زيوس كاسيوس إلى مصر ومنها إلى ديلوس، ولكنه ظل في سلوقيا حجراً، ولم يصل إلى الصورة الإنسانية حتى عصر هادريان. وطى نفس هذه الشاكلة عاش مولوخ العموني (Moloch) طوال تلك الحقبة ربا لمدينة ربات عمان (فيلادلفيا). كما أن مارنيس Marnes «مولانا» بعزة، ينبغي أن لا يفلت من ذا كرتنا، فإنه كان أجراً نصير للوثنية على المسيحية، وظل صامداً حتى دمر معبده المسمى «مارنيون» في ٤٠١. على أن أمتع الآلهة طرا هو الإله المحلي للمدينة دوليخي الصغيرة (دولوك) في كوماجيني. وكان يعيش «حيث موطن الحديد»؛ وذلك أنه كان في الحقيقة تئسباس (وبالحيثي أو الحوراني تشوب Teshubi) وهو رب ذلك الشعب العجيب المقهور المسمى بالخالدين أو الخاليين، وهم أعظم الحدادين في العالم غربي الصين. وقد حكموا يوماً مملكة فان بأرمينية، ولكنهم تفرقوا ثلاثاً حياً وجدوا مقداراً من الحديد يمكنهم من إقامة أكوامهم وممارسة فنهم الموروث، وحدث فيما بعد أن ربههم الصنوبر رب الحديد بمطرقته التي يرى فيها بعضهم صورة البلطة الحثية المزدوجة، كتب له أن ينتشر بين الناس في طول الأباطورية الرومانية وعرضها في أعقاب السيف الروماني. تحت اسم جويتر دوليخينوس أو الدوليخي.

وقد أسلفنا عليك من قبل وصف دول المعبد بآسيا الصغرى (الفصل الرابع) فكم كان عمر عبادة ربة الطبيعة الأناضولية وابنها وزوجها؟ — ذلك أمر لا يمكن معرفته؛ بيد أن الإغريق كان لديهم فكرة متوارثة مستمرة بأن «الفرنجيين» هم أقدم جنس على سطح الأرض، وأن ديانتهم أقدم من الديانة المصرية. والراجح أن العبادة الأناضولية الحقيقية كانت أقدم كثيراً من الفرنجيين أو الحثيين. ولكن ليس في الإمكان تحديد ذلك الشعب المفقود الذي ترجع إليه تلك العبادة ولا ماذا كانت الأسماء الأصلية للربة وابنها، وهي التي لعلها كانت تتميز دائماً بخصر المكان؛ وربما بدت «ما» قديمة قديماً سحيقاً وقد انطمست العبادة الأصلية وغطت عليها أو امتزجت بها وخالطتها طبقة بعد طبقة من الآلهة الغازية. والظاهر أن الحثيين أسهموا فيها برب للفلاحين، عزز قوة الإله. وأحضر الفرنجيون وهم من اصل هندو أوروبي إله السماء

الخاص بهم ، فراح في الهياكل التي غزاها يرفع من شأن الرب على حساب الربة ويتخذ لنفسه الاسم المجل « زيوس » . واستحلب القرس « أناتيس » ، فشددت من أزر الربة . وكانت عاهرات المعبد أيضاً معروفات في إقليم بابل ، ولكن لا يمكن البت في أي المعبدتين اقتبس الفكرة عن الآخر ، ولا ما إذا كانا جميعاً يرجعان إلى عالم أبكر فيما يتعلق بتلك الممارسة . ومن المحقق أنه وإن أحضر الإغريق آلهتهم الخاصة إلى المدن ، إلا أن كثيراً من الأسماء الإغريقية بالأناضول تسميات عصرية لآلهة محليين . وربما كانت العلاقة بين الربة الأناضولية وبين بلاد الإغريق قديمة جداً مفرطاً . ولكن تلك الربة الأناضولية الأم في الصود الهلينستية ، رغم أنها تسمت باسم ميتر ، فقد تألفت جمعيات لعبادتها بأثينا ابتداء من القرن الرابع كما أنها تحت اسم « ما » أو « سييلي » ، بلغت في النهاية مقدونيا وسوسا وروما . ومع أن آتيس (Attis) وأدونيس سرى تظلمها في الأندية الهلينستية ، فإن الديانة الأناضولية ظلت على الجملة مغروسة في أرض الأناضول . بيد أنها كانت يبلادها الأصلية قوية قوة هائلة ، وقد حافظت أرتيميس على نفسها حتى في إفيسوس ، كدولة داخل الدولة حتى عهد ليسياخوس . وقد جمعت إحصائيات قيمة عن ليديا ، وهي أشد الولايات انطباعاً بالطابع الهلينستي خارج نطاق المدن الإغريقية . وتحوى تلك الإحصاءات ١١٧ نقشا تشير كلها إلى نخل إغريقية و ٣٣٧ نقشا تشير إلى عبادات آسيوية ، منها ١١٢ تتصل بالربة الأناضولية وابنها ، وتلك الأرقام توضح مبلغ التشغل التام الذي منيت به الروح الإغريقية في السيطرة على الأناضول . ولما كانت هذه النقوش تشمل العهد الروماني بأكمله ، فإن الإحصاءات المتعلقة بالفترة الهلينستية وحدها تكون أبلغ في الدلالة على أنها ليست في مصالحتها .

وبما تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد تاريخ « مين أسكاليوس » الذي كان هو الرب الأناضولي الذي جرت مطايقته وصهره في أغلب الظن مع الرب البابلي القمر « سن Sin » وعندما اجتفى السلوقيون مدينة أنطاكية اليسيدية ، وجدوا أن من الضروري رعاية للمستوطنين من الأهالي أن يؤسس على جبل كارا كويو بقرب المدينة هيكل جديد للرب « مين » ، وقد أزيلت الأثرية في العهد الأخير

عن « الطريق المقدس » والقاعة المخصصة لتكريس الأفراد في العقيدة . وتدل النقوش أن أنطاكية الإغريقية كانت هي الأخرى تعبد « مين » في القرن الأول . وأحل أوغسطس مندوباً من قبله محل الكاهن ، وبذا أصبح هو نفسه رباً لفلاحى الرب ، ولكن « مين » وإن كان يسكن إلى جوار مدينة هالينستية كبيرة ، قاوم طويلاً كل محاولة لإحلال آخر مكانه . ومن العجيب أن رمز مريديه — وهو هلال الرب القمر — وهو في صورة حذوة حصان يماثل تماماً أقدم شكل لحذوة حصان وجدت باسكتلندة ، وربما ابقسمنا ساخرين من أولئك الذين يطلقون حذوة الحصان اجتلاباً للحظ ، إذ نرى في ذلك مظهراً لآخر من ممارسون عبادة وثنية كان الشيب قد كال رأسها يوم ميلاد بلاد الإغريق .

وكان الجهد العظيم الذى أسهمت به بابل هو عبادة النجوم التى نسميها التنجيم . وهى عبادة ترجع أصولها إلى آماذ بعيدة جداً من الماضى السحيق ، ومع أنه حدث أثناء عصر السلوقيين أن كثيراً من الفلاسفة البابليين رفضوا أن يسموا التنجيم ، إلا أنه تطور في بابل حتى أصبح نظاماً مكتمل النمو . ذلك أن النجوم وفوق كل شيء الكواكب كانت فيما يبدو تسير في قبة السماء وفق قوانين ثابتة . ونشأ مذهب يقول بالتقابل والتوافق — وأن السماوات من فوق والأرض من تحت شقيقتان متكاملتان ، فما كان يحدث في العالم النجمي كان يعاد إخراجه على الأرض ، وهذا هو الأمر الحيوى في الموضوع . يد أن حركات العالم النجمي ثابتة ، فإذا كان هناك إذن تقابل ، فكل ما يحدث على الأرض كان ثابتاً كذلك ، والحال بالمثل بالنسبة لأفعال الناس أيضاً فهى ثابتة ، وذلك لأن الإنسان إنما هو « كون مصغر » فهو الشقيق المكل للعالم الكبير ، وروحه شرارة من تلك النار السماوية التى تتوهج في صفحة النجوم . ومن هنا نشأ مذهب من أفضع المذاهب التى عذبت الإنسانية على مر الزمان ، وهو المذهب البابلي المسمى « القضاة المحتوم Heilmarmene » الذى كان يحكم على السواء في النجوم والأرض والناس . فحركات هذه الكائنات جميعاً ثابتة بفضل قوة باقية لا تتبدل ، وهى قوة لا علاقة لها بالأخلاق ،

قوة لا تحب ولا تكره، ولكنها تواظب على مسارها بطريقة لا هوادة فيها مواظبة النجوم في مسارها عبر القبة الزرقاء .

وقد سمع الإغريق بالتنجيم حوالي ٤٠٠ ؛ فأظهر أفلاطون شيئاً من العلم به في أواخر أيامه . وكان يودوكسوس وثيوفراستوس يعرفان أن الكلدان كانوا يحسبون الطوالع . وكان بيروسوس أول من اجتلب إلى بلاد الإغريق ( حوالي ٢٨٠ ) المعرفة المحققة بعبادة النجوم لدى البابليين ، بيد أن إبانها لم يظهر حقاً إلا في القرن الثاني ، يوم أخذ العلم في الأفول ، ويوم أخذ زحف روما الذي لم يكن من سبيل إلى مقاومته يبدو تماماً كأنما هو صورة «القضاء المحتوم» على ظهر الأرض . وقد استطاع التنجيم في النهاية أن يظفل في كثير من الديانات ويصبغها بلونه . وربما كان في وسع الفلك أن يقضى عليه ؛ ولكن التنجيم تمكن بدلاً من ذلك من القضاء على الفلك عند نهاية القرن الثاني ( الفصل التاسع ) . ومنذ ذلك التاريخ خلاله الجو حتى أيام كوبرنيق . وبلغ مصر أيضاً إبان القرن الثاني قبل عام ١٥٠ يوم ظهرت تلك الكتابات التي تنسب اكتشاف التنجيم إلى ملك مصري أسطوري هو نيكسيسو و كاهنه بتوسيريس . وعن طريق الإسكندرية المفتحة الأبواب لكل وافد وبوصف كونها مركزاً ثانوياً ، انتشر التنجيم في كل أرجاء عالم البحر المتوسط .

ومن المحتمل أن تفاصيل عبادة النجوم ظلت تزداد إحكاماً طوال الفترة الرومانية بأكملها . وكان هناك أكثر من نظام واحد ؛ كانت الكواكب في أحدها أبرز ما يكون ، على حين أن النظام الآخر كانت البارزة فيه هي أبراج الفلك وعلاماتها الاثنتا عشرة ، التي تطورت بمصر وصارت العشرات الست والثلاثين ، المقابلة للعقود (١) الست والثلاثين في السنة المصرية ، ويمكها ٣٦ شيطاناً لها أسماء شاذة ، منها أخومن وأختاخومن وأسنان وأسرات وسيكات — الذين كانوا كذلك يمكن في أجزاء الجسم الستة والثلاثين . بيد أن التنجيم القائم على الكواكب كانت له قوة أعظم ؛ فالكواكب السبع وهي : الشمس والقمر وعطارد والزهرة والمريخ والمشتري وزحل — كانت

للمسرات للقضاء والقدر وهي مُستقر عروش «حكام هذا العالم» الذين أصبحوا فيما بعد معادين لروح الإنسان وشرأ عليها بصورة قاطعة. وخصصت للكواكب السبعة ألوانها الخاصة، للقابلة للطوايق السبعة للمعدن الباطني، كما خصصت لها معادنها الخاصة ونباتاتها وحيواناتها. وأصبحت حروف الحركة السبعة في الأبجدية الإغريقية علاماتاً، ومن هنا نشأ ذلك الإصرار على استخدام رقم ٧ الذي لا يزال قائماً في أسبوعنا (الهالينستي)؛ والذي ظهر في أهل الكهف السبعة وفي عجائب الدنيا السبع؛ وأعمار الإنسان السبعة (التي اقتبسها شكسبير عن علم التنجيم)؛ وفي الثنيات السبع لوشاح إيزيس؛ وفي سُلّم ميثراس ذي السبع درجات؛ وفي للمسرات السبع للصالح التي في كتابات الرؤى السالتي (Salathiel Apocalypse) (١) ولللائكة والدنان السبعة التي نزل بها الوحي، وأبواب الجحيم السبعة، ثم المياه السابعة.

وعلامات أبراج تلك كانت تتحكم في مصائر شعوب ومدن منوعة؛ وتشهد العملة بأن أنطاكية ونصبيين كانتا تحت سيطرة برج الحمل، والرها تحت سيطرة برج الدلو، وأن سنجارا وريساينا تحت برج القوس. ولكن الذي كان يهم الناس هو أن مصائرهم كانت تاجه منذ الولادة بفضل نجومهم، كما أن المنجم المقتدر كان يستطيع أن يتنبأ لهم بالمستقبل عن طريق حساباته لطوالهم. واللغة الإنجليزية مليئة بمصطلح هذه العقيدة البالية؛ فما برحنا نقول عن الرجال أنهم طربون Jovial (تشبهاً بأبي الآلهة Jove—Jupiter) أو خفافاً طائشين (Mercurial) نسبة لعطارد (Mercury) أو متجهمين نكداء (Saturnine) متأثرين بزحل (Saturn)، وما برحنا نتحدث عن الاقتران السعيد للحوادث، ونعتقد في الأرطم الشؤم، ونعتمد نجمتنا. وفي إبان القرن الأول كان «للقضاء والقدر» الكفة الراجحة كفيصل في حياة الناس، وتمكن

(١) ضرب من الكتابات الدينية نشأ عند اليهود في العصر الهلينيستي. وأقدم مثال له سفر دانيال في العهد القديم. واللفظ يشير بوجه خاص إلى رؤيا القديس يوحنا في العهد الجديد. وفقدت جميع كتابات الرؤى في هدف واحد، هو استتارة الإيمان بأفق إيمان الحق بصورة المسجل بدلالة النصر والمغلاص. ومي تؤكد أيضاً أن انتصار كلمة الله في نهاية العالم سيهيئها الصرور والآلام.

من إقصاء « الحظ » (Fortune) الأوسع رحمة . وحدث فيما بعد — ولعل ذلك كان بتأثير النفوذ الرواقى — أن بعض الناس أخذوا يرحبون « بالقضاء والقدر » كهراب لهم من نزوات « الحظ » وخداعات الأمل ؛ ولكن الأغلبية كانت ترى فى « القضاء والقدر Fate » إنكاراً للحرية وطفیاناً مستحيلاً غير معقول ، كما أن الضغط على عقول الناس أوشك أن يصبح شيئاً لا يطاق لولا ما قُيضَ لهم من وسائل معينة للفرار سنشئ إليها من فورنا . ومن سوء الحظ ، وإن كان هذا فى أغلب الظن أمراً لا مفر منه أن الرواقين الذين كان للكثيرون من كبار شراحهم من أصل أسبوى ، قد عالجوا التنجيم ، وكانت نقطة الضعف فى المذهب الرواقى هى انزاله عن الروح العلمية . وكُتِبَ للتنجيم أن يكون الناحية المعتمدة فى ذلك المذهب . وقد قيل إن زينون تأثر بالتنجيم منذ البداية ؛ ولا شك أن خريستوس كان يعد الكلدان حلفاء له ، كما أن نواحى التشابه بين النظامين كانت جليلة . إذ كان كل منها يرى أن العالم وحدة متكاملة مؤلفة من كائنات عضوية وتحكمها قوة واحدة قادرة على كل شئ . ويربطه بعضه مع بعض شئ . يسميه الرواقيون التعاطف ويسميه البابليون التقابل ، وكان كل منهما يرى أن الإنسان عالم مصغر وأن روحه شرارة من النار الأثرية ، وتدمير العالم وتجديده بشكل متطابق عند نهاية كل حقبة عالمية ، كان شيئاً مشرقاً بين الطرفين على نحو ما . ولكن كان هناك فرق حاسم : فإن « القضاء والقدر » عند البابليين كان قوة لا علاقة لها بأية اعتبارات خلقية . على حين أن « المقدور Destiny » عند الرواقين يمثل « عناية Providence » خلقية . أخذت نفسها منذ البداية برعاية أحوال الناس . وجاهد المذهب الرواقى بشدة ليصوغ « القضاء والقدر » فى صورة تشبه « العناية » . وكان ذلك شيئاً غير منطقي . لولا أن حاجة الناس كانت عظيمة . ومن المحتمل أن من أسباب بقاء شهرة كتاب أراتوس المسمى « الظواهر Phaenomena » (الفصل الثامن) ، يرجع إلى احتجاجه فى ذلك الكتاب بأن « العناية » هى التى خلقت النجوم . ومما يشرف مدرسة أيمقور أنها رفضت التنجيم . فانبرى كارنياديس لهاجته مثلباً هاجم الرواق تماماً . وأخذ يعرض هذا اللفز المحير : « لماذا كان الناس المقدور عليهم الموت



في أوقات مختلفة يموتون في نفس السفينة المحطمة ؟ . يد أن التنجيم كتب له أن يتجو من مصاعب أنكى من هذه وأشد ، فأقلت بفضل نظرية تقول بالمؤثرات العامة التي غلبت على المؤثرات الخاصة . على أن الرواق العظيم باناثيوس الرودى صديق بوليبيوس واسكييون نبذ فعلا من نظامه كلا من التنجيم والالهة الشيعيين . وكان من المهم أن للمذهب الرواق الذى بلغ روما عن طريق اسكييون وأفراد حلقتة كان مذهب باناثيوس بما انطوى عليه من الروح العقلية ونزعة خلقية قوية ، ولذا فإن ما أخذه روما عن الرواق كان قاصراً فقط على فلسفة الخلق . والرجل الذى كان يحتمل أن يصنع أكثر مما فعله كارنياديس كان الفلكى الإغريق هيارخوس ( الفصل التاسع ) ؛ فلو أنه استخدم مقدرته الرياضية الهائلة في إصلاح مذهب أرسطارخوس في مركزية الشمس بدلا من مدمه ، لأقذ العالم من التنجيم عدة قرون ؛ وذلك لأن مركزية الشمس للعالم كان معناها لدى التنجيم ( أو كان يجب أن يكون معناها ) هو الموت . وحقيقة الأمر ، أن كل ماعمله هو أنه قلب الأوضاع بالنسبة للأدوار التقليدية لكل من أوربا وآسيا ؛ وعلى حين حدث على ضفة الخليج الفارسي أن سالوقس تلميذ الكلدان ( الفصل التاسع ) كان يدافع عن نظرية مركزية الشمس للعالم ، كان هيارخوس يدافع عن العلاقة التي تربط بين الروح والنجوم . ولكن معها تكن مسئولية هيارخوس ، فإن الرجل الذى بذل أكبر الجهد في تزييت أقدام التنجيم وما مثله بأوربا هو بوسيدونيوس خليفة باناثيوس .

وبوسيدونيوس هذا من أهل أباميا بسوريا ( ١٣٥ — ٥١ ) . وقد عمل برودس وشغل منصباً مدنياً عالياً هناك إلى حين ، وهو يمثل آخر قوة عقلية عظيمة أنتجتها الثقافة الهلنستية غير متأثرة بروما ، وكان عمله يشمل ميادين كثيرة . وكان شيشرون تلميذاً له . وقد تسلط على النصف الأول من القرن الأول كما تسلط إراتوستنز على نهاية الثالث . وكان عمله ملحوظاً كؤرخ وجغرافى و كاتب يصنف ما يشاهده ، وهو يكشف الستور عن نقاط قوته وضعفه . ويظهر فيه عقلا واسع الأفق رحب المجال ذا رغبة في المعرفة لا حد لها . يد أنه حرم كل قدرة على النقد وكره روح علمية . أما فلسفته فقد خلط فيها بين

شيء من الأفلاطونية والرواقية ؛ على أنه خلط أشياء أكثر كثيراً من ذلك .  
فإن فهم نشاطه الدينى الفلسفى من أعسر الأمور ، ولم يبق من كتاباته  
شيء ، كما أنه لا ينسب إليه بصورة قاطعة إلا الشيء القليل من كتلة المواد  
الموجودة عند من جاء بعده من الكتاب وقد جرت العادة بنسبة كل شيء تمجلى  
فيه ميول معينة إلى اسم بوسيدونيوس وبصويره فى صورة صاحب العقل  
المزدوج ، الذى يقف بين الشرق والغرب ويقتل منهما جميعاً ، وفى صورة الفيلسوف  
والعالم والمتنجم والمتصوف الشرق إلى غير ذلك من نوت ، وأنه مستحدث  
نظام فلسفى عظيم جمع بين جميع زمامات الزمان للتداولة ، العلم منها والحكمة ، وعبادة  
النجوم والعبادة الشعبية ، والسماء والأرض ، والناس والآلهة والشياطين .  
فهو فرد التفت فى الأشياء جميعها ومنه انطلقت لتؤثر فى المستقبل . فهل هذا  
هو بوسيدونيوس حقاً ، أم هو ليس إلا عنواناً على الروح السائدة فى القرن  
الأول ؟ وفى الحق إن ظلالاً كثيرة تحيط به حتى أصبح من الامعان فى  
الوهم أن نستطيع التعرف على كثير من شأنه ؛ على أن ذلك الخليط المركب من  
العوامل والمؤثرات الذى كثيراً ما يطلق عليه اسم بوسيدونيوس ربما كان من  
الصير تميزه واستخلاصه من الشوائب والإضافات . ومن المحقق أنه رفع  
زيوس فوق « المقدور Destiny » بدلا من اعتبارها شيئاً واحداً ، ومعنى هذا  
أن طامه كان طاماً دينياً ، يحكمه « العقل والإرادة » . وليس من المستبعد أنه  
كان يعمل على أساس خطة مرسومة ؛ كان يريد أن يثبت وجود العلاقة الوثيقة  
التبادلية بين الأرض والسماء . وقد كانت الفلسفة والعلم حتى آنذاك يسيران  
فى طريقين مفترقين ؛ أما هو فيعمل على المزج بينهما ، ولكن على أساس أن  
يجعل العلم خادماً للفلسفة . وذلك لأنه ليس حقيقياً أن يقال إنه كان يبنى فى  
مضمار العلم أن يكتشف سبب الأشياء ؛ بل كان يبنى أن يجد فيه سببه هو  
الذى يطل به الأشياء . وهو العلاقة بين الأرض والسماء . وقد عنى بأن يظهر  
أن القمر هو المتسبب فى المد والجزر ، وأن المناخ يؤثر فى الشعوب ؛ وأن  
للمشمس نصيب طاموس الهند أو تنضج الزرجد فى مناخ بلاد العرب ، وذلك

لأن هذه الأشياء جميعاً كانت تخضع نظريته ، وتؤيد مذهبها عن القوة الحيوية التي كانت السماء تؤثر بها في الأرض والتي كانت تنبض في العالم كله . وكان المقصود من مجموعته الهائلة من الحقائق والمعلومات الرامية إلى توضيح التضاريس التي تلم بسطح الأرض ، إثبات التوازي بين الأرض والإنسان ، والتوازي بين النار والماء اللذين يجران في عروق الأرض وبين الهواء والماء اللذين يسريان في عروق الإنسان ؛ فلو سددت العروق في كل منهما لقامى كلاهما نفس الآلام — فالله كان يشجر ، وعروق الإنسان ينفضد .

ولكن ما الذي دخل بعد هذا إلى نظامه الكوني علاوة على السماء والأرض ، وزئوس والإنسان ؟ وإنا لنعرف أن الآلهة دخلته فعلاً ، أما التنجيم فدخله عمق إلى حد ما . ولقد كان ينفي عن نفسه مهمة المخرافات ؛ وكان إلهه القائم على وحدة الوجود والداخل في كل جزء من أجزاء الكون ، هو الطبيعة ، فكل ما هو موجود فهو في الطبيعة كذلك . والمشكل هو عدد الأشياء التي كان يسم بوجودها . وكان يؤمن بالعرافة كما أنه كتب عنها ، ذلك أن العرافة موجودة في « الطبيعة » ، وكتب عن الشياطين . وهناك من كتاباته ما يكفي لإظهارنا على أنه كان يعتقد فعلاً أن الروح كانت شيطانية وتسكن الهواء الأعلى ، وأن الكائنات المخرقة للطبيعة تتحدث إلى الناس في الأحلام . وإذن فإن نظامه الخاص ، على علوه من بعض النواحي ، مثل أفكاره عن تداعي الكون وتربطه تحت حكم « عناية » إلهية ، لم يعد كثيراً عما أسميناه روح الزمان . وكانت فكرة « الكون » لديه تتسع للشيء الكثير جداً ، وذلك لأنه لم يميز بين ما هو موجود وبين ما يعتقد الناس أنه موجود ، ففتح الباب لعلم الشياطين (١) ولكتير غيره . فأما أنه لم يدخل الباب المفتوح مع الجمهور فأمر لا يهم كثيراً ، أما ما كان يرآيه الجمهور فهو أن وجوده معهم كان يجعل إجرائهم أكثر لياقة واحتراماً وذلك أنه إذا ظهر الشيطان في الأحلام ، فلماذا لا يظهر في بلورة ، وإذا ظهر في بلورة . . . وهنا يبدأ منزلق لا نهاية له ولا إمكان فيه لتوقف . فكل عاشق مهجور أو تاجر مضارب استأجر مصرى شاردأ ليستنزل له من السماء شيطناً يبيض طائر الإيس ( أبي منجل ) وقطة

من الثوم — ربما ادعى أنه إنما يطبق تعاليم بوسيدونيوس العظيم ويصل بها إلى نتيجتها المنطقية . وننتقل الآن إلى الطرق والأساليب التي كان الإنسان يستطيع القرار بها من « القضاء والقدر » . ففنها ما كان مصدره السماء نفسها ، فهناك ظواهر معينة كالمذنبات مثلاً لم يكن في الإمكان تحديد نظام ثابت لها فكأنه كانت هناك أشياء أخرى تعمل عملها بجانب الدوران الثابت للأجرام السماوية . وفي مقابل ذلك أدخل التنجيم هو نفسه عناصر كثيرة غير منطقية تماماً ، وقد استطاع أن يضم الحظ إليه ، ومالبث أن أخرج من جعبته مذهب « القمص » ، أي الإقترابات المحظوظة للكواكب التي قد ينتهزها الجسور . بيد أنه كانت هناك على الجملة ثلاثة خطوط رئيسية حاول بها الإنسان القرار من نجومها وكلها تعتمد على الاعتقاد بأن إلها ما كان أقوى حقاً من ذلك « القضاء والقدر » الذي يصحك في الآلهة ، وذلك الإله هو العقل البشري . وقد أخذ كدأبه على الدوام يتفاعل من أجل نفسه ضد قفل « الجبرية » القاهرة ، ويعان أنه لا ينبغي أن يكون هناك شيء من هذا القبيل . وكان سلاحه اعتقاد البشر باعتقاداً راسخاً لا يمكن استئصاله بوجود إله مساعد وما عليهم إلا أن يبحثوا عنه ويمجدوه . والخطوط الثلاثة المذكورة هي: المعرفة الروحية والسحر والديانات الشرقية ذات الأسرار الخفية . أما المعرفة الروحية فهي العلم بكنه الأشياء وليست هي المعرفة التي تتوافر للفيلسوف . إذ حدث مرة أن أحد الأرباب كشف مباشرة عن مفتاح سر الكون لروح مختارة . فلو أن إنساناً وفق إلى الضور على هذه المعرفة الروحية التي أخفيت عن غيره من الناس ، لأصبح بئاً من حصين من « القضاء والقدر » . وبذلك يصل إلى التجوّم بطرق مختصرة . أجل إنها قد تعذب جسده . ولكن روحه بعيدة عن منالها ، وذلك لأن العقل كان فوق « القضاء » . وكان أن أخرجت المعرفة الروحية (Gnosis) بعض المبادئ الرفيعة . ومع أن أصول هذه المعرفة وجذورها ترجع إلى العصر الهلينيستي إلا أن يومها وموعدها لم يحن بعد ، وغنى عن البيان أن المذاهب الكثيرة أجمع متأخرة بالضرورة عن الحقبة المسيحية .

ولم يحدث حتى اليوم أن عصراً أو قطراً خلايوماً من السحر . على أن طوفاناً جديداً منه انصب في القرن الثاني من آسيا إلى العالم الإغريقي في أعقاب

التنجيم . فإن جميع أنهار السحر وموارده : الأشورية منها والبابلية والأفاضولية والفارسية واليهودية — كانت تصب في مصر كأنما تجتمع في خزان عام . ثم تخرج من مصر لتسقي الأرض . وكانت الفكرة الأساسية فيه هي أنه باستخدام الوسائل الصحيحة يمكن إجبار يد الآلهة على العمل . وإليك نص وصفة لإرغام القمر (١) « لا بد أن تفعل ذلك سواء أحببت أم لم تحب » ويرى البعض أن السحر أشبه ما يكون بالرغبة القديمة لدى اليونان في التعطش إلى الحرية . وقد بعثت مرة أخرى في تطلق جديد . فأصبح في الإمكان إرغام الرب أو الشيطان على تغيير قضاياه فيك . بيد أنه أي السحر بالنسبة لعامة الناس الذين لم يكن معنى عبادة النجوم عندها نظاماً ضخماً يحتم على الصدور كالكاينوس ، بل هو أشبه الأشياء في تصورها بشخص كلداني متجول يحمل قوائم طوالمه ، لم يكن ذلك السحر إلا مجرد طريق مختصر للحصول على شيء مادي مطلوب . وهناك كثير من برديات السحر . جاء بها التعازيم والمراسم المناسبة لكل نوع من أنواع القوائد والمنافع الشخصية ، وإنما لتمنح التجاح والتوفيق في الحب أو في جمع المال ، وتشفي الأمراض وتعتزم على الشياطين للاستعاذة منها وتقضي على العدو . ومن بين البرديات رقيّ عامة شاملة تصلح لأي غرض . وكانت جميع أنواع المواد تستخدم في أغراض السحر : — من البهيلة المتواضعة الحقيمة إلى التعزيم الجادة ، التي قلما استخدمها الناس في أغلب الظن والتي تبدأ «خذ زمردة عالية الثمن واحفر عليها صورة الخنفساء» وطبيعي أن طير الإييس المقدس (أبي منجل) والقرود الذي اكتشف جثة أوزيريس ، كانا يلعبان دوراً كبيراً ، والجني الذي يستدعى قد يظهر بطرائق كثيرة . فالساحر يستطيع رؤيته نيابة عنك في الماء أو في اللداد أو في البلور ، حيث يلعب الإيماء دوراً جسيماً . بيد أنه كان في المستطاع أيضاً إظهاره بشخصه . فإن كنت مزوداً بما يلزم؛ صرت على الفور سيده المتحكم فيه ؛ ولكنه قد يضرك فيما بعد .

وفضلاً عن الرق الواقية فهناك وصفات لصرف الجنى مرة ثانية وعودته في هدوء إلى مكانه الأصلي . وهى الناحية التى كان فيها سحر القرون الوسطى على قدر عزم من الضعف . والعادة أنك تستدعى أحد الجن أو الأرواح من طبقات الهواء الأوسط ، بيد أن أحد الأرباب العظام يمكن استدعاؤه أيضاً . كما حدث فى كلمة الإجهال الدائمة الميت الخاصة بتيفون (Typhon) وخير طريقة للتحكم فى أحد الجن هى التلق باسمه الحقيقى ، ولكن يحتمل أنه يعود إلى إخفاؤه فى شيء من العتاية والحرص . ولتأكد من ذلك كان عليك أن تنطق عدداً ضخماً من الأسماء والصيغ الفاسدة المستقاة من كل لغة بآسيا مع سلسلة طويلة من الكلمات المعطمة التى لا معنى لها . ويستدعى تيفون بحق « الاسم ذى اللفظ حرف » . ولم يكن السحرة اليهود يتورعون عن استخدام اسم يهوه ؛ كما أن أقواماً جميعاً ، إن كان فى وسع أحد أن يصله هو ذلك الاسم الذى لا يتصور والذى كان سليمان قد ختم به على قمام من نحاس حبس فيها ١٩٩٩ جنياً من حزب الشيطان . والواقع أن بعض الوصفات لا تحتوى إلا على أسماء ، وكان اليهود الإسينيون (١) (Essenes) يقسمون أغلظ الأيمان أن لا يوحوا بأسماء الملائكة ، ومعنى ذلك أنهم كانوا يستخدمون تلك الأسماء فى أغراض السحر . وأوشك السحر أن يصبح نظاماً دينياً . وكان الكهنة يؤمنون به إيماناً خالصاً . وتحتوى البرديات صلوات لتخليص المرء من نجومه . وكانت السحر صلوات بأشكال المعرفة الروحية السفلى ، فأنت تستطيع أن تجبر الإله أن يطلعك على ما لديه من خفايا وأسرار . بيد أن المعرفة الروحية فىسمى مراتبها كانت تبتذ السحر . وتقول إحدى الكتابات الهرمسية (٢) إنه يجوز إجبار القضاء والقدر .

بيد أن الشيء الذى فاق السحر كثيراً فى أهميته هو الديانات الهلينستية

---

(١) الإسينيون : هيئة من الزهاد اليهود ظهرت بفسطين قبل المسيحية . وكانوا يمارسون المماركة فى السحر . (الترجم)

(٢) الهرمسي Hermetic المتنب بأى طريقة إلى المعتقدات السائدة فى العصور الوسطى تحت اسم هرمس التثالث النطلة . (الترجم)

ذات الأسرار الخفية . فالسحر قد يغير قضاءك المقدر لك ، ولكن الدخول في العقيدة والاطلاع على أسرارها يرفعك فوق ذلك « القضاء والقدر » تماماً ، فأرب يستطيع أن يحيى بشئونه بل لا بد له من فعل ذلك ، ومع أن النجوم قد تنفذ إرادتها في جسمك ، إلا أن روحك حتى في هذه الحياة بعيدة عن متانة أيديها ، وإنها لترتفع بعد الموت فوق أفلاكها إلى تلك الأقداس وتعيش مع الآلهة ، وبذلك تكون أنت في الحقيقة ناجياً من كل سوء . والأساس العام لديانات ذات الأسرار الخفية هو أنك تطلب هذا الخلاص (Soteria) بالاندماج والاتحاد الشخصي مع إله غامض ملت هو نفسه وبعت من جديد ، أو كما تقول العبارة الأورفية المعروفة : لقد كفت عن أن تكون مابداً وحاملاً لعصاك وأصبحت متضمناً لإله الغمراً باكخوس وكنت كالرب نفسه . لقد كانت الأسرار الخفية ظاهرة قديمة ببلاد الإغريق ، أما الشيء الجديد فهو أنها راقية في أعين الناس على نطاق واسع على أنزسقوط الديانة الإغريقية . وما أكثرهم الدجل والشهوانية التي كانت تكال لأتباعها ، ولكن لا يجوز أن يحكم على العقيدة بالشريرين من الرجال الذين يوجدون بين من يعتقدونها . وكانت هذه الديانات تولد في نفوس الآملين المتطلعين إحساساً جديداً بالمخاطبة وفكرة جديدة عن القداسة . وليس ثمة ريب في أن منسك القبول والكشف عن الأسرار الخفية وهو الذي يبلغ ذروته في معرفتك بأنك ناج تتم لك الخلاص ، كان يتطوى على تجربة زاخرة بالعواطف الحياشة . وقد أخذ شعور الناس الديني يعمق منذ القرن الثاني لماتلاه . وكانت هناك ديانات كثيرة ذات أسرار خفية ، كل منها تدعى استنثارها بقواعد القبول الأصلية وتزعم لنفسها القوة الشاملة ، وكل منها تدعى أن كل مانفعله الأخرى هو مجرد عبادة ربها تحت أسماء أخرى . وأصرت الأشكال القديمة على البقاء ، وأتيح الظهور والرواج الكبير لعبادات معينة من الأورفية بما فيها من نشوة (Ecstasy) دينية ومن فكريات عن النقاء والطهارة وعن اللحد بين الجسد والروح ، والراجح أن الترائيل الأورفية تشكلت في برجامه . ولكن ما ينبغي ملاحظته هنا هو الأشكال الجديدة التي دخلت العالم الإغريقي بسبب احتلال اليونان للأناضول ومصر .

وقد تمكن المرحوم للسهر و . رامساي تقلا عن مصادر متنوعة من إعادة

تجميع الشكل السوى لعقائد الخفايا الأناضولية على ما كانت تمارس في كاراكويو (الفصل العاشر). بيد أن العلماء على خلاف بالغ حول قيمة ذلك الشكل. ولو غرضنا النظر عن كاراكويو ونظرنا في بعض تلك الأسماء لوجدنا المريد المبتدئ فيها يشهد وفاة الرب وبسته، ويسمع الكاهن وهو ينطق برسالة العزاء: «طوبوا نفساً يا أيها الداخلون في أسرار العقيدة Mystae فإن الرب قد تم له الخلاص، وهكذا سنجد نحن الخلاص بعد متاعنا». وكانت بعض عقائد الخفايا الأخرى تحتوى تمثيلاً صوفياً للزواج المقدس بين الرب والربة، في حين أنه في بعضها الآخر لابد أن منسك الدخول في أسرار العقيدة كان — قياساً على مراسم إيزيس (الواردة بعد) — يختتم بالإعتراف بأن المريد الجديد كان هو نفسه ربا. وقد راح رامساي يؤكد ظاهرة الزواج المقدس في هذه العقائد والطقوس السرية ذاهبا إلى أنها تمثل نمو الأخلاق والحضارة وبلوغ القانون منزلة أرقى، وذلك كتنقيض لظاهرة عاهرات المعبود. وقد لقي هذا الرأي معارضة على أساس أن الشيوخ في النساء ليس له سند تاريخي، ولكن ليس من الضروري أن يوجد الشيء حتى يكون له تأثير هائل — كالعقد الاجتماعي (Contrat Social) مثلا، والموضوع ببساطة هو: هل كانت الناس يظنون أن مثل ذلك العقد كان موجوداً بين ظهرائهم أو عند من سلفهم؟ الظاهر أنهم كانوا يظنون ذلك فعلا. وكان الإغريق ينسبون القسوق الجنسي إلى الأثينيين الأوائل وإلى المعاصرين لهم من المتوحشين، كما فعل المصريون إذ نسبوا ذلك إلى البشرية كافة في البداية.

ولكن الديانة المصرية كانت أهم الديانات ذات الخفايا والأسماء التي غزت العالم الإيجي. وقد كشف السرايوم المقام في ديلوس أن التالوث الذي قدّر له أن يؤثر في الهلينستيين لم يكن تالوث إيزيس وسرايس واجهما حوروس أو هار بوقراطيس، بل تالوث إيزيس وسرايس وأنتويس، وهو الإله الذي كان يقتاد الأرواح إلى دار الحياة الخالدة. وكانت تلك الديانة تؤكد منذ البداية أن هبتها الكبرى للناس هي الخلود، وإن أوضحت إيزيس أيضاً بكل جلاء أنها فوق القضاء، وأن القضاء (Fate) لم يصبح له أدنى سلطان على



أولئك الذين يلجأون إليها . ولابد أنه كان يدو للجميع إبان القرن الأول أنه إذا كان الناس أن يحصلوا على ديانة عالمية شاملة ، فهذه هي تلك الديانة دون غيرها . وكان الناس يشخصون بأبصارهم من كل مكان إلى سرايس وإيزيس بوصفهما المظلمين . وقد انتشرت عبادتهما في طول البلاد وعرضها ، وبلغ من قوة تفلظها في الأنفس أن إيزيس وحدها دون سائر الآلهة الأجنبية نجحت في الدخول إلى « أوروبا » البالية ، على حين أن سرايس بلغ الهند . وكان الناس يظنون أن سرايس هو الإله الوحيد الذي وفق لإنسان عصرى إلى ابداءه . وكان المصريون بمنفيس عبدو أن أوزيريس في هيئته كأيس تحت اسم أوزيريس حابي ، وهو عند الإغريق أوزورايس . وقد جمع بطليموس الأول أو من حوله من خاصة ، بين هذا الإله وبين عناصر إغريقية ، وأنشأ من ذلك المزج ما كان في الواقع ربا جديداً ، هو سرايس . ولعل المقصود منه هو توحيد الإغريق والمصريين في عقيدة واحدة . ولكن المصريين أبوا أن يقبلوه ربا . ومع أنه احتفظ بخصائص أوزيريس المعيزة وإيزيس زوجة له ، إلا أنه أصبح رب الإسكندرية الإغريق ، الذي أصبح يمثل نحتة العظيم برأسه المموهة بالذهب وعينه المرصعتين بالجواهر واللين تلمعان في ظلمة مقصورته المقدسة ، — من أعظم أعياد تلك المدينة . وكان سرايس وإيزيس يمثلهما على الأرض الزوجان البطليان ، وكان كل من زيوس وهاديس وأسكليبيوس ومردوخ يساهم بدوره بعناصر في طبيعة سرايس ؛ وقد أصبح الحاكم العام الشامل ، الذي يصوره عباده حسباً تهوى نفوسهم .

وذاعت في القرن الثالث دعاية قوية لمصلحة سرايس في المدن الواقعة في نطاق مصر ، وانتشرت عبادته سريعاً في أرجاء العالم الإيجي ، كما أنه كان أحياناً يحل بمعبد قديم لإيزيس كما حدث في إريتريا ، وغالبا ما كانت عبادتها تمهداً لعبادته هو مثلها حدث بآثينا . وكانت عبادته في البداية — كهادة إيزيس — قاصرة على جماعات خاصة ، ولكنها بعد ذلك غالباً ما أصبحت ديانة رسمية ، كما حدث بآثينا وديمتراس وتاجرا وليندوس وديونيسوبوليس وخيرونيا ونسالونيكاً ودبلوس . وقد جلبه إلى دبلوس مثلاً كاهن مصري اسمه أبولونيوس قمار . ٣٠٠ ، وهذا أن عاش الرب في بعض الدور مدة جيلين . شاد له حفيد

أبولونيوس بيتا مستغلا ، وفي ١٩٦ كان له ثلاثة معابد ، وفي تلك السنة ( أو قبلها ) استولت المدينة على أحدها ، ولم يلبث هذا السرايوم الرسمى حتى وسع توسيعا كبيرا فيما بعد . ويقال إن مصر كان بها ٤٧ معبداً له ( وربما انطوى ذلك على شيء من المبالغة ) ، بيد أن القرنين الرئيسيين له كانا معبدى الإسكندرية ومنفيس . ويقال إن بطليموس الأول أحضر من أثينا تيموثيوس اليومولي Eumolpid Timotheus ( أى المرتل ) ليفتح أسرار الخفية على غرار الأسرار الأليوسينية . وغالبا ما تفسر البرديات إلى نفر خفى من الناس يُسمون الكاتوخيون ( Catochoi ) . وهؤلاء كانوا يعيشون فى حرم معبد السرايوم بمنفيس . وتفسر الأستاذ فيلكن لهم بأنهم كانوا عباداً قانتين ممن وهبوا أنفسهم للرب سرايس ، لا يكاد يفسر لنا السبب فى أنهم لم يكونوا يستطيعون مغادرة المكان متى شاءوا ، وعندى أن رأى الأستاذ فوس ( Woess ) ربما كان أرجح : وهو أنهم كانوا لاجئين اعتصموا بحمى المعبد وأصبحوا غير قادرين على مغادرته ( خشية ثارات ودماء يُطالبون بها أو ما إلى ذلك من أسباب ) ، ولذا فإنهم كانوا يلجأون أحيانا تجنباً للطرْد إلى تكريس أنفسهم لخدمة الرب ( وهو شيء معروف فى مواطن أخرى ) ، بل حتى يلتمسون أن يحتفظوا تلك العقيدة . وهناك تفسير أحدث من هذا ولعله أيضا أفضل منه هو أن السلطات المدنية ربما كانت تحول بينهم وبين مغادرة المعبد ، مثلما صارت تفعل فيما بعد مع الرهبان . وقد اعتبر العالم تدمير السرايوم الإسكندرى وتمثاله فى ٣٩١ لليلاد على يد الأسقف ثيوفيلوس ، — اعتبره آية وعنوانا على انتصار المسيحية انتصاراً حاسماً .

ومهما يكن شأن الأهمية التى بلغها سرايس ، فإنه لم يكد يضارع زوجته . وعلى حين لم يكن يُيْتَهَل إليه البتة بدونها فإنها غالباً ما كانت يُيْتَهَل إليها بمفردها . والراجح أن إيزيس صاحبة آلاف الأسماء كانت أعظم الآلهة المليونسية طراً . وقد أوشك الناس أن يطالبوا بينها وبين كل ربة وكل امرأة مؤهلة فى العالم المعروف ، وكانت هى الحقيقة الواحدة التى كن جميعاً يصخذنها طرازاً يحثهن على صورة ما ناقصة . إنها سيدة الكل ، المطلعة على كل شيء والقوية القاهرة مليكة العالم للأهول ، وهى نجمة البحر وتاج الحياة ومشرقة القانون

١ والمخلصة المثقفة ؛ فيها تتمثل الرشاقة والجمال ، والحظ والوفرة ، وهي الحق والحكمة والحب . والمحصارة بأجمعها هبتُها وتحت تصرفها . تماثيلها تصورها في صورة الأم الشابة ذات الثياب المحتشمة والملاح الرقيقة الخمرية ، المتوجة رأسها بزهرات اللوتس الزرقاء أو الهلال . وهي تحمل أحياناً بين ذراعيها طفلاً حوروس . وكانت الأصفيات تقدم إليها في كل يوم ، مثلما تقدم لأتارجاتيس في بامبيكي ولأناثتيس في إكباتانا . على أن تماثيلها نفسها لم يكن يُعرض لها بديها إلا في الأعياد الكبيرة ، وقد ألبست الثياب الفاخرة ، وتلاذت بالجواهر ، وذلك لأن كهنتها المتشبهين بالسواد كانوا يفهمون كل فن من فنون المراسم التي تستهوى قلوب الناس . وكانت حفلة نوفمبر المسماة إيسيا (Isis) تمثل الآم تعذيب أوزيريس : — مصرعه على يد تيفون وبحث إيزيس الصادق عن جسده ، وبعثه الإلهسى . وأعظم من هذا احتفالات الربيع بإزالة سفينتها إلى البحر ، يوم الاحتفال بفتح الملاحة ويوم كان الراكب الفاخر الذي وصفه أبوليوس يصعد طريقه من المعبد إلى شاطئ البحر لإزالة السفينة الرمزية الخاصة بالربة . وكانت طقوس عبادتها تعد ضرباً من القتال أو المهاد ، وكان صريدها جنود جيشها . وما كان الانقضواء في طقوسها بالأمر المهيمن . وربما خدم المريد المبتدئ عدة سنوات كثيرة قبل أن « تدعوه » الربة أى تقبله ، وكان الدخول إلى مقصورتها المقدسة بغير دعوة معناه الموت . وكان الموت أيضاً جزاء الدخول إليها بعد الاستعداد . وبعد تلقى التعليمات اللازمة من رائد القبول في سلك الأسرار المقدسة (Mystagogue) ؛ ولكنه كان موتاً لحياة المريد المبتدئ القديمة ومولداً لحياة جديدة هي حياة الخلاص . وفي الاحتفال نفسه كان الراغب في القبول يُطهَّر أولاً بالماء ، ثم يجول في الأماكن المظلمة للعالم السفلي ، كما فعل أوزيريس بين وقته وبعثه — حيث يتعرض لاختبارات معينة يحتمل أن « يموت » أثناءها بالفعل « ويدفن » . والراجح أن الإيماء يلعب أثناء ذلك دوراً جسياً ، وكان يفرج في النهاية إلى فيض وهماج من ساطع الضياء ، يخرج وعليه ثوب قديم ويده مشعل مضيء فيعرض على المجتمعين للصلاة بوصفه رباً هو نفسه ، وتكون روحه منذ تلك الساعة حرة طليقة من سلطان « القضاء » ومن الموت أيضاً .

يد أن عبادة إيزيس كانت تتطوى على ما هو أكبر من المراسم والشكليات أوحى من الأسرار المقدسة نفسها ، على ما لهدين الأمرين من أهمية . إذ كانت إيزيس ظاهرة لم تظهر في البحر المتوسط إلا بن العصور التاريخية ، لكنها وقد ظهرت ، لم تغادره بعد ذلك أبداً . إنها كانت دبة النساء حيث كان نصف البشرية في أشد الحاجة إلى صديق يلوذ به بمحكمة السماء . بينما كانت أثينا ربة « الرجل » على نحو فريد . ولئن استجذبت النساء مستغيات بأرتميس أثناء الولادة والوضع ، لقد كان ذلك إلى حد كبير بسبب عدم وجود من عداها . وكانت المرأة الكريهة العادية ترى أن أم حقائق الحياة أنها زوجة وأم ، ولم تكن هناك أدنى رابطة تربطها بمقاتلة عذراء ترعى الفنون ، ولا بصائدة عذراء باردة (١) كقمورها تماماً ، ولا أدنى علاقة بربة الغضب لعصر قديم سيطر فيه نظام الأمومة ، وهي أقل ارتباطاً بأفروديت وإن كان من الحق أن الناس يستطيعون بث الروحانية في أى شئ . فأما الآن فقد أصبح للمرأة صديقة ، هي أعظم من هؤلاء جميعاً ، صديقة كانت زوجة وأماً مثل المرأة البشرية تماماً ، صديقة قاست مثلها قدقاسى هي ، صديقة تفهم وتذكر . والحق إن إيزيس نفسها لا تدع في الأمر غباراً من شك ، فهي « مجد النساء » ، وهي التي تمنح « القوة المعادلة لقوة الرجال » . وإليك نص عقيدتها وهي ترنيمة إيزيس التي عثر عليها في إيوس ( Ios ) :

« إني أنا إيزيس .. أنا من تسميها النساء الربة . وقد جرت إرادتي بأن يحب الرجال النساء ، وأنا التي ألقت بين قلبي الزوج والزوجة ، وأبدعت عقد الزواج . وأنا التي أمرت بأن يحمل النساء الأطفال ، وأن يحب الأطفال والديهم ... » هذه الصفة الممتازة اكتسحت إيزيس حوض البحر المتوسط . حتى إذا انتهى الأمر بنصر المسيحية وخلق زيوس وابولون وسرايس والآلهة النجوم

(١) يشير الكاتب هنا إلى وظيفة أثينا وأرتميس في أساطير اليونان حيث كانت الأولى ربة المحكمة والفنون والحرب والمهرب ، وكانت الثانية ربة الغة والعبادة للمرأة التي ترمي مولد الأطفال . ( المترجم )

عن عروشهم ، كانت إيزيس وحدها هي التي نجت — بصورة ما — من غائلة ذلك السقوط الشامل ، وقد أدخلت عبادة العذراء قبل نهب السرايوم ، وانتقل القاتون من عبادة إيزيس في هدوء إلى عبادة أم أخرى هي أم المسيح . ويمكن الاستدلال على مبلغ ذلك الهدوء من أنه يقال إن تماثيل عديدة معروف أنها لها ، أصبحت تستخدم فيما بعد لتمثل السيدة مريم العذراء .

وأهم ما يشوقنا في الديانات الملهيستيية أنها تصور ذلك العالم الذي قامت بين أكنافه المسيحية . فإن ذلك العالم زود الناس بشيء أكثر من الوسط اللازم للحضارة المشتركة التي قدر للمسيحية أن تنتشر بين أحضانها ، بل هو قد مهد لها الطريق إلى حد ما . لقد كان الناس يلتمسون تلك الوحدة التي لا بد أنها تكن وراء مختلف الآلهة وعقائدهم ، وذلك على طريقة الإسكندر حين دعا جميع الناس يوماً أبناءً لأب واحد . وذلك بينا كانت فورة الاضطرابات القضيعة التي أحدثتها الحروب الأهلية الرومانية قد زادت كثيراً من رغبة الناس الشديدة أصلاً في الحصول على مخاص ، كان الكثيرون منهم يتطلعون إليه فعلاً خارج نطاق البشرية . ومع أن الملهيستيية قد زودت الناس بالشوق ودوافعه ، بل لعلها أمدت بعضهم بشعور مرهف من التقاء ( وإن يكن نقاء من حيث المراسم فقط ) ومن الإيمان ، إلا أنه قدر أن يكون هناك شيان حيويان في الديانة الجديدة لم يكونا موجودين في الملهيستيية ، بغض النظر تماماً عن شخص « المؤسس » الذي لم تلمس الملهيستيية روحه . وقد بما صرح أفلاطون أن جميع الأرواح خالدة ، وأدركت قلة من اليهود نفس هذه الفكرة العامة ، على حين أن الرواقيين كانوا يمتحنون أرواح المتحلين بالفضيلة خلوداً محدوداً ينتهي بنهاية عمر العالم ، بيد أن الملهيستيية عامة كانت ترى أن الخلود لم يكتب إلا لعدد معين من المحسنين للبشرية أو لقلّة من معتنقي بعض عقائد الخفايا ، فهو لم يكن إذن للكافة من الناس ، كما تشهد بذلك نقوش قبورهم ، الأمر الذي يؤسف له حقاً . ولم تكن واحدة من العقائد الملهيستيية قائمة على حب الإنسانية . ولم تكن لواحدة منها رسالة للفقير أو البائس وصاحب المأخور والآثم . وكان المذهب الرواقي أقربها إلى ذلك ، فإنه أعاد النظر فعلاً في تقييم بعض القيم الدنيوية ، وأثار زينون — على الأقل — السخط عليه عندما أبى أن ينبذ الفقراء والقديرين

الذين كانوا يأتون إليه ، ولكن الفلسفة الرواقية لم يكن بها موضع الحب ،  
كما أنها قلما نزلت لتطيق بصاسات العالم ولتغير أرقاه للنجم أنهم لو فكروا  
تفكيراً صحيحاً لشعروا ببلدة السعادة . فالكادحون المحملون لقادح الأثقال  
كتب لهم أن يرجعوا بأمل يختلف عن أى أمل آخر تستطيع الهلينستية  
تقديمه .



# فهرس أبجدى للكتاب

(١)

أيسس إله ملك كامن : ٣٦٦  
 أيتنا : ١٠، ١٣، ١٤، ١٠٥، ١٠٧، ٣٧٧  
 أيتنا ( الربة ) : ١٠٨  
 أيتنايوس : ١٩٦، ٣٦٠  
 أجاثرخيس : ٣٧٨، ٣٠٣، ٣٠٧  
 أجاثوكليس : ١٥، ٢٧، ٢٩٦  
 أجانب مستوطنون : ١١٦، ١١٧  
 أجزريس : ١٤١، ٣٠٣  
 أجزرسى وقيرى : ١٤٤  
 أجيس : ١٣٥، ٣٠١  
 أجيلاس : ٢٥، ٤٧، ٩٠، ٢٩٦  
 أخايوس : ٢٤، ٢٧  
 أخوخ : ٢٤٥، ٢٤٦  
 الألفى ( الحف ) آخر حف  
 أداد : ٣٦٥  
 إدم والإدميون : ٢٥٠  
 أدونيس : ٣٦٦  
 أراتوس من سيكيون : ٢٢، ٢٣، ٣٦، ٧٧، ٢٩٦  
 أراتوس من سولى : ١١٠، ٢٨٨، ٢٩١  
 أراتوستيز : ٢٥٧، ٢٨٣، ٢٩٢، ٣٠٧، ٣٠٨  
 ٢٣٤، ٢٣٢، ٢٣٨  
 لرادوس ( مدينة ) : ١٣، ١٧٠  
 لراستراتوس : ٢٢٤  
 أرطليكون : ٢٨١  
 أرغيتا : ١٦٦، ٢٨١  
 أرغيدورس : ١٠١، ٣٠٧، ٣٠٨  
 أرغيس من أخوس لوكوفري : ٢٢٢، ٢٢٣  
 أرغيس من إينيس : ١٥١، ١٩٦، ٢٢٥  
 ٣٦٤، ٣٦٦، ٣٨٢  
 ( م ٢٥ - للشارع المائى )

إيسوس ( معركة ) : ٩، ١٣  
 إيكيتيا : ١١٢، ١٢٥  
 إيكيتيوس : ١١٤، ٢٥١  
 أبقراط : ٢١٣  
 أبولودوروس : ٣٠٣، ٣٠٥، ٣٠٧  
 أبولونيس : ٦٤ ( الملكة ) ١٨٧  
 أبولون : ٦١، ٨٠، ١٠١، ٢٧٦، ٣٢٤، ٣٢٧، ٣٦١، ٣٥٨  
 أبولون الكورويانى : ٤٦  
 أبولونيا : ١٦٤، ١٧٠، ١٧٨  
 أبولونيوس : ٩٧، ١٠١، ١١٠، ١١٢، ٢٠٠، ٢٠٢، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩  
 أبولونيوس من برجى : ٣١٨، ٣١٩  
 أبولونيوس رودىوس ( الرودى ) : ٢٨٢  
 ٢٩٣، ٣١٦  
 أبولونيوس، أخضاس آخرون : ٣١٥، ٣١٦  
 إيساوروس : ٤٥، ١٢٦  
 إيفانيا ( مدن ) : ١٦١، ١٦٣  
 إيفور : ١١٠، ٢٤٤، ٣٢٧، ٣٤٥، ٣٤٧  
 ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٧٠  
 أغاريتيس : ٣٦٤، ٣٨١  
 أئالوس الأول : ٢١، ٢٤، ٢٨، ٥٩، ٦٤  
 ٧٤، ١١٠، ١٢٧، ١٦٦، ٣١٨، ٣٢٢  
 أئالوس الثانى الملقب فيلادلفوس : ٤٣٠، ٤٣٦  
 ٤٦، ٤٠، ٢٩  
 أئالوس الثالث : ٤٦، ٥٧، ٤٨، ٥٩، ١١٠  
 ٢٣٧  
 أئاليا : ١٧٧  
 أئاليون : ٩  
 إغاد فيراني : ١٧٩، ١٩٥، ١٧٢، ١٠١

إسبرطة : ١٣ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٣٥ ، ٤٦ ،  
١-٣ ، ١٠-٧ ، ١٢٥ ، ١٢٨

أسيندوس : ١٦٨

أستارن : ٣٦٤

إستراون : ١٥٩ ، ١٦٠ ، ٢٢٢ ، ٣٠٧ ، ٣١٤

إستراتون : ١١٠ ، ١٩٥ ، ٢٢٧ ، ٢٤٦

إستراتونيكيا (إستراتونيقية) : ٤٧ ، ١٢٥ ،  
٣١٥ ، ١٦٨

إستراتونيكى (إستراتونيقية) زوجة أتيغوس  
الأول : ١١٠ ، ٣٦١

إستراتونيكى زوجة يومينيس الثانى : ٣٦ ،  
٣٩ ، ٤٦ ، ١٨٢

أسخيا : ٢٣٠

أسكليادس من بروسا من ساموس : ٢٨٥ ،  
٢٨٦ ، ٢٩٠

أسكليودوتوس : ٣١١

أسكليوس : ٦٠ ، ٢٧٩

الإسكندر الأتول : ٢٨٤

الإسكندر : ٣ ، ٩ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٦٩ ، ٧٩ ، ٨٩ ،  
١٠٩ ، ١٩٥

الإسكندر وقصته الرومانية : ٣٠٩

الإسكندر (بوليستور) : ٢٢٢ ، ٣٠٤

إسكندر بالاس : ٨٠ ، ٢٢٩

الإسكندرية (مصر) : ٩٧ ، ١٧٢ ، ١٩٥ ،  
٣٠١ ، ٣٦٥ ، ٣٢٨

الإسكندرية (مدن أخرى) : ١٦٨

إسكوبليس : ٢٥ ، ٣٦ ، ١٢٧ ، (نحات) ٣٢٨ ، ٣٢٩

الإسكورديسكيون : ١٦ ، ٣٦ ، ٤٢

أسوس : ٦٩ ، ٣٣٠

آسيا (ولاية) : ١٦ ، ٥١ ، ٢٧٥

آسيا الصغرى : ٥١ ، ١٣٩

آشور والآشوريون : ٢٤٥

أضراب : ٧ ، ٢١١ ، ٢١٢

أشيا الأيبوسية : ٢٢

أفروديت : ٣٣٦ ، ٣٦٤ ، ٣٨٢

أفرومان : ١٧٢

أفتا : ٢٢٢

أرجوس ، أرجوليس : ١٩ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣٠

أرخيلاوس : ٤٩ ، ٥٠

أرستارخوس من ساموس : ٣٦٤ ، ٣٦٥

أرستارخوس من ساموثراقيا : ٩٧ ، ٢٨٢

٢٨٤ ، ٢٢٠ ، ٢٧١

أرستودلما : ١١٠

أرستوفانيا

أرستومينيس : ٢٢٠ ، ٢٩٢

أرستون الروانى : ٣٢١ ، ٣٥١

أرستون (مصر) : ٢٥٨

أرستونيكوس : ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ١٢٨ ، ١٨٦

أرستياس : ٢٧٤ ، ٢٤٩

أرسطوبولس : ١٢٦ ، ٢٥٠ ، ٢٨٨

أرسطوطاليس : ١٢ ، ٨٩ ، ١٥٨ ، ٢٨١ ،

٢٢٧ ، ٣١٢

أرسطوفانيس : ٢٤٢ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤

أرسينوى الأولى : ١٥ ، ١٩ ، ١١٠ ، ٢٨٩

أرسينوى الثانية (فيلاذلفوس) : ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤

أرسينوى الثالثة : ٥٩

أرسينوى (مدن مختلفة) : ٢٠٥ ، ٢٥٩

أرشك : ٢٧

أرشيدس : ٣١٥ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣٢٠ ، ٣٢٧

أرض الجريرة : ١٣

أرطبانوس : ٢٤٨

أركاديا (بؤوتيا) : ٨٤ ، ٨٧

أركيلاوس : ٢٤٦ ، ٢٥٧

أرمينيا : ٢٤٤ ، ١٨٢

أرياراتشيا : ١٨٢

أرياراتيس V نصر : ٤٠ ، ١١٢

أريان : ٢٩٨ ، ٣٠٠

أريشرا : ١١٣

أريحا : ٣٦٩ ، ٢٧٢

أرستوبولوس من كاستيريا : ٩٧ ومن

أيميلوروس : ١٢١ كاتب يهودى : ٢٤٩

أريسيوس (البحول) : ٣١٢

أزميز : ٩٤ ، ٩٧ ، ١٦٨ ، ٢٢٩ ، ٢٢٧



أفلاطون : ١٠٦ ، ١٢٤ ، ٢٤٤ ، ٢٨٦ ، ٣١٣ ،  
٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٤٥ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤  
أفيوس : ٢٩٨  
أفيوس : ٢٠ ، ١٠٣ ، ١٢٩ ، ١٦٤ ، ١٧٧ ،  
٢٤٩ ، ٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٢٧٨  
أقليدس : ٣١٨  
أكرانيا : ٣٠ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ١١٤  
أكاديمية الإسكندرية : ١٠٦ ، ١٩٠ ، ٢٢١ ،  
٢٨٢ ، ٢٤٦ ، ٢٥٧  
إكباتانا : ٢٥٦ ، ٢٨١  
أكتيوم : ٥٤  
الأكينية : ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٥٢  
أكوليبوس ( م ) : ٤٧  
الالاندا : ٩٢  
ألكيموس : ٢٢٩  
الإليومي ( الحلف ) أظفر حلف  
أميراكيا ( أمبراشيا ) : ٢٣ ، ٢٦٥ ، ٢٢٧  
أمبرياس : ٢٨٤  
أميلادا : ١٧٨  
أميدوكليس : ٢٢٥ ، ٢٤٩  
الأمثال ( سفر ) : ٢٢٦  
أمفكتيون ( حلف ) : ٩٣  
أمورجوس : ٢٢  
أموميتوس : ٣٠٨  
أميتاس : ٥١  
أمينوس : ٣٠  
أناتيس ( زيل ) : ٣٦٦ ، ٢٨١  
أناميتا : ٣١٤  
الأناضولية ( الربة ) : ١٥٠ - ١٥١ ، ٣٦٤ - ٣٦٦  
أنتياتر : ١٠ ، ١٤ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٧٣  
أنتياير الإدومي : ٢٥١  
أنتياير الصيداوي : ٢٩٠  
أنتيجونس ( أسرة ) : ٩١ ، ٢٥ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٧٣  
أنتيجونس جوانثاس : ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ،  
١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٦ ، ٤٥ ، ٦٠ ، ٦٤ ،

٦٨ ، ٧٧ ، ٩٠ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٢٥ ،  
١٦١ ، ١٦٢  
أنتيجونس دوسون : ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٤٣ ،  
٥٦ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٩٢  
أنتيجونس من كاريستوس : ٣٠٦  
أنتيجونيا الطروادية : ٧٧ ، ٢٢٩  
أنتياخوس : ٢٨٥  
أنتشر : ٣١٠  
أنطرسيكوس : ٤٣  
أطلاكية في سورية : ٢٩ ، ١٤٠ ، ١٥١ ، ١٦٢ ،  
١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ٢٧٠ ، ٢٧٨ ، ٢٢٩  
في برسيس : ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٨٦  
تجاه سبيديا : ١٥١ ، ١٧٠ ، ١٨٦ ، ٣٦٦  
مثن أخرى : ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ٢٩٦  
أطونيوس الكرفي : ٥٠ ، ١١٠  
» ( ماركوس ) : ٥١ ، ٥٤ ، ١٣٦ ،  
٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٧٣ ، ٢٨٢  
أطليخوس الأول سوتر : ١٥ ، ١٦ ، ١٨ ،  
٢٠ ، ٢١ ، ٢٩ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٥ ، ١١٠ ،  
١٤١ ، ١٦١ ، ١٦٤  
أطليخوس الثاني مثيروس : ٧٣ ، ١٧٦  
» الثالث ميجاس : ٢٤ ، ٢٧ ، ٣١  
٢٢ ، ٢٣ ، ٤٢ ، ١٠٣ ، ١٥٤ ، ١٧٧ ، ٢٢٥  
أطليخوس الرابع إيفانير : ٣٤ ، ٣٩ ، ٦٠ ،  
١٥٤ ، ١٦٠ ، ٢٢٦ ، ٢٥٢ ، ٣٠٨  
أطليخوس الخامس يوياتور : ٤٠  
» السادس ديونيسوس : ٢٤٢  
» السابع سيدتيس : ٤٢ ، ٥٢ ، ٢٥٠  
» الثامن جريوس : ٥٢  
» التاسع كزيكينوس : ٥٢  
» الأول كوماجيتي : ١٨٢ ، ٢٤٢  
أنو ( مجد ) : ١٤١  
أنويس : ٣٦١  
أويس : ٨٩ ، ١٦٩ ، ١٧٠  
أورخوميتوس : ٤٤ ، ١٢٩  
أورشليم : ١٥٨ ، ١٦٣ ، ٢٢٢ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ،  
٢٥١ ، ٢٧٢



البراء : ٢٧٥ ، ٢٦٢ ، ٢٥٨  
 بل ( مردوخ ) : ٢٧٤ ، ٢٢٨ ، ١٤١  
 البطالة : ٩ ، ٧٤ ، ١٠١ ، ١٩٧ ، ١٩٩  
 بطليموس الأول سوتر : ١٠ ، ١٢ ، ١٥ ، ٤٥  
 ٥٨ ، ٧٤ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٤ ، ١٩٧  
 ١٩٨ ، ٢٥٩  
 بطليموس الثاني المتقب فيلادلفوس : ١٥ ، ١٨  
 ٢١ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ١٠٣ ، ١٩٣ ، ١٩٥  
 ١٩٨ ، ٢٠٠ ، ٢٠٧ ، ٢١٠ ، ٢١٨ ، ٢٥٥  
 بطليموس الثالث يورجيتس : ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٤  
 ٥٩ ، ٢٠١  
 بطليموس الرابع فيلوتاتر : ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٦  
 ١٩٥ ، ٥٩  
 بطليموس الخامس لوفانيز : ٢٧ ، ٣١ ، ٣٩  
 \* السادس فيلوميتور : ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١  
 \* السابع يورجيتس الثاني : ٣٩ ، ٤٠  
 ٤١ ، ٥٣ ، ١٩١ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢٦٠  
 ٢٨٣ ، ٣٦٠  
 بطليموس الثامن لانيوس سوتر الثاني : ٥٣  
 ٢١٨ ، ٢٢١  
 بطليموس التاسع (الإسكندر) : ٥٣  
 \* الحادي عشر أولينس : ٥٣ ، ٢٢٤  
 بطليموس الثاني عشر : ٥٣  
 \* أبيون : ٥٣  
 \* كيراوانوس : ١٥ ، ٦٨  
 \* كلوديوس : ٣١٥ ، ٣١٧ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣  
 بلوسيس : ٣٥٣  
 بلوتارخوس : ٨ ، ٥٠ ، ٢٩٦ ، ٣٠٠ ، ٣٠٦  
 بليني : ٢٩٨ ، ٣١١  
 بنطش : ٤٧ ، ٨٨ ، ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٧٧ ، ٢٥٧  
 بيوتيا : ٢٢ ، ١٢٩  
 بوتيولي أوريلوس الصقري : ٢٨٠  
 بورسيا : ٣٦٤  
 بوزانياس : ٨ ، ٤٣ ، ٢٩٢

بانتليوس : ١٨٩ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٥٩ ، ٢٥٧  
 ٣٧١  
 بانتيون (سركة) : ٢٧٢  
 باولوس ل. ليليوس : ٢٧  
 بايوكاكي : ١٥١  
 بايونيوس : ٢٣٥  
 برونيوس : ٢٩٧  
 البحر الأحمر (الإريثري) : ١٦٣ ، ٢٥٩  
 البحر الأسود : ١٤ ، ١٨ ، ٢٣ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧  
 البحر الأبيض : ٢٢ ، ١٩١ ، ٢٧٦  
 براكسيليوس : ٣٧٨  
 براكسيانيوس : ٢٨٣  
 برجامة : ٢١ ، ٢٦ ، ٣٤ ، ١٠٤ ، ١٤٣ ، ١٥٦  
 ١٦٩ ، ١٧٥ ، ٣١٢  
 برجامة (البيكل) : ٩ ، ١٠٩ ، ١٦٦ ، ١٦٩  
 برديكس : ١٠  
 برسايس : ٢٥٩  
 برسيوليس (اسطغر) : ٢٥٦  
 برسوس : ٢٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٢٨ ، ١٦٥  
 برقة ومدن أخرى : ٢٠ ، ٤١ ، ٥٣ ، ٩٦  
 ١٧٣ ، ٢٠٥ ، ٢٦٩  
 برنيقة (مدينة) : ٢٥٩ ، ٢٦١  
 برنيقة الأولى (برنيقة) : ١٤ ، ١٥ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤  
 برنيقة الثانية : ٢٠  
 برنيقة الثالثة : ٥٩ ، ١١٠  
 بروبرتيوس : ٢٨٥  
 برونس : ١٢٦  
 بروتوجينس : ١٧١ ، ١٨٩  
 بروخيوم : ٢٨٢  
 بروسياس الأول : ٢٦ ، ٢٤  
 بروليتيوس  
 برني : ١١١  
 براكسيس : ٢٣٨  
 برنيس : ١٦

يثناجوراس : ٣٠	يوسيدونيوس : ٦٤ ، ١٤٤ ، ١٨٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٥٣ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢١٧ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٣٥١ ، ٣٦٢
يثنودورس : ١٢٥	يوسيدوريوس (كوميدي من بالا) : ١١٣ ، ١٦٢
يثنودورس : ١١٠	يولاجوراس : ١٢٠
يثنوسيريس (النجم) : ٣٨	يوليوس : ١٥
يثناس : ٢٥٤ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨	بول : ١٩٧
يثنيا : ٢٦ ، ٢٣ ، ٤٧ ، ٥١ ، ٨٨ ، ١٤٢	يوليرون : ١٠
يثنيا : ١٦٧ ، ١٨٣ ، ٢٢٩	يوليوس : ٨٠ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٦٥ ، ١١٢ ، ١١٨ ، ١٢٢ ، ١٢٩ ، ٢٢٥ ، ٢٨٢ ، ٢٩٦ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٣ ، ٣٠٧ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣
يثنيا (مركبة) : ٢٧ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٢٨ ، ٣٠١	يوليكرتوس : ١٢١ ، ٢٠٢ ، ٣٧١
يثنوئيل (القيرى والإسكندري) : ٦٨	يوليكنيداس : ٣٢
يثنوس : ١٣ ، ١٥ ، ١٩ ، ٢٨ ، ٦٤ ، ٢٧٧	يوليون (من اليوم أويونس) : ٢٠٥ ، ٥١
يثنوس (كاهن بل) : ١٤١ ، ٢٠٤ ، ٣٨	يوليوكتوس : ٢٤١
يثنون : ٢٥٦	يوسى : ٥١ ، ٥٢ ، ٨٨ ، ١٠٢ ، ١٥١ ، ١٦٧ ، ٢٢٣ ، ٢٥٧ ، ٢٧٥
يثنوس : ٢٠	يوسيا : ٢٤٢
يثنو : ١٢٥ ، ١١٥ ، ٧٥	
يثنيا : ٢٣ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٧ ، ١٧٠	
يثنوس الكاهن : ١٥٠ ، ١٨٤	
يثنوئيل : ٨٧ ، ٩٨	
يثنون : ٢٤٧	

(ت)

تاليا : ١٤ ، ٢٩ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٧٩ ، ٨٧ ، ١٢٢ ، ١٣٦	تسابس : ٣٦٥
تقوم : ٢١٤ ، ٢١٦	تاكيتوس : ١٢٤
تولوس : ٢٦٩ ، ٢٦٦	تاناخرا : ٤٦ ، ١٢٢ ، ١٢٦
تنجيم : ٢٥٩	التجارة : ٢٠٧ ، ٢١٤ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧
تويت (سفر) : ٢٢٢	تيراوكتا : ١٨٣
التوراة السبئية : ٢٢٦	ترايا والراقون : ١٤ ، ٢١ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤
تولستو أجيلى : ١٦	١٠٦ ، ٢٥
تيؤس : ٢١	ترالس : ١٢٥ ، ١٧٧
تيجرانيس : ٥٢	تروادة (في طروادة)
تياجينس : ٢٠٣	تروجوديت (ساحل) : ٢٦٠ ، ٢٧١
تيارخوس : ٤٠	التروجوديتيون : ٢٥٩
تيايوس : ١٠١ ، ٢٩٦ ، ٢٩٦ ، ٣٠١	تموزين : ٤٤ ، ١٠٦
تيموثوس : ٢٨٠	تريابا : ١٣٩

تيمون : ٢٨٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦  
تيوس : ١٥ ، ٢٣ ، ١٠٧ ، ١٢٧ ، ١٣١ ، ١٥٥ ،  
١٧٧ ، ٢٦٠

تيموستنيز : ٢٦٣ ، ٢٦١  
تيموليون : ١٧  
تيفون : ٢٧٦ ، ٢٨١

( ث )

ثيرا : ٢٩٠  
ثيستوكليس : ٢٢١  
ثيودونس : ٢٢٢ ، ٢٢٧  
ثيوفراستوس : ٢٦١ ، ٢٧٢ ، ٢٨٣ ، ٣٠٥ ،  
٣٢٦ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٦٢ ، ٣٦٨  
ثيوفريطس : ٢٤٣ ، ٢٨٥ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ،  
٢٩٤ ، ٢٩٦

ثاسوس : ١٢٠  
ثالونيك : ٢٧٧  
ثيباي : ١٢٧ ، ٢٦٦  
ثرموم : ٢٥ ، ٨١  
ثوسينديس : ٢٨٢ ، ٣٠٠  
ثيادلفيا : ٢١٨  
ثياليرا : ٢٢٩

( ج )

جيمات الأحرار : ٧٥ ، ٤٠٤  
الجنائزوم ( كبير ) : ٧٦ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ،  
٢٢٧  
جنايوس ( نيايوس )  
جنتيوس : ٢٧  
جنديركيت : ١٢ ، ٢٥٥  
جوبا : ٣٩٤

جنروسيا : ٢٦٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤  
جرجارا : ١٧٩  
جرجيتا ، ١٧٩  
جردفوي ( غردفوي ) ( رأس ) : ٢٦٠ ، ٢٦١  
جرسن ( جياسا ) : ٢٥٨  
الجزر ( حلف ) أنظر حلف  
جلجامش : ٢٤٤

( ح )

الحظ ( الربة ) : ٣١٢  
الحظ ( ربة أنطاكية ) : ٢٣٥ ، ٢٣٦  
الحظ  
الحلف الآخي : ٨ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٤ ،  
٤٣ ، ٦٢ ، ٧٨ ، ٨٣ ، ٨٦ ، ١٥٥ ، ١٧٦  
الحلف الأركادي : ٨٣  
الحلف الإليومي : ٨٠  
الحلف الأجلولي : ٢٤ ، ٢٨ ، ٧٧  
الحلف الجزر : ١٤ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٧  
الحلف الصال : ١٥

الحثيون : ٣١٥  
الحرب الاجتماعية : ٢٥ ، ٢٦  
الحرب المacedونية : ١٩  
الحرب اللانية : ٣٢  
الحرب اللاوديكية : ٢٠  
الحرب المقدونية : ٢٩  
الحروب الأهلية الرومانية : ٢٣ ، ١١٤ ،  
٢١٦ ، ٢٥١ ، ٢٨٠  
الحروب السورية : ١٨ ، ٢٠ ، ٢٥ ، ٢٧  
حزقيال ( النبي ) : ٢٣٦ ، ( الشاعر ) : ٢٤٨

حوران : ١٤٩

حايوس : ٢٥٩

الحلف الكورشي : ٨٩ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ١٢ ، ٩

١٣٤ ، ٨٠

الحلف الملقني : ٢٩ ، ٢٥

( خ )

خرميسوس : ٢٥١ ، ٢٥٣ ، ٢٧٠

خرماتساي : ٢٠٩

خرموتيس : ١٩

خمرونا ( مركبة ) : ٢٢

خيلونيس : ١١٠

خيوس : ٢٨ ، ١٣٦

خريس ( مؤرخ ) و ( مثال ) : ٢٧٨

خالكيس بسورية : ٤٥ ، ٦٣ ، ١٦٢ ، ٣٦٥

خاليون ( خالينس ) : ٣٦٧

خاميليون : ٣٠٥

خرسوتوس : ٩٧

الخرسونيون : ٤٧

( د )

دثايوس : ٤٥

دياديس : ٢٢٨

ديديغا : ٢٧٢ ، ٢٧٣

ديديغوس : ٢٨٤

ديكايارخوس : ٣٠٥ ، ٣٢٠ ، ٣٢٧

ديلوس : ٧ ، ٢١ ، ٢٨ ، ٤٦ ، ٦١ ، ٨٠ ، ٩٣

١٠١ ، ١٠٣ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣١ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤

٣٦٤ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩

ديغرياس : ١٩ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٧ ، ٢٢٨

ديغريوس الأول ملك مقدونيا : ٦٤ ، ٧٧

» الثاني ملك مقدونيا : ٢٢

» الوسيم : ٢٢

» الأول سوتر ملك سوريا : ٢٣ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٥٩ ، ٦٧ ، ٢٢٩

ديغريوس الثاني نيكاتور ملك سوريا : ٢٩ ، ٤٠ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٢٢٠

» الفاليري : ١٢ ، ٢٨٢ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩

٢٢٧ ، ٢٤٥ ، ٢٦٢

» ( أفراد آخرون ) ٢٩٩

دارا الأول : ٥٧ ، ١٨٣

دافنياس : ١٧٦

داموفون : ٢٤١

داميادس : ١٢٢

دانيال ( سفر ) : ٢٢٦ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤

» جلة ( نهر ) : ٢٠ ، ٤٢

دردانوس : ١٧٩

الدردانيون : ٢٢ ، ٢٦

دركيتو : ٣٦٤

دريغيتوس : ١٨٤

دستور ( دساتير ) : ٧٥

دسكيون : ٣٦٠

دلفي : ٧٠ ، ١٦ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٥٠ ، ٩٤

دمشق : ١٣ ، ٥٢ ، ١٤٣ ، ٢٠٧

دنديني الأم : ١٥٠ ، ٢٥٨

دودوتا : ٤٣ ، ٢٥٨

دوراوريوس : ١٦٠

دوريس : ٢٩٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٥

دوليخي : ٣٦٥

ديودتس ( ترغون ) : ٤٢	ديوداملس : ٢٥٥
ديودورس من برجامة : ١٧١ ، ١٦٢	ديوستيتر : ١١٨ ، ١٢٤ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩
د الصقل : ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٤	ديوقريطوس : ٢٤٨
٢٠٧	ديومارس : ٢٩٦ ، ٢٩٩
ديوطوروس : ٥١	دينارخوس : ٢٩٦
ديون : ٥٠	دينوقراطيس : ٩٧
ديونسيوليوس : ١٥٠	ديو من بروسا : ٩٥
ديونيسيوس : ٦٠ ، ١٨١ ، ٢٢٥ ، ٥٢٤٢ ، ٣٦٠	ديوجينيس ( من أثينا ) : ٢٥٠
الديونيسيون ( القنانون ) : ١٢٧ ، ١٨٢ ، ٣٦٠	ديوجينس اللاؤرتي : ٣١٢ ، ٣٠٦

( ر )

٢٧٩ ، ٢٧٦ ، ٢٨٣	ريبات القنون : ٢٨٣ ، ٣٦٠
الرودي ( القانون البحري ) : ١٨٩	رفع ( مركة ) : ٢٥ ، ٢٧ ، ١٩١ ، ٢٦٥
روما ( الفصل الأول ومواطن متفرقة ) : ٩٩	ريق ( ريق ) : ٧ ، ١١٤ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨
١٠٤ ، ٥٤ ، ١٨ ، ٢٧٧ ، ١٠٤	ريق ( موالى ) الأرض : ١٤٨ ، ١٨٠ ، ٢١٠
روما ( الية ورومايا ) : ٢٣	الروائي ( الذهب ) الرواقيون : ٦ ، ٨٩
رباينا : ٣٦٩	١٠١ ، ٢٤٦ ، ٢٥٨ ، ٢٤٥
رعون : ٢٢٤ ، ٣٦٣	رودس : ١٢ ، ١٢٧ ، ٢٨ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٣٦ ، ٤٢
	٤٨ ، ٦٨ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٧٧

( ز )

زينون : من كيتوم : من صيدا : ١٨ ، ٨٩	زايناس ( الإسكندر ) : ٥٢
٢١٤ ، ٢٢٠ ، ٢٤٥ ، ٢٤٨ ، ٢٥٠ ، ٢٥٣	زادشت : ١٤٢
٢٧٠ ، ٢٥٥ ، ٢٥٤	زوجا : ٢٥٦
زيوس اليوسوريي : ٦١ ، ١٨٥ ، ٢٢٨	زوسيموس : ٢٧٥
» ( من ليزاني ) : ١٥٠	زيزينا : ١٦٤ ، ٢٢٧
» البازي : ١٨٢	زيرعني الأم : ٥٠
» ( سوتر المجلس ) في سوريا : ١٨١	زيبلا : ١٥١
» زيبوس : ١٦٨	زيبيا : ١٤٨
» من فينسا : ١٥٠ ، ٢٢٩	زينوتيوس : ١٢٢
» : ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٢ ، ٢٦٤ ، ٢٧٩	زينودوتوس : ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥

(س)

سأ : ٢٥٨ ، ٢٥٩  
 ساباوت ( في ساباموت ) : ٢٢٤ ، ٢٢٦  
 سابازيوس : ٢٢٤ ، ٢٦٠  
 سائيروس : ٢٥٩ ، ٣٠٦ ، ٣١٠  
 سارديس : ٩٧ ، ١٦٥  
 ساكا ( أسرة مالكة هندية ) : ١٤٥  
 سامباتايوس وسابتي : ٢٢٩  
 السامرة : ٢٥٠  
 ساموس ( جزيرة ) : ٢٨ ، ١٧٧ ، ١٩٢  
 سراييس : ٣٥٨ ، ٣٦١ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩  
 السرايوم ( الإسكندرية ) : ٢٨٢ ، ٢٢٢  
 س ( ديلوس ) : ٢٣٣ ، ٢٧٨ — ٢٨٠  
 س ( عفتيس ) : ٣٢٤ ، ٢٨٠  
 سفايروس : ١٣٦ ، ٢٥١ ، ٢٥٢  
 سفن : ٦٧ ، ٦٨  
 سقطرى : ٢٦١  
 سلا : ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٣٦  
 سلاميس ( مركبة ) : ١٢ ، ٣٤٠  
 سلجى : ١٢٤ ، ١٦٩ ، ٢٧٣  
 سلاسيا ( مركبة ) : ٢٤ ، ٢٦  
 سلوقس الأول يكاثور : ١١ ، ١٢ ، ١٣ ،  
 ٥٧ ، ٦٤ ، ١٢٨ ، ١٤٣ ، ١٥٤  
 سلوقس الثانى كاليقيوس : ٧١ ، ٧٤ ،  
 ١٦٤ ، ١٧٢  
 سلوقس الثالث سوتر : ٢١ ، ١٧٠  
 س ( الرابع فيلوانور : ٣٦ ، ٢٢٩  
 س ( الفلكى : ٢٧١  
 سلوقيا على النجلة : ٢٥٨  
 سافخ بيريا : ٢١ ، ١٦٢ ، ١٨١  
 س ( مدن أخرى ) : ١٣٩ ، ١٥٢ ، ١٥٩ ،  
 ١٧٥ ، ١٦١  
 السوقيون ( الفصل الرابع ومواطن متفرقة ) :  
 ٩ ، ١٣٠ ، ١٣٩  
 سليمان : ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٧٦  
 سمان ( سيمون ) : ٢٣٠  
 سميروتيس : ٤٨  
 سن ( Sin ) : ٣٦٦  
 سنجارا : ٣٦٩  
 سنكليتيوس : ٨٤ ، ٩٥  
 سندس : ٨٥ ، ٨٦  
 سوناديس : ٢٩٤  
 سونديس : ٣١٥  
 سوريا والسوريون : ١٩٢  
 سوسا : ١٦٠ ، ١٦١ ، ٢٨١  
 سوستراتوس : ١٩٦  
 سوسنة ( سفر ) : ٢٤٧  
 سوسيبيوس : ٢٥  
 سوسيلوس : ٣٠١  
 سومر : ١٤١  
 سيولة : ٢٢٩  
 سيرايس ( تثال ) : ٢٢٤  
 سيراقرزة : ١٣ ، ١٧ ، ١٩٥  
 سيكلاديس ( جزر ) : ٢٧ ، ٢٦٩  
 سيكيون : ٢٢ ، ٢٣  
 السيلينية ( كتب النبوءات ) : ٢٣٦ ، ٢٣٢  
 سيالوس القبرصى : ٢٢٩  
 سينوي : ٣٤ ، ١٨٦ ، ١٨٧

سأ : ٢٥٨ ، ٢٥٩  
 ساباوت ( في ساباموت ) : ٢٢٤ ، ٢٢٦  
 سابازيوس : ٢٢٤ ، ٢٦٠  
 سائيروس : ٢٥٩ ، ٣٠٦ ، ٣١٠  
 سارديس : ٩٧ ، ١٦٥  
 ساكا ( أسرة مالكة هندية ) : ١٤٥  
 سامباتايوس وسابتي : ٢٢٩  
 السامرة : ٢٥٠  
 ساموس ( جزيرة ) : ٢٨ ، ١٧٧ ، ١٩٢  
 سراييس : ٣٥٨ ، ٣٦١ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩  
 السرايوم ( الإسكندرية ) : ٢٨٢ ، ٢٢٢  
 س ( ديلوس ) : ٢٣٣ ، ٢٧٨ — ٢٨٠  
 س ( عفتيس ) : ٣٢٤ ، ٢٨٠  
 سفايروس : ١٣٦ ، ٢٥١ ، ٢٥٢  
 سفن : ٦٧ ، ٦٨  
 سقطرى : ٢٦١  
 سلا : ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٣٦  
 سلاميس ( مركبة ) : ١٢ ، ٣٤٠  
 سلجى : ١٢٤ ، ١٦٩ ، ٢٧٣  
 سلاسيا ( مركبة ) : ٢٤ ، ٢٦  
 سلوقس الأول يكاثور : ١١ ، ١٢ ، ١٣ ،  
 ٥٧ ، ٦٤ ، ١٢٨ ، ١٤٣ ، ١٥٤  
 سلوقس الثانى كاليقيوس : ٧١ ، ٧٤ ،  
 ١٦٤ ، ١٧٢  
 سلوقس الثالث سوتر : ٢١ ، ١٧٠  
 س ( الرابع فيلوانور : ٣٦ ، ٢٢٩  
 س ( الفلكى : ٢٧١  
 سلوقيا على النجلة : ٢٥٨



(ش)

شكيم : ٢٢٨ ، ٢٥٠ | هيترون : ٥١ ، ٩٢ ، ٢٤٩ ، ٢٥٨ ، ٢٧١

(ص)

صايدوت : ٣٦٠ | صور : ١٢ ، ٢٦٥  
الصنوقيون : ٢٤١ | الصومال : ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤  
الصند : ١٥٧ | صيدا : ١٣

(ض)

الضرية والضرائب : ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٧٣ ، ٢٠٢ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ |  
٣٦٥ | ١٢٥ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٨٠ ، ١٩٣ ، ١٩٤

(ط) و (ظ)

طرسوس : ٢٥٦ | طية (الإقليم الطبيعي) : ٤٥ ، ٥٠ ، ٩١ ،  
طروادة : ١٧٩ ، ٢٨٩ | ١٩٢ ، ٢٠٠ ، ٢١٤ ، ٢٥٩ (يوونيا)  
طويا (أسرة) : ١٩٤ ، ٢٢٧ | و (مصر)  
طوروس : ٣٣ | ظفار : ٢٧٤

(ع)

عائلة وعائلات : ١١٣ ، ١١٤ | عزرا : ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٤١  
عين : ٢٥٨ | عمان : ٢٥٨  
عرائس النصر (أطريبات الفنون) : ١٥٣ ، ٢١٥ ، ٢٢٤ ، ٢٢٦

(غ)

الغالة والغاليلون : ١٥ ، ١٦ ، ١٨٥ | غلاطيا والتلاطيون : ٢١ ، ٣١ ، ٣٤ ،  
غزة : ٩١ ، ٢٢٣ ، ٢٧٣ | ١٨٤ ، ١١٨ ، ٥١

(ف)

فيلارخوس : ٣٠١	فلانة ( وسمرها ) : ١٢٧ ، ١٢٨
فيلة : ٢١٣	فارس والفرس : ٢٤١
فيتايروس : ٢١	فارنا كيس : ٣٤
فيتايريا : ١٧٧	فاروس : ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٢
فيلويجين : ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨	فالكيدوس : ١٢٥
فيلوديموس : ٢٩٠	فراتيس : ٤٢ ، ٥٢
فيلوتيريا : ١٩٣ ، ٢٥٩	فرجيل : ٢٨٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩٣
فيون ( مهندس معماري ) : ٢٥٩	فرسالوس : ١١٣
فيليب الثالث : ١٠	فريميا : ١٢٣ ، ١٥١ ، ١٤٢ ، ١٨٠ ، ٢٢٢
فيليب الخامس : ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ٧٠ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ٩٢	الفرنجيون : ٣٦٥
١٤٠ ، ١٣٧ ، ٢٢٢	فريتيكوس : ٢٨٦
فيليب الزائف : ٤٣ ، ٧٨ ، ٧٩	فلامينوس ت. كوينكتيوس : ٢٩ ، ٣٠
فليبوس : ٣٨ ، ٢٢٩	فلسطين : ٢٥
فيليتاس : ٢٨٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٤	فوكيس : ٢٢ ، ٤٤ ، ٧٩
فلتيانوس : ٢١	فوينيكي ( صلع ) : ٣٦
فليمون : ٢٨٢	فيناغورس : ٢١٣ ، ٢٤٩
فينيقا ( بلاد الفينيقيين ) : ٢١ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٥ ، ١٤١ ، ١٧٣ ، ١٩٢ ، ٢٥٧ ، ٢٦٧	فيلا الأولى : ١٤
	فيلا الثانية : ١٦
	فيلادلفيا ( ليديا ) ربات عمون : ١٧٧ ، ٢١٤
	٣٦٥ ومدن أخرى

(ق)

قيصر : ٥١ ، ٥٤ ، ٨٨ ، ٢١٧ ، ٢٨٣	قيصر : ١٩٣ ، ٢١٤
قيصرية : ٢٥٢	قراغيس الكلي : ١١٠ ، ٢٢٢ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧
قيصرية (مزاكا) : ٢٥٢	قرطاجنة : ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٢٦ ، ٤٥ ، ٦٨ ، ٢١٧
قلقية : ٢٠ ، ٢١ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٧٠ ، ٢٢٨	القضاء الوطنيون : ٢٠٩ ، ٢١٦

(ك)

كاردريا : ١٤٨	كانا كيكوميني : ٣٦٩
كارا كويو : ٣٦٦ ، ٣٧٨	الكاتوخيون : ٢٨٠
	كاتولوس : ٢٩٦

كلوبرة الأولى : ٢٠٤ ، ٣١  
 » الثانية : ٤١ ، ٣٩  
 » الثالثة : ٤١ ، ٣٦  
 كلوبرة ثيا : ٤٢ ، ٥٢ ، ٦٥ ، ١١٣  
 » السابعة : ٥٣ — ٣٦١  
 كلوديس : ٢٤٨  
 كلومينيس الثالث : ٢٣ ، ٢٤ ، ١١٩ ، ١٣٦ ، ٣٠١  
 كلومينيس في قرطاج : ١١٠ ، ٣٥١  
 كلونم ( لجينا ) و ( مصر ) : ١٠١ ، ٢١٤  
 كلينوس : ١٩٦ ، ٣١٣  
 كلوتيس : ٢٧  
 كورقة : ١٢ ، ٥٠ ، ١١٢ ، ٢٧٦  
 كورويديون ( معركة ) : ١٥٢  
 كورهيكي : ١٠٢  
 كوس ( معركة ) : ٢٨ ، ١٠٥ ، ١٠٦  
 كولوسوس الرومي : ١٨٩  
 كولونون : ٢٦٥  
 كوماجيني : ١٤٣ ، ٢٤٣  
 كوماننا : ١٥٠ ، ١٥١  
 كونون الإسكندري : ٣١٥  
 كونييا : ١٢٢  
 كيورا : ١٧٢  
 كيدناس : ٣١٥ ، ٣١٦  
 كيراونوس : ( أظف بطليموس )  
 كيركيداس : ٢٩٥  
 كيزيكوس : ٤٧ ، ٦٤ ، ١١٠ ، ١٢٥ ، ١٩٥  
 ٣١٧  
 كينانيا : ١٣٦  
 كيتوسكيلاي ( معركة ) : ٢٩ ، ١١٤ ، ٣١٢  
 كيون : ١٧٧  
 كيوس : ١٥ ، ٧٨

كلوناديس : ٢٧٦ ، ٢٧٠ ، ٢٥٨ ، ٢٥٧ ، ٢٤٦  
 كلريا : ١٥ ، ٢٨ ، ٢٦٢ ، ٤٨ ، ١٣٠ ، ١٤٢  
 كاستور : ٣٠٥  
 كالينيز : ٢٩٨  
 كالينيز ( قصة متحولة ) : ٣٠٩  
 كالكيراتيس : ٤٤ ، ٢٥  
 كاليانوس : ١٩ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٣ ، ٣٠٦ ، ٣٠٤  
 كالينا : ١٠٠  
 كبادوكيا : ٧١ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٤٠ ، ٥١ ، ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٥٠ ، ١٦٤ ، ١٧١ ، ١٨٣  
 كديوجيناس : ٢٧  
 كراتوس : ٢٨٤  
 كراتوسس : ٢٩٥  
 كراتيريوس : ٣٠٥  
 كراسوس : ١٢٦  
 كراتون : ١٢٦ ، ٣٦٠  
 كرمانيا : ٢٢٦ ، ٣٠٨  
 كريت - الكريتيون : ١٠٣ ، ٢٠٤  
 كريولاوس : ٤٤  
 كسانفر : ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٦ ، ٥٧  
 ٦٤ ، ٧٢ ، ٧٧ ، ٢٢٠  
 كساندرية : ٧٢ ، ١٢٥  
 كستللا : ١٥٠  
 كلبانثيس : ٢٨٨ ، ٢٩٥ ، ٣٥١  
 الكلبيون : ٨٩  
 كلوسس : ٢٢٥  
 كلوديس : ٢٢٥  
 كلوديوس بطليموس : ٣١٥  
 كلبارخوس من سولس : ٣٠٦  
 كلتارخوس : ٢٩٨  
 كلتوماخوس : ٢٥٨  
 كلوباتريس : ٢٦٠

(ل)

لوكيان : ٣٠٩ ، ٣١٠  
ليثة : ٢٤٨  
ليديا : ١٤٣ ، ١٧٧ ، ٢٦٦ - ٢٦٩ ، ٣٦٦  
ليسياس ( الأسرة ) الوصى : ١٤٠ ، ١٤٣  
ليسياتوس : ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٨ ، ٢١ ، ٥٧ ، ٧٣ ، ١٦٣ ، ٢٢٠  
ليسياسيا ( مدينة ومعركة ) : ١٤ ، ١٦ ، ٣٢ ، ٣٧  
ليشيا : ٣٤ ، ٨٨ ، ١٤٢ ، ٢٥٠  
ليكورثاس : ٣٥  
ليكورغوس ( أثينا ) : ٣٤ ، ٣٥ ، ٩٢  
ليكورفون : ٢٨٤ ، ٢٨٦ ، ٢٨٩ ، ٣٢١  
ليوتوبوليس : ٢٣٠ ، ٢٣١  
ليونتيون : ١١٠  
ليونيداس : ٢٩٠

لاؤديكي : ٢٠ ، ٢١  
لاؤديكيا ( المحروقة ) على اليايكوس : ١٤٨ ، ٢٦٧ - ٢٦٩  
لاؤكرتاي ( في القضاة الوطنيون )  
لاوى ( معركة ) : ٢٨  
اللاذقية على البحر ( مدن أخرى ) : ١٦٢  
اللامية ( الحرب ) : ٩  
لاوديوم : ١١٢ ، ١١٦ ، ١٣٧ - ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨  
لينان : ١٦٢  
لكيوس : ٢٣٥  
اللقندوسى ( التاريخ ) : ٤٦  
اللقنديانية ( الملوحة التاريخية )  
لوكرتيوس : ٢٩٦ ، ٢٩٩  
لوكريس : ٤٤  
لوكولوس : ٥٢ ، ١٢٨

(م)

مفريدانس يواناتور من بنطس : ٤٨ - ٥١ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ٢٢٠  
مجلس الشورى : ٧٥ ، ٨٢  
مدينة القرية : ٦٩ - ٧٥ ، ٨٢  
المدينة الدولية : ٨٩  
الميا : ٢٤١ ، ٢٤٦  
مصر والمصريون : ٩ ، ٥٠  
مصرف ( مصارف ) : ١٧٨ ، ٢٠٥  
المرقة الروحانية : ٢٧٤ ، ٣٦٦  
مقدونيا والمقدونيون : ٢٣ ، ٧٩ ، ١٣٧  
المكايون : ٢٤١ ، ٢٤٢  
المكايون ( أول وثاني ) : ٢٢٥ ، ٢٤٣  
مكتبة الإسكندرية : ١٨١ ، ١٩٠ ، ٢٢١ ، ٢٨٢  
ملترم القنراتب : ٣٦٦  
ملياجر : ٢٩٠

ما : ٣٦٦  
ماجنيزيا : ٣٠ ، ٣٣ ، ٢٩٦ ، ٣٣٠  
على المياندر : ١٥٥  
يفج أسيلوس ( معركة ) : ١٢  
ماخانيدياس : ٣٦ ، ٣٧  
ملازاكا ( قيصري ) : ١٦٤  
مانتييا : ١٢  
مانتيون : ٢٤٧ ، ٣٠٤  
المنصف ( أنظر أ كادمية )  
متودوراس ( الأيقورى من سكيبيس ) : ٩٧  
مفريدانس الأول صاحب يارنيا : ١٣٦ ، ١٨٧  
الأول ملك بنطس : ١٥ ، ١٦ ، ٤٢ ، ٥٠ ، ١٧٧ - ٢٨٠ ، ٣٠٣

ميكونوس : ١١٣  
 ميلاسا (مولاسا) : ٩٦ ، ٣٣١  
 ميليتوس : ١٩ ، ٢٠ ، ٦١ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٦٨ ،  
 ١٧٣  
 ميليتوس (ملطة) : ٤٨ ، ١٠٣ ، ١١٣ ،  
 ١٧٨ ، ٢٣٦ ، ٢٣٣  
 المياه (وهي رواية حزلية ساخرة) : ٢٩٣  
 مين الأسكتي : ١٥١ ، ٣٦٦  
 مين (أشكال أخرى) : ١٥٠ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧  
 ميتاس : ١٢١  
 ميتالوس (يكليلوس) : ٤٣ ، ٤٤  
 ميتاندر (الممثل الكوميدي وغيره) : ٩٧  
 ٢٨٦ ، ٣٠٤ ، ٣٦٢  
 ميوتيسوس : ٢٢ ، ١٨٨  
 مينيسوس : ٣١ ، ٣٢  
 ميغديس : ٢٨٦  
 ميغديوس : ١٨ ، ٣٤٦

ملطة (ق ميليتوس)  
 منف : ١٥٨ ، ٢٣٠  
 منقيس : ٣٩ - ٢٥٩  
 منيوس من جدارا : ٣١٠  
 منيلاوس : ٢٢٧  
 موسقيون : ١٢١  
 موسونيوس : ١١٤  
 المواطنة المتبادلة : ٩٥ ، ٩٦  
 المواطنة قوة : ٩٥ ، ٩٦  
 المولوسيون : ٨٠  
 ميراس : ١٨٣ ، ٢٦٣ ، ٣٦٩  
 ميجازيوس ملك التحل (كبير كهنة أرتميس  
 بانيس) : ١٥١  
 ميجارا : ٢٣  
 ميجاسلنيز : ٢٥٥ ، ٣٠٧  
 ميجالوبوليس : ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٦ ، ٤٤ ، ٣٠١  
 ميسيق : ٩٧ ، ١٦٣  
 ميسيا (الميسون) : ١٧٧

## (ن)

نيو : ٢٣٨  
 نيجيسو : ٣٨  
 نيسيس (نصين) : ١٢٢  
 نيقولاوس : ٣٠٣  
 نيقوميس الأول : ١٥ ، ١٦  
 ٥١ الرابع : ٥١  
 نيقيا : ٣٢٩  
 نيكاندر : ٢٨٨  
 نيكاتور : ٥٨ ، ٢٢٩  
 نيفيس : ٢٩٩  
 نيكتيلس : ٢٣٤

نادي : ١٠٥ ، ١١٦  
 نايس : ٢٦ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٤ ، ١٣٦  
 ناوباكثوس (صليح) : ٢٥  
 نانايا : ١٧٤ ، ٣٦٥  
 النبط والفرن النبطي : ٥٢ ، ٢٥٨ ، ٢٦٧ ، ٢٧٤  
 نبوخذ نصر : ٢١٦  
 نزلأ أجانب : ٢٢٣  
 نقر الحيس : ١٩٩  
 النوبة : ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٠٨  
 نيارخوس : ٢٦٠ - ٢٩٧

( هـ )

موراس : ٢٦٥	مادريان : ٧٩
الهومادين : ٥١	مافيس : ٣٧٩
هوميروس : ٢٦٥ ، ٢٨٣ ، ٢١٣ ، ٥٥	ماربالوس : ٢٢٦
هيارخوس : ٢٥٤ ، ٢٦٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢٧١ ، ٢٢٠	ماليكارناسوس : ١٩٤
هيارخيا : ١١٠ ، ١٤٣	مانيلال : ٣١ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٦٥ ، ١١٨ ، ١٨٤ ، ٣٠٢ ، ٣٠١
الهياريخية : ١٤٣	ميسستوس : ٢٢٦
هيالوس : ٢٦٠	معد : ٢٣٢ ، ٢٦٤
هيوداموس : ٢٢٩	هرقليبا : ١١٤ ، ١٦١ ، أخاي ، بسفج
هيودكتيس : ٢٦٠	اللاتيموس ، يونيكا من تارتم : ١٥ ، ١٤٢
هيوفراطيس ( في أبراط )	هرقليتوس : ٢٤٨
هيجيبوس : ١٢	هرقليطيس : ٢٥٦
هيجيباس : ٢٦٦	هرقليدس : كريكوس من هرقليبا : ١٢٢
هيراكس : ٢١	١٢٩ - ٢٦٥ ، ٢٦٤ ، ٢١٥
هيرابوليس : ٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٦١ ، ٢٦٢	هركاوس الأول : ٢٤٩
هيروبوليس ( مدينة المبد ) : ١٥٥ ، ١٦٢	هرماجوراس : ٢٦٦
هيرودس الأول : ٢٥١	هرموجينيس : ٢٢٢
هيرودوت : ٢٦٢ ، ٢٠٨	هرميوس : ٢٠٦
هيروفيلوس : ٢٢٤	هرمياباكس : ٢٨٥
هيرود الأول : ٢٠٣	هياؤسينيس : ١٤٤
هيرون ( هارون ) : من لاؤدكيا : ١٢٥ ،	هتآيا : ١١١
من سيراؤزة : ٢٣٣ ، ٣١١ ، ٢١٩	الطليستية ( مرفأها ) : ٤٩٣
هيرون : ١٢٥ ، ٢٢٠	هليوبوليس ( بلك ) : ١٦٢ ، ٢٢٩ ، ٢٨٠ ، ٢٧٣
هيرونيوس : ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥	٢٧٣
هيرولاس : ٢٨٥ - ٢٩٤	هليودورس : ٢٣٤ ، ٢٢١
هيكاتايوس من أبريا : ٢٠٤ ، ٢٠٩	هليوس ( رية الشمس )
هيكاتومبايون ( مركة ) : ٢٣	الهوليطي : ١٢٦
هيكاتوميولوس : ١٩٤	الهند : ٢٢٧ ، ٢٧٣
هيلاس : ٢٥٢	

( ي )

اليهود ، الفصل ٦ ومواظن مفرقة : ٥ ،	ياسون : ٢٢٧
٢٢٣ ، ٢٤١ ، ٢٧١	الياسيب ( مصرية ) : ٢١٢

اليهودية ( بلاد ) : ٢٩ ، ٤٢ ، ٤٩ ، ١٤٥ ،	يورديكي : ١٤ ، ١٥ ، ٢٤٢
١٥٢ ، ١٩٤ ، ٢٢٦ ، ٢٤١	يوسيليوس
يهوفا : ٢٢٢	يوسيفوس : ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ،
يهوفا المكابي : ٢٢٨	٣٠٣
يهوه : ٢٢٢ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٤٦ ،	يوفوريون : ٢٩٠
٢٦١ ، ٢٦١	يوميفيس الأول : ١٠ ، ١١ ، ٢١ ، ٥٨ ، ١٤٨
يوميفيس : ٢٦٢	و الثاني : ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٦ ،
يوميديوس وأسرته : ٢٧ ، ٤٠ ، ١٧٥	٢٨ ، ٢٩ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ١٠٦ ، ١٣٦ ، ١٦٦ ،
يوفوكوس — من كينزكوس : ٢٦٠ ، ٢٦١ ،	١٧٥ ، ١٧٧ ، ٢٦٠
٢٦٢ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨ ، ٣١٤ ، ٣٢٢ ، ٣٦٨	يوميفيس من كارديا : ٢٠٠
يورويس : ١٦٠	يوانان : ٢٢٩ ، ٢٤٢
يوروبوس راجي : ١٦٤	يوان ( يونس ) : ٢٢٢





## استلراكات وتصويبات

صفحة	سطر	الخطأ	المصواب
١٥	١٦	مستولية	مستولية
١٥	٢٧	كبر انوس	كبر انوس
١٦	١٠	أنطيوخونس	أنطيوخونس
١٦	٢٠	أتتنجونونس	أتتنجونونس
٧١	٢٠	بايؤنيا	بايؤنيا
١٠٦	١	وعقدوا	وعقدوا
١١٠	١٥	الحرية النسبية	الحرية النسائية
١١٦	٢٧	الأطر	الأرقاء
١٢١	١٨	أفوافها	أفوافها
١٢١	٢٢	لقد آخر	لقد أثر
١٢٢	١٨	الموترين	الموسرين
١٢٤	٣	الأكثر اتفاقا	الأكثر تفقة
١٢٤	٢٤	•	•
١٢٦	٢٦	جوتيا	بوتيا
١٣٧	١٠	لاجرام	لاجرم
١٣٨	٩	إمتناعاً	إمتناعاً
١٤١	١٥	طازات (My ha)	رطازات (Myths)
١٤٢	٢٤	القالين	الغاليين
١٤٤	٢٦	إلهادليس	المهاليس
١٤٦	٢١	الإيجازات	الإيجازات
١٤٧	٤	الأعلين	الأعلين
١٥٠	٧	لنا	لدا
١٥٥	١	كان .... لامراطوريم	كانت .. لامراطوريمهم
١٥٦	١٤	عن	على

صفحة	سطر	المخطأ	الصواب
١٦٥	١٠	تسما	تسمى
١٧٥	٢٣	أنطاكية	أنطاكية
١٧٦	٤	أدنى من مستوى أصدقائه	وحلقاء أصدقائه
١٧٦	٢١	في ثيابهم آثار حمراء الأرجوانية	في ثيابهم الأرجوانية
١٧٦	٢١	والتعذيب من على	والتعذيب من آثار حمراء على
١٨٩	٣	التمائل الجبارة	التمائل الجبارة
١٩٩	٢	أعدارض	عدا أرض
٢٠٨	٨	على المركزين	على المركزين
٢٠٨	١٤	الوظيفة أزوجت	الوظيفة ازدوجت
٢٢٤	١٩	بدرجة التطابق أسرع	بدرجة أسرع
٢٢٩	١٦	آزار (مارس)	آذار (مارس)
٢٥٠	١٧	عظة الجبل	عظة الجبل
٢٨١	٢٠	بوروشنيز	بوروشنيز
٢٨٦	٤	أؤنى	أؤنى
٢٨٧	٢	ولذ	ولذا
٣٠٦	١١	لم يكن مقر	لم يكن مقر
٣٠٧	٢	وتنقى	وتنقى
٣١٠	٢٨	يدى	ييدى
٣١٤	٨	التقيق	التقيق
٣٢٦	١٦	أمدأ المعنون طويلاً	أمدأ طويلاً
٣٥١	٢٤	الكليين	الرواقين
٣٦١	١١ و ١٨	إسترونينكى الهيئات	إستراتونينكى الهبات
٣٦٣	١٣	وإما	وأما
٣٦٤	١٤	وأكرية	والربة
٣٦٤	١٧	هو التينيقية	هو أستارقى التينيقية
٣٧٣	٦	العُرق	العروق
٣٨٢	٤	دُبة	ربة

# استدراكات وتصويبات

الصفحة	سطر	الخطأ	التصواب
٣٣	٨	أزرم . . . . على	أرغم . . . . على
٣٤	١٩	فكان رهبة	فكان رهينة
٣٥	٢	بدأوا يلجأون	بدءوا يلجئون
٣٦	٣	وأقرباؤهم	وأقربائهم
٤٤	٢٣	فصلا	فضلا
٤٧	١٣	له عقب	له فيه عقب
٦٦	٩	لداولة	الدولة
٦٨	٩	ثلاثة مجموعات	ثلاث مجموعات
٧١	٢٠	ياؤنيا	ياؤتيا
٧٢	٥	وصارت قادرين	وصاروا قادرين
٨٠	٧٤	يستطيعون عزله متى شاءوا .	يستطيع عزله متى شاء .
٨٠	٢٧	مدنها قليلة كانت	مدنها كانت
١٠٥	١	نوادي	نواد
١٠٦	١	وعقودا	وعقدوا
١٠٨	٢١	حقيقية	حقيقة
١١٢	٢٥	سرة	أسرة
١٧٧	٦	اثنتين	اثنتين
١٨٢	٥	تلويت	تلويت
١٨٢	٢٢	ساترايات	ساترايات
١٨٦	٢١	فما يرجع	فما يرجع
١٨٩	٣	للتأمل الحياة	للتأمل الجبارة
٢١١	٢٢	هي المقيمون	هي طبقة المقيمين
٢١٣	٢٧	وبعض الأجرومية	وبعض قواعد اللغة
٢١٥	٨	عن مستوى	على مستوى
٢١٧	٢٧	إيفانيس	إيفانيس

(تابع تصويب الأخطاء)

الخطأ	الصفحة	الخطأ	الصفحة
الحراسة	٢١٩	الحراسة	٨
بدرجة الصافي أسرع	٢٢٤	بدرجة الصافي أسرع	١٩
ديونيسوس	٢٢٤	ديونيسوس	٢٦
نفتل	٢٣٠	نفتل	٦
يوجهوا	٢٣٣	يوجهوا	٢٣
على أن الدعاية	٢٣٨	أن الدعاية	٧
الاثنا عشرة	٢٤٥	الاثنى عشر	٢٣
د د	٢٥٠	د د	١٦
عظة الجبل	٢٥٠	عظة الجبل	١٧
بالنبط	٢٦٢	بالنبط	٢٠
طن	٢٦٣	طناً	١١
يجلب	٢٦٦	يجلب	١٣
سدا في منتصف	٢٦٦	سدا جميعا في منتصف	١٨، ١٧
دج	٢٩٢	دج	٣
جراً إنسان على أن يرسل	٢٩٣	جراً إنسان أن يرسل	١٤
فينجوا	٢٩٤	فينجوان	٢٤
شهدت به بعض	٢٩٥	شهدت بعض	٢٢
بلوتارخوس	٢٩٦	بلوتارخوس	١٣
فكان جزاؤه	٣٠٠	فكانت جزاؤه	١٥
الأنس	٣٠٤	الأنس	٢٤
الاحتمال	٣٥٧	لاحتمال	٢٢
إستراتونيكي	٣٦١	إستراتونيكي	١٩
الهيئات	٣٦١	الهيئات	٢٠
والربة	٣٦٤	وأكرية	١٥
هو أستارتي الفييقية	٣٦٤	هو الفييقية	١٨
بغزة	٣٦٥	بغزة	٥
الست والثلاثون	٣٦٨	الست والثلاثين	٢١

(تابع تصويب الأخطاء)

الصواب	الخطأ	سطر	صفحة
خفاف طاشون ...	خفاقا طاشين ...	٢٠٠	٣٦٩
متجهمون ... متأثرون	متجهمين ... متأثرين		
كل منهما	كل منها	١٢	٣٧٠
ويربط	ويربطه	١٤	٣٧٠
هو القلكي	كان القلكي	٩	٣٧١
العروق	العرق	٦	٣٧٣
«الاسم ذي الحروف المائة»	«الاسم ذي المئة حرف»	١٠	٣٧٦
الكاتوخيون	الكاتوخيون	٨	٣٨٠
ربة النساء	دُبة النساء	٤	٣٨٢











